الصحيح

من سيرة النبي الأعظم ﷺ

٤

العلامة المحقق

السيد جعفر مرتضى العاملي

بسم الله الرحمن الرحیم

الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم

کاتب:

سید جعفرمرتضی حسینی عاملی

نشرت فی الطباعهٔ:

سحرگاهان

رقمی الناشر:

مرکز القائمیهٔ باصفهان للتحریات الکمبیوتریهٔ

الفهرس

الصحيح من سيره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم المجلد ۴

اشاره

سرشناسه : عاملی، جعفر مرتضی، ۱۹۴۴- م.

عنوان و نام پدیدآور : الصحیح من سیره النبی الاعظم صلی الله علیه و آله وسلم / جعفرمرتضی العاملی

مشخصات نشر : سحرگاهان، ۱۴۱۹ق. = ۱۳۷۷.

مشخصات ظاهری : ج ۱۰

شابک : ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل) ؛ ۱۳۰۰۰۰ریال(دوره کامل)

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتاب حاضر در سالهای مختلف توسط ناشرین مختلف منتشر گردیده است.

یادداشت : افست از روی چاپ بیروت: دار السیره

یادداشت : جلد دهم: الفهارس

یادداشت : کتابنامه

موضوع : محمد صلی الله علیه و آله وسلم ، پیامبر اسلام، ۵۳ قبل از هجرت - ۱۱ق. -- سرگذشتنامه

موضوع : اسلام -- تاریخ -- از آغاز تا ۴۱ق.

رده بندی کنگره : BP۲۲/۹/ع ۲ص ۳ ۱۳۷۷

رده بندی دیویی : ۲۹۷/۹۳

شماره کتابشناسی ملی : م ۷۷-۱۵۹۲۹

اشاره

[تتمه القسم الثانی]

اشاره

[تتمه الباب]

الفصل الخامس: هجره الرسول الأعظم صلی الله علیه و آله وسلم

اشاره

المؤامره:

و اجتمع اشراف قریش فی دار النـدوه، و لم یتخلّف منهم أحـد: من بنی عبـد شـمس، و نوفل، و عبد الدار، و جمح، و سـهم، و أسد، و مخزوم و غیرهم، و شرطوا: أن لا یدخل معهم تهامی، لأن هواهم کان مع محمد (صلی اللّه علیه و آله و سلم) (۱).

کما أنهم قد حرصوا: علی أن لا یکون علیهم من الهاشمیین، أو من یتصل بهم عین أو رقیب (۲).

و تذکر الروایات: أن ابلیس قد دخل معهم بصـفه شیخ نجدی (۳)، و تشاوروا فیما بینهم ما یصنعون بمحمد. فذکروا الحبس فی الحدید، فرأوا أن من الممکن أن یتصل بأنصاره، و یطلقوا سـراحه. و ذکروا النفی إلی بعض البلاد فرأوا أن ذلک یمکن الرسول من نشر دینه، فاستقر رأیهم أخیرا علی اقتراح أبی جهل، أو ابلیس بأن یأخذوا من کل قبیله شابا جلدا۲.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۱ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۵، و راجع نور الأبصار ص ۱۵.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۱ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۵، و راجع نور الأبصار ص ۱۵.

۳- تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۶۸ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۷۵ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۱/ ۳۲۲.

قويا، حسيبا فی قومه، نسيبا، وسطا، و يعطی کل منهم سيفا صارما، و يدخلوا علی النبی (صلّی اللّه عليه و آله و سلم) بأسيافهم؛ فيضربونه ضربه رجل واحد، فيقتلونه و يتفرق دمه فی القبائل، لأن بنی عبد مناف لا يقدرون علی حرب قومهم جميعا، فيضطرون إلی القبول بالديه، فيعطونهم إياها، و ينتهی الامر.

و واضح: أن المواصفات المتقدمه التی اعتبروها فی الرجال العشره، انما هی من أجل أن لا تفکر أيه قبيله فی تسليم صاحبها؛ لأنها لو سلّمته فسوف يصبح الهاشميون أکثر قدره علی ضرب قريش، مهما کانت الضربه محدوده.

کما أن هذه المواصفات تجعل الذين يقدمون علی اقتراف تلک الجريمه أکثر ثقه و اقداما علی هذا الامر الخطير، الذی لا يجوز التردد و لا الضعف و الوهن فيه.

و علی کل حال، فقد أخبر اللّه تعالی نبيه بهذه المؤامره عن طريق الوحی، و نزل قوله تعالی: وَ إِذْ يَمْکُرُ بِکَ الَّذِينَ کَفَرُوا؛ لِيُثْبِتُوکَ، أَوْ يَقْتُلُوکَ، أَوْ يُخْرِجُوکَ. وَ يَمْکُرُونَ، وَ يَمْکُرُ اللَّهُ، وَ اللَّهُ خَيْرُ الْماکِرِينَ (۱).

و المکر الإلهی هنا: هو التدبير السری لإفشال عمل يعزم عليه الغير.

مبيت علی «عليه السلام»، و هجره النبی «صلّی اللّه عليه و آله و سلم»:

و يقول المؤرخون: إن اولئک القوم الذين انتدبتهم قريش، اجتمعوا علی باب النبی (صلی اللّه عليه و آله و سلم)،- و هو باب عبد المطلب علی ۰.

۱- الانفال/ ۳۰.

ما فی بعض الروایات (۱)- یرصدونه، یریدون بیاته. و فیهم: الحکم بن أبی العاص، و عقبه بن أبی معیط، و النضر بن الحارث، و أمیه بن خلف و زمعه بن الاسود و ابو لهب و ابو جهل و ابو الغیطله و طعمه بن عدی، و أبی بن خلف، و خالد بن الولید، و عتبه، و شیبه، و حکیم بن حزام، و نبیه، و منبه ابنا الحجاج (۲).

لقد اختارت قریش من قبائلها العشر، أو الخمسه عشر، عشره أو خمسه عشر رجلا؛ بل أکثر، علی اختلاف النقل؛ لیقتلوا النبی الاعظم (صلی اللّه علیه و آله و سلم) بضربه واحده بسیوفهم. بل قیل:

إنهم کانوا مئه رجل (۳).

و نحن نستبعد هذا العدد الأخیر، و ذلک لمخالفته لسائر الروایات الأخری مع أن ما ذکرته الروایه من کون عدد القبائل کان مئه قبیله لا نجد له ما یؤیده.

و احتمال أن یکون قد خرج من کل قبیله أکثر من واحد.

ینافیه التصریح بأن الخارجین کانوا واحدا من کل قبیله.

و مهما یکن من أمر فإن المتآمرین تهیأوا و اجتمعوا؛ فأخبر اللّه تعالی نبیه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) بمکرهم.

فأمر (صلی اللّه علیه و آله و سلم) أمیر المؤمنین علیا (علیه السلام) بالمبیت علی فراشه، بعد أن أخبره بمکر قریش، فقال علی (علیه السلام): أو تسلم بمبیتی هناک یا نبی اللّه؟۵.

۱- البحار ج ۱۹ ص ۷۳ عن الخرائج و الجرائح.
۲- لقد وردت اسماء هؤلاء کلا او بعضا فی روایات مختلفه، فی السیره الحلبیه ج ۲ و البحار ج ۱۹ ص ۷۲ و ۳۱ و مجمع البیان.
۳- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۸۰ و نور الأبصار ص ۱۵.

قال: نعم.

فتبسم علی ضاحکا و أهوی إلی الأرض ساجدا، شکرا للّه، فنام علی فراش النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و اشتمل ببرده (صلی اللّه علیه و آله و سلم) الحضرمی. ثم خرج النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی فحمه العشاء. و الرصد من قریش قد أطافوا بداره ینتظرون.

خرج (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و هو یقرأ هذه الآیه: وَ جَعَلْنا مِنْ بَیْنِ أَیْدِیهِمْ سَدًّا، وَ مِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا؛ فَأَغْشَیْناهُمْ؛ فَهُمْ لا یُبْصِرُونَ (۱).

و کان بیده (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قبضه من تراب، فرمی بها فی رؤوسهم، و مرّ من بینهم، فما شعروا به، و أخذ طریقه إلی غار ثور.

فجاء أبو بکر و أمیر المؤمنین علی (علیه السلام) نائم، فقال: یا نبی اللّه، و أبو بکر یحسبه أنه نبی اللّه قال: فقال له علی: إن نبی اللّه. قد انطلق نحو بئر میمونه، فأدرکه، فانطلق أبو بکر، فدخل معه الغار (۲).۹۱

۱- سوره یس ۹. و راجع أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۸۰، ۸۱.

۲- راجع فی الفقرات الاخیره: مناقب الخوارزمی الحنفی ص ۷۳ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۳۳ و تلخیصه للذهبی بهامشه و صححاه، و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۲۱، و تذکره الخواص لسبط ابن الجوزی ص ۳۴، و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۹۹ و ۱۰۰ و ۱۰۱، و تاریخ الطبری ج ۲ ص ۱۰۰، و تفسیر البرهان ج ۱ ص ۲۰۷، و الفصول المهمه لابن الصباغ المالکی ص ۳۰ و خصائص أمیر المؤمنین للنسائی ط النجف ص ۶۳، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۵، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۲۰ عن أحمد و رجاله رجال الصحیح غیر واحد و هو ثقه، و عن الطبرانی فی الکبیر و الاوسط، و البحار ج ۱۹ ص ۷۸ و ۹۳ عن الطبری و أحمد، و العیاشی، و کفایه الطالب، و فضائل الخمسه ج ۱ ص ۲۳۱، و ذخائر العقبی ص ۸۷، و کفایه الطالب ص ۲۴۲، و قال ان ابن عساکر ذکره فی الاربعین الطوال، و ترجمه الامام علی بن أبی طالب (علیه السلام) من تاریخ ابن عساکر تحقیق المحمودی ج ۱ ص ۱۸۶ و ۱۹۰، و نقله المحمودی فی هامشه عن: الفضائل لأحمد بن حنبل، حدیث ۲۹۱

قـالوا: و جعـل المشـركون يرمون عليـا بالحجـاره، كمـا كانوا يرمون رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله و سـلم)، و هو يتضوّر (أى يتلوى و يتقلب).

و قـد لف رأسه فى الثوب لاـ يخرجه حتى أصـبح؛ فهجموا عليه، فلما بصـر بهم على (عليه السـلام) قـد انتضوا السـيوف، و أقبلوا عليه، يقـدمهم خالـد بن الوليـد، وثب به على (عليه السـلام)، فختله، و همز يـده، فجعل خالـد يقمص قماص البكر، و يرغو رغاء الجمل. و أخذ من يده السيف.

وشـد عليهم بسـيف خالـد؛ فـأجفلوا أمامه اجفال النعم إلى خارج الـدار، و تبصـروه، فإذا على. قالوا: و إنك لعلى؟ قال: أنا على. قالوا: فإنا لم نردك؛ فما فعل صاحبك؟ قال: لا علم لى به (۱).

قريش فى طلب النبى «صلى اللّه عليه و آله و سلم»:

فأذكت قريش العيون، و ركبوا فى طلب النبى (صـلى اللّه عليه و آله و سـلم) الصـعب و الذلول. و اقتفوا أثره، حتى وصل القائف إلى نقطه لحوق۳.

۱- أمالى الشيخ الطوسى ج ۲ ص ۸۲/ ۸۳.

أبی بکر به، فأخبرهم أن من یطلبونه صار معه هنا رجل آخر. و استمروا یقتفون الأثر حتی وصلوا إلی باب الغار، فصرفهم اللّه عنه؛ حیث کانت العنکبوت قد نسجت علی باب الغار، و باضت فی مدخله حمامه وحشیه، کما یذکرون، و غیر ذلک فاستدلوا من ذلک علی أن الغار مهجور، لم یدخله أحد، و إلا لتخرّق النسج، و تکسر البیض، و لم تستقر الحمامه الوحشیه علی بابه (۱).

الراحلتان بالثمن:

و أمهل أمیر المؤمنین (علیه السلام) إلی اللیله القادمه؛ فانطلق تحت جنح الظلام، هو و هند بن أبی هاله، حتی دخلا الغار علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم). فأمر الرسول هندا أن یبتاع له و لصاحبه بعیرین.

فقال أبو بکر: قد کنت أعددت لی و لک یا نبی اللّه راحلتین ترتحلهما إلی یثرب.

فقال: إنی لا آخذهما، و لا أحد هما إلا بالثمن.

قال: فهی لک بذلک.

فأمر علیا (علیه السلام) فأقبضه الثمن (۲).

أداء الامانات:

ثم اوصاه بحفظ ذمته، و أداء أماناته، و کانت قریش، و من یقدم مکه۷.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۸ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۷ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۸۱/ ۱۸۲.
۲- البحار ج ۱۹ ص ۶۲ و امالی الطوسی ج ۲ ص ۸۳ و عدم قبوله (صلی اللّه علیه و آله و سلم) الراحلتین من ابی بکر إلا بالثمن لا یکاد یخلو منه کتاب یؤرخ للسیره النبویه الشریفه و راجع وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۳۷.

من العرب فی الموسم یستودعون النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و یستحفظونه أموالهم و أمتعتهم. و أمره أن ینادی صارخا بالابطح غدوه و عشیا: من کان له قبل محمد أمانه، فلیأت، فلنؤد إلیه أمانته.

و قال (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لعلی: حینئذ أی بعد أن ذهب الطلب عن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) إنهم لن یصلوا من الآن إلیک یا علی بأمر تکرهه، حتی تقدم علی؛ فأدّ أمانتی علی أعین الناس ظاهرا.

ثم إنی مستخلفک علی فاطمه ابنتی، و مستخلف ربی علیکما، و مستحفظه فیکما.

نفقات الهجره:

فأمر (صلی اللّه علیه و آله و سلم) علیا أن یبتاع رواحل له و للفواطم، و من أزمع الهجره معه من بنی هاشم. قال أبو عبیده: فقلت لعبید اللّه (یعنی ابن أبی رافع): أو کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) یجد ما ینفقه هکذا؟.

فقال: إنی سألت أبی عما سألتنی عنه- و کان یحدث لی هذا الحدیث- فقال: و أین یذهب بک عن مال خدیجه (علیها السلام)؟. قال:

إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قال: ما نفعنی مال قط مثل ما نفعنی مال خدیجه. و کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) یفک من مالها الغارم و العانی، و یحمل الکل، و یعطی فی النائبه، و یرفد فقراء أصحابه إذ کان بمکه، و یحمل من أراد منهم الهجره (١).

و بعد أن أقام رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی الغار ثلاثاه.

١- و لکن نفس هذا النص یرویه أصحاب الأهواء و التعصبات، و یبدلون فیه کلمه (خدیجه) بکلمه (أبی بکر) لیثبتوا له فضیله لا تؤیدها أی من النصوص و الوقائع بل هی علی خلافها أدل کما أثبتناه.

انطلق يؤم المدينه (۱).

شعر على «عليه السلام» بمناسبه المبيت:

و قال أمير الؤمنين (عليه السلام) يذكر مبيته على الفراش، و مقام رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم):

و قيت بنفسى خير من وطأ الحصاو من طاف بالبيت العتيق و بالحجر

محمد لما خاف أن يمكروا به فوقّاه ربى ذو الجلال من المكر

و بت أراعيهم متى ينشروننى و قد وطنت نفسى على القتل و الاسر

و باب رسول اللّه فى الغار آمناهناک و فى حفظ الاله و فى ستر

أقام ثلاثا، ثم زمت قلائص قلائص يفرين الحصا أيما يفرى كل ما تقدم يذكره المؤرخون و أهل الحديث فى كتبهم و ألفاتهم فليراجعها من أراد.

و لسوف يأتى إن شاء اللّه بعض الكلام حول سفره، و وروده قباء، و غير ذلک بعد الكلام على بعض الأمور التى ترتبط بما تقدم؛ فنحن نسجل هنا الأمور التاليه.

المثل الأعلى للتضحيه

يقول العلامه السيد هاشم معروف الحسنى: (و هنا تبدأ قصه من أروع ما عرفته تاريخ الفداء و التضحيه، فالشجعان و الابطال يثبتون فى المعارک فى وجه أعدائهم، يدافعون بما لديهم من سلاح و عتاد مع أنصارهم و أعوانهم، و قد تضطر هم المعارک إلى أن يثبتوا فى مقابل العدو، لا منفردين. أما أن يخرج الانسان إلى الموت طائعا مطمئنا بدون سلاح و لا عتاد، و كأنه يخرج ليعانق غاده حسناء، فينام على فراش تحف به۲.

۱- امالى الطوسى ج ۲ ص ۸۱/ ۸۲ و البحار ج ۱۹ ص ۶۱/ ۶۲.

المخاطر و الأهوال، أعزل من كل شـی ء إلا من ایمانه، وثقته بربه، و حرصه علی سـلمه القائـد، کما حـدث لعلی (علیه السـلام)، حینمـا عرض علیه ابن عمعه محمـد (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) أمر المـبیت علی فراشه؛ لیتمکن هو من الفرار، و التخلص من مؤامره قریش؛ فهذا ما لم یحدث فی تاریخ البطولات، و ما لم یعرف من أحد فی تاریخ المغامرات، فی سبیل المبدأ و العقیده).

و یقول: (و لم یکن مبیت علی لیله الهجره هی المره الأولی؛ فلقد کان أبو طالب فی أیام الحصار فی الشعب ینیم علیا علی فراش النبی، حتی إذا حصلت حادثه اغتیال، کان فی علی دون النبی، و لم یکن لیمانع فی ذلک أبدا بل کان یقدم علیه برضا نفس، و طیبه خاطر (۱)).

المبیت، و الخلافه:

و الغریبب هنا: أن نجـد أحـد من عرف بنصـبه، و بالعداء لشـیعه علی (علیه السـلام) و محبیه، یضـطر لأن یعترف بأن قضـیه مبیته (علیه السلام) علی فراش النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لیله الهجره، من الاشارات الواضحه إلی خلافته، فیقول:

(هذا الذی کان من علی فی لیله الهجره، إذا نظر إلیه فی مجری الأحداث التی عرضت للامام علی فی حیاته بعد تلک اللیله؛ فإنه یرفع لعینی النـاظر إمـارات واضـحه، و إشارات داله علی أن هـذا التـدبیر الـذی کان فی تلک اللیله لم یکن عارضا بالاضافه إلی علی، بل هو عن حکمه لها آثارها و معقباتها، فلنا أن نسأل:

أکان لإلباس الرسول (صلی اللّه علیه و آله و سلم) شخصیته لعلی تلک اللیله ما یوحی بأن هناک جامعه تجمع بین الرسول و بین علی أکثر من۲.

۱- راجع: سیره المصطفی ص ۲۵۰ و ۲۵۲.

جـامعه القرابه القريبه التى بينهمـا؟. و هـل لنـا أن نسـتشف من ذلك أنه إذا غاب شـخص الرسول كان عليا (كـذا) هو الشخصـيه المهيأه لأن تخلف، و تمثل شـخصه، و تقوم مقامه؟. و أحسب أن أحدا قبلنا لم ينظر إلى هذا الحدث نظرتنا هذه إليه، و لم يقف عنده وقفتنا تلك حتى شيعه على) (۱).

قريش، و على «عليه السلام»:

۱- و نشير هنا: إلى أن الملاحظ: أن قريشا لم تصر على أمير المؤمنين فى استنطاقها له عن مكان ابن عمه.

و ما ذلك إلا لأنهم قـد علموا: أنهم إنما يحاولون عبثا، و يطلبون مسـتحيلا، فإن من كان يحمل مثل هـذا الاخلاص، و مثل هـذه التضـحيه النادره فى التاريخ لن يفشـى لهم سـرا قد ضـحى نفسه فى سبيل كتمانه، لذلك نراهم قد اطلقوه و انصـرفوا عنه يائسين .(۲)

۲- لقـد كـان على فى مـوقفه تجـاه النـبى (صـلى اللّه عليه و آله و سـلم) مثلاـ أعلى للانسـانيه الكـامله، فقـد عرّف النـاس معنى الاخلاص، و ماهيه التضحيه، و حقيقه الايمان.

حيث إنه يرى نفسه مقتولا على كل حال، إما لظن المشـركين أنه رسول اللّه، فيخبطوه باسـيافهم ضـربه رجل واحـد، و إما انتقاما منه، حيث كان سـببا لخلاص من سـفّه احلامهم، و عاب آلهتهم، و فرق جماعتهم، و هم يعرفون أيضا حب النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) له و منزلته منه، فإذا قتلوه فإنما يقتلون أخاه و ابن عمه، و الرجل المخلص الذى يفديه بنفسه (۳).۸

۱- على بن أبى طالب، لعبد الكريم الخطيب ۱۰۵/ ۱۰۶.

۲- راجع حياه أمير المؤمنين ص ۱۰۵/ ۱۰۶.

۳- المصدر السابق ص ۱۰۷ و ۱۰۸.

و اما انصرافهم عنه، بعد ظهور الامر، فهو إما خوفا منه، بعد أن رأوا ما فعله بخالد، و اما من أجل توفير الفرصه للبحث عن غريمهم الأصلى و الأهم بالنسبه إليهم.

بقى هنا سؤال:

و هو أنه إذا كان على عليه السلام) يعلم بأن حديث الدار يدل على أنه (عليه السلام) لن يقتل فى هذه الحادثه، بل هو سوف يعيش إلى ما بعد الرسول (صلى اللّه عليه و آله و سلم) ليكون وصيّه و خليفته من بعده، فلا تبقى له فضيله فى مبيته على فراش النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) ليله الهجره.

و الجواب:

أولا: إن ذلك لا يمنع من حصول البداء فى هذا الأمر حسبما أشرنا إليه فى أوائل هذا الكتاب.

ثانيا: إن ذلك لا يمنع من تعرضه (عليه السلام) للجراح و قطع الأعضاء و الاسر و التعذيب البالغ. و هو أمر يتجنبه و يخشاه الناس و سيأتى بعد صفحات ما يؤيد الجواب الأول و أنه (عليه السلام) قد كان موطنا نفسه على القتل و الأسر و معنى ذلك هو أنه كان لا يقطع بالبقاء إلى ما بعد وفاه النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، لأجل امكانيه حصول البداء فى هذا الأمر لما قلنا.

قريش و المبيت:

و يقول البعض أيضا: (إن هذا الذى كان من على ليله الهجره فى تحديه لقريش هذا التحدى السافر، و فى استخفافه بها، و قيامه بينها ثلاثه أيام يغدو و يروح إن ذلك لا تنساه قريش لعلى أبدا.

و لو لا أنها وجدت فى قتله يومئذ إثاره فتنه تمزق وحدتها، و تشتت

شملها، دون أن یکون فی ذلک ما یبلغ بها غایتها فی محمد (صلی اللّه علیه و آله و سلم)- لو لا ذلک- لقتلته، و شفت ما بصدرها منه، و لکنها ترکته، و انتظرت الایام لتسوّی حسابها معه (۱)).

و لقد کان حسابا عسیرا حقا، و لا سیما بعد أن أضاف إلی ذلک: أنه قتل رجالها، و جندل صنادیدها، و بقی الید الطولی لإبن عمه یضرب بها هنا و هناک کل متکبر جبار، أین و أنی شاء. و قد بدأ هذا الحساب العسیر فور وفاته (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و حتی قبل أن یغسل و یکفن و یدفن.

مقایسه:

قلنا: إن مبیت أمیر المؤمنین هذا، قد ضیع الفرصه علی قریش، و أفشل ما کانت دبرته فی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و کان أیضا سببا لتمکین الدین، و اعلاء کلمه الحق.

و أما أن یقاس ذلک بقضیه ذبح اسماعیل. فلا یصح ذلک، لأن اسماعیل قد استسلم لوالد شفیق رحیم، یجد فی عطفه و حنانه ما یسلیه عما ینزل به، و لا یجد منه أیا من أنحاء التنکیل، و القسوه و الخشونه. أما علی (علیه السلام)، فإنما استسلم لعدوه الذی لا یرحمه. و من لا یشفی غلیله إلا سفک دمه، و صبّ أقسی أنواع العذاب و التنکیل علیه، مع شماته قاتله، و حقد هائل.

و قد تکلم الاسکافی فی نقضه لعثمانیه الجاحظ، حول هذه القضیه فراجعه (۲). و لو أردنا استقصاء الکلام حول هذه النقطه لطال بنا المقام.ا.

۱- علی بن أبی طالب لعبد الکریم الخطیب ص ۱۰۶.

۲- راجع: شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۳ و العثمانیه للجاحظ فی اواخرها.

إراده اللّه:

لقد كان من الممكن أن ينصر اللّه رسوله من دون أن يضطر إلى اللجوء إلى الغار، و إلى مبيت على (عليه السلام) على فراشه، و ذلك عن طريق آيات باهره، و عنايات و معجزات قاهره.

و لكن لاـ فقد شاءت العنايه الالهيه أن تسير الامور على سجيتها، و على وفق أسبابها الطبيعيه، مع تسديدات و عنايات تشمل الامور الخارجه عن حدود الطاقه، و ليكون ذلك مثلا لنا جميعا و درسا مؤثرا، فى الجد و العمل فى سبيل الدين و العقيده، فليس لنا أن ننتظر المعجزه من السماء، فاللّه لم يخطط لنبيه على أساس المعجزه و الكرامه و حسب، و لا تكرم عليه بها إلا بعد أن رأى منه الاستعداد و التضحيه و المبادره إليها، فاستحق اللطف الالهى، و تحقق مصداق قوله تعالى:

لَيَنْصُرَنَّ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ. و إِنْ تَنْصُرُوا اللَّهَ يَنْصُرْكُمْ.

بين النظره المصلحيه، و الواقع:

و لقد وقع المشركون فى تناقض عجيب، فهم فى نفس الوقت الذى يصرون فيه على تكذيب النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، و الافتراء عليه، حتى إنهم كانوا يقولون عنه: إنه مجنون. ساحر. شاعر.

كاهن، الخ. نراهم يأتمنونه على أموالهم و ودائعهم إلى الحد الذى يحتاج معه إلى أن يترك ابن عمه ينادى فى الناس ثلاثه أيام؛ ليأتوا إليه و يأخذوا ودائعهم، و هل يؤمن المجنون، و الكذاب، و الكاهن، و العدو؟!.

فإن ذلك إن دل على شى ء فإنما يدل على أن عدم إيمان المشركين بما يدعوهم إليه ليس إلا استكبارا و عنادا، لا عن قناعه بعدم صحه ما جاءهم به، و قد قال تعالى: وَ جَحَدُوا بِها وَ اسْتَيْقَنَتْها أَنْفُسُهُمْ (١).۴.

١- النمل / ١۴.

أی أنهم كـانوا یجحـدون بما جاءهم به، إما زعما منهم: أن فی ذلك حفاظا علی مصالحهم الشخصـیه و مسـتقبلهم، و إما تقلیـدا أعمی للضالین من آبائهم و اجدادهم، و إما حفاظا علی امتیازاتهم، أو حسدا، أو غیر ذلك.

و إن ابقاء علی (علیه السـلام) فی مكه لیؤدی للناس أماناتهم و ودائعهم، فی ظروف حساسه، و خطیره جـدا كهـذه الظروف، لهو من أروع الا ـمثله للإنسان الكامل، الـذی یلتزم بمبادئه، و یحترم قناعاته، و لا یحیـد عما رسـمه اللّه له قیـد شـعره، و لا یبحث عن المعذرات و الفرص، و إنما هو یعیش من أجل مبادئه العلیا، و تحقیق أهدافها. و لا یعتبر المبدأ وسیله لتحقیق مآربه و أهدافه.

نعم لقد كان (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) امینا عندهم، و سـمّوه ب (الأمین). و كان ذلك من ابرز صـفاته الشخصـیه حتی قبل نبوته. و هـا هو یؤدی إلیهم أمانـاتهم، مع أنهم یریـدون نفسه و دمه، و محو كـل آثـاره من الوجود، و تشویه كـل ما یرتبط به. و لكن ذلك لا یحول بینه و بین أن یهتم بامانات الناس، برّهم و فاجرهم. و قد كان له كل العذر لو أنه لم یردها علیهم.

و بالمناسبه فإننا نعطی بعض المحققین الحق فی أن یتعجب أو یستغرب، كیف لا یری أحادیث عامه أهل السنه تهتم بهذه الصفه العظیمه، صفه الأمانه التی هی أساس إنسانیه الانسان.

و لكن لا ـ عجب من ذلـك و لا ـ غرابه فیه؛ فـإن أحادیث (الحكمه) قـد محیت أیضا و ذهبت منـذ توفی (صـلی اللّه علیه و آله و سلم) بعنایه و تعمـد تام من قبل الخلفاء الحكام، و إلا فأین هـذا الأمر الـذی یخبر اللّه فی أكثر من سـبع آیات: أنه كان من جمله مهمات و وظائف النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی أیام رسالته: یُعَلِّمُهُمُ الْكِتابَ وَ الْحِكْمَهَ. فقد عرفنا:

أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد علم الناس الكتاب، و قد بقی هذا

الكتاب بحفظ من اللّه: إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ، وَ إِنَّا لَهُ لَحافِظُونَ (۱).

و لكن أين هى تلك الحكمه التى علمها النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) لأمته، و نحن نرى: أنه لم يبق منها عند علماء الاسلام و من يهتم بالأحاديث سوى نحوا من خمس مئه حديث فى أصول الاحكام و مثلها فى اصول السنن (۲) و هل كان من بينهما شى ء فى الحكمه يا ترى؟.

نعم نحن نجد فى أحاديث الأئمه الاطهار عليهم الصلاه و السلام الكثير من الحكمه، و من بينها الكثير من الاحاديث فى الأمانه و الصدق الذى هو شعبه منها، و قد جعلوها محورا للاخلاق العمليه. و اهتموا بها بصوره عجيبه و ظاهره.

الأرض و المبدأ:

لقد رأينا: أن الأرض ليست هدفا فى نظر الاسلام، و إنما الهدف هو الاسلام نفسه، فإن المقام فى الأرض و الاحتفاظ بها، إذا كان معناه الذل و القهر، و الحرمان، و عدم تحقيق الاهداف الدينيه الساميه الكبرى، التى تكون بها سعاده الانسان، فيجب ترك هذه الأرض و التخلى عنها إلى غيرها، من أجل الصلاح و الإصلاح، و بناء المستقبل، و الحصول على السعاده و الكرامه الحقيقيه. فالانسان أولا، و كل ما عداه فإنما هو من أجله، و فى خدمته.

و من معطيات الهجره أيضا:

و بعد هذا، فإن قضيه الهجره تعطينا: وجوب نصر المسلمين بعضهم بعضا حيث رأينا: أن المهاجرين قد استعانوا بإخوانهم الأنصار۳.

۱- الحجر / ۹.

۲- مناقب الشافعى ج ۱ ص ۴۱۹ و عن الوحى المحمدى ص ۲۴۳.

فأعانوهم و نصروهم على أعدائهم.

كما أنها تعطينا وجوب أن يكون المسلمون يدا واحده على من سواهم، من دون أن يكون للروابط القبليه أى تأثير فى ذلك. و وجوب أن يكون المنطلق لهم فى تعاونهم و توادّهم، و تراحمهم، و التأسى فى المعاش فيما بينهم، هو الدين و العقيده. لا الروابط القبليه، أو المصلحيه، أو غير ذلك.

ثم هى تعطينا حسن التدبير، و دقه التخطيط الذى اتبعه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) فى تلك الظروف الحرجه و العصيبه، فإن مبيت أمير المؤمنين (عليه السلام) هو الذى جعل قريشا تطمئن إلى وجوده (صلى اللّه عليه و آله و سلم) على فراشه، حينما جاء من أخبر المحيطين بالبيت بأنه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) قد خرج و انطلق لحاجته (۱).

أبو طالب فى حديث الغار:

و قد جاء فى بعض الروايات: أن أبا طالب (عليه السلام)، قال للنبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) حينما ائتمروا به: هل تدرى ما ائتمروا بك؟ قال: يريدون أن يسجنونى، أو يقتلونى، أو يخرجونى. قال: من حدثك بهذا؟ قال: ربى. قال: نعم الرب ربك الخ (۲).

و نقول: إن هذه الروايه لا يمكن أن تصح، لأن ائتمار هم به (صلى اللّه عليه و آله و سلم) قد كان بعد بيعه العقبه الثانيه، و قبل الهجره بقليل.

أى فى السنه الثالثه عشره من البعثه، و أبو طالب قد توفى فى السنه العاشره من البعثه، أى بعد خروج المسلمين من الشعب.خ.

۱- تاريخ الطبرى ج ۲ ص ۱۰۰.

۲- الدر المنثور ج ۳ ص ۲۷۹ عن سنيد، و ابن جرير، و ابن المنذر، و ابن أبى حاتم، و أبى الشيخ.

إلاـ أن يقـال: إن من الممكن أن يكونوا قـد ائتمروا أن يفعلوا به ذلك اكثر من مره، فأخبر اللّه تعالى نبيه بـذلك، ثم عزموا على تنفيذ مؤامرتهم فى وقت متأخر. و لعل الروايه المذكوره آنفا تؤيد ذلك.

مع آيه الغار:

قـال تعـالى: إِلَّا تَنْصُـرُوهُ؛ فَقَـدْ نَصَـرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا، ثـانِيَ اثْنَيْنِ إِذْ هُمـا فِي الْغارِ، إِذْ يَقُولُ لِصاحِبِهِ لا تَحْزَنْ، إِنَّ اللَّهَ مَعَنا؛ فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ، وَ أَيَّدَهُ بِجُنُودٍ لَمْ تَرَوْها، وَ جَعَلَ كَلِمَةَ الَّذِينَ كَفَرُوا السُّفْلى، وَ كَلِمَةُ اللَّهِ هِيَ الْعُلْيا، وَ اللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (۱).

ربما يقال: إن هذه الآيه تدل على فضل أبى بكر، لأمور:

منها: أنه عبّر عن أبى بكر بأنه ثانى اثنين. بدعوى أنه أحد اثنين فى الفضل، و لا فضل أعظم من كون أبى بكر قرينا للنبى (صـلى اللّه عليه و آله و سلم).

و منها: أنه جعل صاحبا للنبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، و الصحبه فى هذا المقام العظيم منزله عظمى.

و منها: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) قال له: (إن اللّه معنا) أى أنه معهما بلحاظ نصرته و رعايته، و من كان شريكا للنبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) فى نصره اللّه له، كان من أعظم الناس.

و منهـا: قوله تعالى: فأنزل اللّه سـكينته عليه؛ فإن السـكينه قـد انزلت على أبى بكر؛ لأنه هو المحتاج إليها، لما تـداخله من الحزن، دون النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم): لأنه عالم بأنه محروس من اللّه سبحانه.

۱- التوبه/ ۴۰.

و تعالی (۱).

و لکن ذلک کله لا یصح:

و ذلک لما یلی:

۱- إن عائشه تقول: ما أنزل اللّه فینا شیئا من القرآن، غیر أن اللّه أنزل عذری (۲) و حتی عذرها هذا قد ثبت أنه لا یمکن أن یکون قد نزل فیها، کما أثبتناه فی کتابنا حدیث الافک.

۲- أما کونه ثانی اثنین، فلیس فیه إلا الاخبار عن العدد، و هو لا یدل علی الفضل، إذ قد یکون الثانی صبیا، أو جاهلا، أو مؤمنا، أو فاسقا الخ ..

و الفضیله فی القرآن منحصره بالتقوی: إِنَّ أَکْرَمَکُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقاکُمْ، لا بالثانویه.

و یزید العلامه المظفر: أنه لو کان المراد الاثنینیه فی الفضل و الشرف، لکان أبو بکر أفضل لأنه هو الأول، و النبی هو الثانی بمقتضی الآیه (۳)!!

۳- من الواضح: أن الهدف فی الآیه هو الاشاره إلی أن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) کان فی موقف حرج، و لا من یرد عنه أو یدفع، أما رفیقه فلیس فقط لا یرّد عنه، و انما هو یمثل عبئا ثقیلا علیه،۴.

۱- راجع: دلائل الصدق ج ۲ ص ۴۰۴ و ۴۰۵.

۲- صحیح البخاری ط سنه ۱۳۰۹ ج ۳ ص ۱۲۱، و تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۱۵۹، و فتح القدیر ج ۴ ص ۲۱، و الدر المنثور ج ۶ ص ۴۱ و راجع الغدیر ج ۸ ص ۲۴۷.

۳- دلائل الصدق ج ۲ ص ۴۰۴.

بحزنه و خوفه و رعبه، فبدل أن يخفف عن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، و يشد من أزره، يحتاج إلى أن يخفف نفس النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) عنه، و يسليه!! أو على الأقل لم يكن له أى أثر فى الدفاع عن الرسول، و التخفيف من المشقات التى يتحملها، إلا أنه قد زاد العدد، و صار العدد بوجوده اثنين.

۴- اما جعله صاحبا للنبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، فهو أيضا لا فضيله فيه؛ لأن الصحبه لا تدل على أكثر من المرافقه و الاجتماع فى مكان واحد، و هو قد يكون بين العالم و غيره، و الكبير و الصغير، و بين المؤمن و غيره، قال تعالى: وَ ما صاحِبُكُمْ بِمَجْنُونٍ (۱)، و قال: قالَ لَهُ صاحِبُهُ، وَ هُوَ يُحاوِرُهُ: أَ كَفَرْتَ بِالَّذِى خَلَقَكَ؟ (۲).

فالصحبه من حيث هى لا فضل فيها.

۵- اما قوله تعالى: إِنَّ اللَّهَ مَعَنا؛ فقد جاء على سبيل التسليه لأبى بكر؛ ليذهب حزنه، و يذّكره بأن اللّه تعالى سوف يحفظهم عن أعين المشركين، و ليس فى ذلك فضيله له، بل فيه اخبار بأن اللّه ينجيهم من أيدى اعدائهم، و لسوف ينجى اللّه أبا بكر مقدمه لنجاه نبيه.

و هذا نظير ما اشارت اليه الآيه الكريمه التى تقول وَ ما كانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ وَ أَنْتَ فِيهِمْ إذن، فنجاه المشركين من العذاب لأجل النبى، أو لأجل وجود مؤمن مقيم فيما بينهم لا يوجب فضلا للمشركين.

۶- إن هذا الحزن قد صدر منه؛ كما يقول المؤرخون- بعد ما رأى من الآيات الباهره و المعجزات الظاهره، التى توجب اليقين بأن اللّه يردّ عن نبيه، و يحفظه من اعدائه. فهو قد عرف بخروجه من بين القوم، و هم لا يرونه، و رأى نسج العنكبوت على باب الغار، و رأى الحمامه تبيض۴.

۱- التكوير الآيه/ ۲۲.

۲- الكهف الآيه/ ۳۴.

و تقف على باب الغار، و غير ذلک، كما أنه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) كان يخبر: المسلمين بأنه ستفتح على يديه كنوز كسرى و قيصر، و ان اللّه سيظهر دينه، و ينصر نبيه، فحزن أبى بكر فى مقام كهذا، و عدم ثقته بنصر اللّه مع رؤيته لكل هذه الآيات لمما يجب أن يردع عنه و يمنع منه، و النهى عنه مولوى، و هو يكشف عن عدم رسوخ قدم له فى معرفه جلال و عظمه اللّه.

و قد قيل: إن أبا بكر قال: يا رسول اللّه، إن حزنى على أخيک على بن أبى طالب ما كان منه. فقال له النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم):

إن اللّه معنا (۱).

۷- أما قولهم إن النصر كان من اللّه لهما معا، فهو شريک للنبى فى نصره اللّه لهما، و هذا فضل عظيم.

فهو أيضا باطل؛ و يدفعه صريح الآيه، فإنها قد خصت نصر اللّه تعالى- و لعله بمعنى أنه تعالى نجّى نبيه من الكفار- بالرسول، قال تعالى: إِلَّا تَنْصُرُوهُ (الضمير يرجع إلى النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)) فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ إلخ. فالنصر إذن ثابت لخصوص النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، و أبو بكر تابع محض، و التبعيه فى النصره إنما هى لأجل اجتماعهما فى مكان واحد، و ذلک لا يدل على فضل لأبى بكر (۲). أو فقل: إن حفظه لأبى بكر إنما هو مقدمه لحفظ شخص النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) كما قلنا.

۸- و أما قضيه السكينه، فلا يصح قولهم: إنها نزلت على أبى بكر، بل هى نازله على خصوص النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، لأن الضمائر المتأخره و المتقدمه فى الآيه كلها ترجع إليه (صلى اللّه عليه و آله۵.

۱- راجع ما تقدم فى كنز الفوائد للكراجكى ص ۲۰۴ و ۲۰۵.

۲- دلائل الصدق ج ۲ ص ۴۰۵.

و سلم) بلا خلاف، و ذلک فی قوله: تنصروه. نصره. یقول. أخرجه.

لصاحبه. أیده. فرجوع ضمیر فی وسطها إلی غیر النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) یکون خلاف الظاهر، و یحتاج إلی قرینه قاطعه.

کلام الجاحظ، و ما فیه:

و ناقش الجاحظ (۱) و غیره فقالوا: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لم یکن بحاجه إلی السکینه لتنزل علیه. و کأنه یرید أن یجعل من ذلک قرینه لصرف اللفظ عن ظاهره.

و لکنه کلام باطل.

أولاً: قال تعالی فی سوره التوبه فی الآیه ۲۶ عن قضیه حنین: ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَکِینَتَهُ علی رَسُولِهِ وَ عَلَی الْمُؤْمِنِینَ. و قال فی سوره الفتح فی الآیه ۲۶: فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَکِینَتَهُ عَلی رَسُولِهِ وَ عَلَی الْمُؤْمِنِینَ.

فهاتان الآیتان تدلان علی نزول السکینه علیه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، فلا یصح ما ذکره الجاحظ.

و من جهه ثانیه نری، أنه تعالی قد ذکر نزول السکینه علی المؤمنین فقال: هُوَ الَّذِی أَنْزَلَ السَّکِینَهَ فِی قُلُوبِ الْمُؤْمِنِینَ؛ لِیَزْدادُوا إِیماناً (۲).

و قال: فَعَلِمَ ما فِی قُلُوبِهِمْ؛ فَأَنْزَلَ السَّکِینَهَ عَلَیْهِمْ وَ أَثابَهُمْ فَتْحاً قَرِیباً (۳).

و هنا قد یتساءل البعض عن سرّ اخراج ابی بکر من السکینه، و لم حرم منها هنا، مع أن اللّه قد أنزلها علی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)۸.

۱- العثمانیه ص ۱۰۷.

۲- الفتح/ ۴.

۳- الفتح/ ۱۸.

هنا و عليه و على المؤمنين فى غير هذا الموضع؟!!

و أقول: لربما يمكن الجواب: بأن انزالها على الرسول هنا، يكفى؛ لأن فى نجاته نجاه لصاحبه، و فى خلاصه خلاصه.

و لكنه جواب متهالك؛ لأن السكينه إنما توجب اطمينان القلب، و ذهاب القلق، و هو أمر آخر غير النجاه و الخلاص.

فيبقى السؤال الآنف بانتظار الجواب.

ثانيا: إن السكينه هى: نعمه من اللّه تعالى: و لا يجب فى نزول النعمه الاتصاف بما يضادها، و لذلك تنزل الرحمه بعد الرحمه. و قد يكون نزول السكينه يهدف إلى زياده الايمان قال تعالى؛ مشيرا إلى ذلك: هُوَ الَّذِی أَنْزَلَ السَّكِينَهَ فِی قُلُوبِ الْمُؤْمِنِينَ لِيَزْدادُوا إِيماناً.

و ثالثا: من أين علموا: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) لم يكن بحاجه إلى السكينه مع عدم وجود ما يدل عليه فى الآيه، فلتكن كآيه حنين بمعنى أن هذه السكينه بمثابه الاعلام بأن مرحله الخطر القصوى قد انتهت؟!

و لما ذا لا ـ يظن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم): أن حزن أبى بكر، و رعبه و خوفه، و بكاءه. قد كان لمشاكل أخرى و هو (صلى اللّه عليه و آله و سلم) و ان كان يعلم: أنه سوف ينجو منها فى النهايه، إلا أنها تشكل على الأقل عراقيل و موانع، تؤخر وصوله إلى هدفه الاقصى و البعيد.

رابعا: يرى العلامه الطباطبائى: أن الآيه مسوقه لبيان نصر اللّه تعالى نبيه، حيث لم يكن معه أحد يتمكن من نصرته، و من هذا النصر انزال السكينه عليه، و تقويته بالجنود، و يدل على ذلك تكرار كلمه (إذ) ثلاث مرات، كل منها بيان لما قبله بوجه، فتاره لبيان وقت النصر، و أخرى لبيان حالته (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، و ثالثه لبيان وقت هذه الحاله؛

فالتأیید بالجنود کان لمن نزلت السکینه علیه (۱).

و یقول بعض الاعلام (۲): إن أبا بکر لما لم یستجب لطلب النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی أن لا یحزن و لا یخاف، فإن السکینه نزلت عل النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و بقی أبو بکر علی عدم سکینته، الأمر الذی یدل علی أن أبا بکر لم یکن مؤهلا لهذا التفضل و التکرم من اللّه تعالی.

ماذا یقول المفید هنا، و بماذا یجیبون:

و یقول المفید، و غیره: إن حزن أبی بکر إن کان طاعه للّه؛ فالنبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لا ینهی عن الطاعه؛ فلم یبق إلا أنه معصیه (۳).

و أجاب الحلبی و غیره: بأن اللّه خاطب نبیه بقوله: وَ لا یَحْزُنْکَ قَوْلُهُمْ فنهی اللّه لنبیه لم یکن إلا تأنیسا و تبشیرا له، و کذلک نهی النبی لأبی بکر (۴).

و نحن نری أن جواب الحلبی هذا فی غیر محله، و ذلک:

لأن حزن أبی بکر، و شکّه فی نصر اللّه، الذی یشیر إلیه قوله (صلی اللّه علیه و آله و سلم) له: (إن اللّه معنا) کان مما لا یجمل و لا یحسن؛ إذ کان علیه أن یثق بنصر اللّه سبحانه و تعالی لنبیه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، بعد ما رأی المعجزات الظاهره، و الآیات الباهره، الداله علی أن۸

۱- راجع: تفسیر المیزان ج ۹ ص ۲۸۰ ط بیروت.

۲- هو العلامه المحقق السید مهدی الروحانی.

۳- الافصاح فی امامه امیر المؤمنین علی (علیه السلام) ص ۱۱۹ و کنز الفوائد للکراجکی ص ۲۰۳.

۴- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۸.

اللّه تعالی سوف ینجی نبیه من کید المشرکین.

و علیه فلاـ یمکن أن تکون الآیه وارده فی مقام مـدحه و تقریظه، و لا بـد من حمل النهی علی ما هو ظاهر فیه، و لا یصـرف عن ظاهره إلا بقرینه.

بل ما ذکرناه یکون قرینه علی تعیّن هذا الظاهر.

و لا یقاس حزن أبی بکر بحزن النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم)، و المشار إلیه بقوله تعالی: وَ لا یَحْزُنْکَ قَوْلُهُمْ و غیرها، لأن النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سلم) إنما کان یحزن من أجل ما یراه من العوائق أمام دعوته، و الموانع التی تعترض طریق انتشار و انتصـار دینـه، لمـا یراه مـن اسـتکبار قـومه، و مقـامهم علی الکفر و الطغیـان. فـالنهی لـه (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) فی الآـیه المتقدمه، و لموسـی (علیه السـلام) فی آیه أخری، لیس نهی تحریم، و إنما هو تأنیس و تبشیر بالنصر السریع لدینه، و للتنبیه علی عدم الاعتناء بقولهم، و عدم استحقاقهم للحزن و الاسف.

فحزن النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) هنـا یـدل علی عمق ایمـانه، و فنائه فی ذات اللّه تعالی، و هو لا یقاس بحزن من یحزن من أجل نفسه، و من أجل نفسه فقط.

و الآیات صـریحه فیما نقول: فنجـد آیه تقول: إنه (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) کان یحزن لمسارعه قومه فی الکفر: لا یَحْزُنْکَ الَّذِینَ یُسارِعُونَ فِی الْکُفْرِ (۱) و مَنْ کَفَرَ فَلا یَحْزُنْکَ کُفْرُهُ (۲) و أخری تقول:

إنه یحزن لما بـدا له من تکـذیبهم إیاه: قَدْ نَعْلَمُ إِنَّهُ لَیَحْزُنُکَ الَّذِی یَقُولُونَ؛ فَإِنَّهُمْ لا یُکَذِّبُونَکَ (۳) و ثالثه تقول: إنه کان یحزن لاتخاذهم آلهه من دون اللّه فَلا یَحْزُنْکَ قَوْلُهُمْ، إِنَّا نَعْلَمُ ما یُسِرُّونَ وَ ما یُعْلِنُونَ (۴).۶.

۱- آل عمران/ ۱۷۶، و المائده ۴۱.

۲- لقمان/ ۲۳.

۳- الانعام ۳۳.

۴- سوره یس/ ۷۶.

و هکذا سائر الآیات، کما لا یخفی علی من لاحظها.

فالآیات علی حد قوله تعالی: فَلا تَذْهَبْ نَفْسُکَ عَلَیْهِمْ حَسَراتٍ (۱) فهو حزن حسن منه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و هو یدل علی کمال صفاته، و سجاحه أخلاقه. صلوات اللّه علیه و آله الطاهرین.

اضف إلی کل ما تقدم: اننا لو لم نعرف واقع حزن أبی بکر، فإننا لا یمکن أن نقیسه علی حزن النبی المعصوم، بل علینا أن نأخذ بظاهر النهی، و هو التحریم، و لا یعدل عن ظاهره إلا بدلیل.

سؤال یحتاج إلی جواب:

و إذا کان أبو بکر یحزن مع ما یری من الآیات و المعجزات، و لا یصبر لینال أجر الصابرین الموقنین، فکیف تکون حالته لو أراد أن ینام فی مکان أمیر المؤمنین علی (علیه السلام) فی تلک اللیله المهوله؟! و هل من الممکن أن لا یضعف و ینهار أمام کید قریش، و یستسلم لجبروتها فی اللحظات العسیره. و لتنقلب من ثم مجریات الامور رأسا علی عقب؟.

هذا السؤال یطرح نفسه، و ربما لا، و لن یجد الجواب الکافی و الشافی فی المستقبل القریب علی الأقل.

سؤال آخر: و هو أنه هل یمکن أن نصدق بعد هذا ما یدعی من أشجعیه أبی بکر بالنسبه لسائر الصحابه؟!

و سیأتی ان شاء اللّه تعالی حین الکلام علی غزوه بدر، بعض ما یرتبط بهذا السؤال الثانی، فإلی هناک.

تحیّر أبی بکر فی حراسته للنبی «صلی اللّه علیه و آله و سلم»:

و یقولون: إن أبا بکر کان فی الطریق إلی الغار- تاره یمشی أمام۸.

۱- فاطر / ۸.

النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و أخری خلفه، و ثالثه عن یمینه، و رابعه عن یساره؛ فسأله رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) عن ذلک، فقال:

یـا رسول اللّه، اذکر الرصـد فأکون أمامک، و أذکر الطلب فأکون خلفک، و مره عن یمینک، و مره عن یسارک، لا آمن علیک (١).

و هـذا کلاـم لاـ یصـح؛ أولا: لأن حزنه فی الغار، و خوفه و هو یری الآیات و المعجزات التی یـذکرها نفس هؤلاء الراوین لهـذه الروایه قد زاد فی کدر النبی الاعظم (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم)، حتی لقد احتاج النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) إلی أن ینزل اللّه سکینته علیه.

ثانیا: عدا عن ذلک فإنه لا معنی لتخوف الرصد، فقد کانت قریش مطمئنه إلی أنها تحاصر النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و تحیط به.

و أنه لن یکون له نجـاه من مکرهـا و کیـدها. ثم هل کان لـدیه سـلاح یـدفع به عن النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم)، أو عن نفسه؟!.

ثالثا: أضف إلی ذلک کله:

فراره فی احد، و حنین، و خیبر، کما سنری إن شاء اللّه تعالی. و لم یؤثر عنه فیما سوی ذلک أی موقف شجاع یذکر.

و قـد یکون للقصه أصـل إذا کـان یفعـل ذلک من جهه خوفه علی نفسه، فکان یبحث عن موقع یشـعر فیه بالأمن فلا یجـده!! ثم حرفت و حوّرت حتی صارت کما تری، فتبارک اللّه أحسن الخالقین!!

التأکید علی موقف أبی بکر.

و إننا نکاد نطمئن إلی أن الهـدف من هذا و سواه هو تعویض أبی بکر عما فقده، فی مقابل مبیت علی (علیه السـلام) علی فراش النبی۴.

١- تاریخ الخمیس ج ١ ص ٣٢۶، و السیره الحلبیه ج ٢ ص ٣۴.

الاکرم (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، حیث باهی اللّه به ملائکته، و هو مقام ناله علی (علیه السلام) بجهاده و بصبره، و اخلاصه.

من یشری نفسه ابتغاء مرضات اللّه:

قد ورد: أن اللّه تعالی أوحی إلی جبرائیل و میکائیل: إنی آخیت بینکما، و جعلت عمر أحدکما أطول من الآخر، فأیکما یؤثر صاحبه بالحیاه؟ فاختار کلا هما الحیاه.

فأوحی اللّه إلیهما: ألا کنتما مثل علی بن أبی طالب، آخیت بینه و بین محمد (صلی اللّه علیه و آله و سلم)؛ فبات علی فراشه یفدیه بنفسه، و یؤثره بالحیاه؟ اهبطا إلی الأرض، فاحفظاه من عدوه.

فنزلا، فکان جبرئیل عند رأسه، و میکائیل عند رجلیه، و جبرئیل ینادی: بخ بخ، من مثلک یا ابن أبی طالب، یباهی اللّه به الملائکه. فأنزل اللّه عز و جل:

وَ مِنَ النّاسِ مَنْ یَشْرِی نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللّهِ، وَ اللّهُ رَؤُفٌ بِالْعِبادِ (۱).۲.

۱- الآیه فی سوره البقره/ ۲۰۷ و الروایه فی: اسد الغابه ج ۴ ص ۲۵، و المستجاد للتنوخی ص ۱۰، و ثمرات الاوراق ص ۳۰۳، و تفسیر البرهان ج ۱ ص ۲۰۷. و احیاء العلوم ج ۳ ص ۲۵۸، و تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۳۹، و کفایه الطالب ص ۲۳۹، و شواهد التنزیل ج ۱ ص ۹۷، و نور الابصار ص ۸۶، و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۳۱، و تذکره الخواص ص ۳۵ عن الثعلبی، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۵ و ۳۲۶، و البحار ج ۱۹ ص ۳۹ و ۶۴ و ۸۰ عن الثعلبی فی کنز الفوائد و عن الفضائل لأحمد ص ۱۲۴ و ۱۲۵، و عن الروضه ص ۱۱۹، و هی ایضا فی: المناقب للخوارزمی ص ۷۴ و ینابیع الموده ص ۹۲ عن ابن عقبه فی ملحمته و قال فی حبیب السیر ج ۲ ص ۱۱: إن ذلک مذکور فی کثیر من کتب السیر و التاریخ. و الروایه فی تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۵ و ۴۵۸ و التفسیر الکبیر ج ۵ ص ۲۰۴ و الجامع لاحکام القرآن ج ۳ ص ۲۱ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۶۸ و راجع: السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۱۵۹ و فرائد السمطین ج ۱ ص ۳۳۰ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۴ و تلخیص المستدرک للذهبی بهامش نفس الصفحه، و مسند أحمد ج ۱ ص ۳۳۱ و ترجمه الامام علی (علیه السلام) من تاریخ دمشق تحقیق المحمودی ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸. و المناقب للخوارزمی ص ۷۴ و دلائل الصدق ج ۲ ص ۸۱ و ۸۲ و الامالی للطوسی ج ۲ ص ۸۴ و کشف الغمه للاربلی ج ۱ ص ۳۱۰ و راجع ص ۱۷۸ و ۸۲. و راجع، الارشاد للمفید ص ۳۱ و روضه الواعظین ص ۱۰۷ و خصائص الوحی المبین ص ۹۴ و ۹۳ و راجع ص ۹۱ و العمده لابن البطریق ص ۲۴۰ و راجع ص ۲۳۸ و رواه فی: غرائب القرآن للنیسابوری بهامش جامع البیان ج ۲ ص ۲۹۱ و راجع: المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۶۰ و نقله المحمودی فی هوامش شواهد التنزیل ج ۱ ص ۹۷ عن غایه المرام ص ۳۴۶ باب ۴۵ و عن تفسیر ابی الفتوح الرازی ج ۲ ص ۱۵۲ و نقله المرعشی فی ملحقات احقاق الحق و التعلیقات علیه ج ۳ ص ۲۴- ۳۴ و ج ۸ ص ۳۳۹ و ج ۶ ص ۴۷۹ و ۴۸۱ و ج ۲۰ ص ۱۰۹- ۱۱۴ و ج ۱۴ ص ۱۱۶ عن عدد ممن قدمنا، و عن المصادر التالیه: اللوامع ج ۲ ص ۳۷۶ و ۳۷۵ و ۳۷۷ عن المجمع و المبانی، و عن ابی نعیم و الثعلبی و غیرهم و عن البحر المحیط ج ۲ ص ۱۱۸ و عن معارج النبوه ج ۱ ص ۴ و عن مدارج النبوه ص ۷۹ و عن مناقب المرتضوی ص

۳۳، و عن روح المعانی ج ۲ ص ۷۳ عن الامامیه و بعض من غیرهم و عن مرآه المؤمنین ص ۴۵ و عن تلخیص المتشابه فی الرسم، للخطیب البغدادی ج ۱ ص ۴۱۴ و عن امتاع الاسماع ص ۳۸، و عن مقاصد الطالب ص ۷ و عن وسیله النجاه ص ۷۸ و عن المنتقی للکازرونی ص ۷۹ مخطوط. و عن روض الازهر ص ۳۷۱ و عن ارجح المطالب ص ۷۰ و ۵۰۷ و ۴۰۷ و عن اتحاف الساده المتقین ج ۸ ص ۲۰۲ و عن مفتاح النجا فی مناقب آل العبا: ص ۲۳ مخطوط و عن روض الاحباب للهروی ص ۱۸۵ و عن تفسیر الثعلبی و عن السیره المحمدیه للکازرونی مخطوط و عن مکاشفه القلوب ص ۴۲ و عن توضیح الدلائل ص ۱۵۴ مخطوط و عن الکوکب المضی ص ۴۵ مخطوط و عن غایه المرام فی رجال البخاری سید الانام ص ۷۱ مخطوط و عن الکشف و البیان و عن المختار فی مناقب الاخیار ص ۴ مخطوط و عن مناهج الفاضلین للحموینی مخطوط. و قال ابن شهر آشوب: ان هذا الحدیث قد رواه الثعلبی، و ابن عاقب فی ملحمته و ابو السعادات فی فضائل العشره، و الغزالی فی الاحیاء، و فی کیمیاء السعاده عن عمار، و ابن بابویه، و ابن شاذان و الکلینی، و الطوسی، و ابن عقده، و البرقی، و ابن فیاض، و العبدلی، و الصفوانی و الثقفی بأسانیدهم عن ابن عباس، و أبی رافع و هند بن أبی هاله. و الغدیر ج ۲ ص ۴۸ عن بعض من تقدم، و عن: نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۰۹ عن السلفی. و نقله المحمودی فی هوامش شواهد التنزیل عن بعض من تقدم، و عن: ابی الفتوح الرازی ج ۲ ص ۱۵۲ و غایه المرام باب ۴۵ ص ۳۴۶. و أشار إلیه مغلطای فی سیرته ۳۱، و المستطرف، و کنوز الحقائق ص ۳۱. و راجع دلائل الصدق ج ۲ ص ۸۱/ ۸۲.

قال الاسکافی: (و قد روی المفسرون کلهم: أن قوله تعالی:

وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ یَشْرِی نَفْسَهُ ابْتِغاءَ مَرْضاتِ اللَّهِ، نزلت فی علی (علیه السلام) لیله المبیت علی الفراش (۱)).

کذبه مفضوحه:

و بما ذکرناه من المصادر لنزول آیه الشراء فی علی (علیه السلام)، و بما ذکره الاسکافی أیضا یظهر کذب ما ذکره فضل بن روز بهان، من أن أکثر المفسرین یقولون: إن الآیه قد نزلت فی الزبیر و المقداد، حیث أرسلهما النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) إلی مکه لینزلا خبیب بن عدی عن الخشبه التی صلب علیها، و کان حول خشبته أربعون من المشرکین، فخاطرا بأنفسهما حتی انزلاه، فأنزل اللّه الآیه (۲).

و یذکر المظفر أن المفسرین لم یذکروا ذلک، حتی السیوطی، و الرازی، و الکشاف. مع أن الرازی قد جمع فی تفسیره کل أقوالهم،ب.

۱- راجع: شرح النهج ج ۱۳ ص ۲۶۲.

۲- سیأتی ذلک مع مصادره و مع ما فیه من وجوه ضعف فی هذا الکتاب فی فصل: جثه خبیب.

و السیوطی جمع عامه روایاتهم.

و ذکر فی الاستیعاب فی ترجمه خبیب: أن الذی ارسله النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لإنزاله هو عمرو بن أمیه الضمری (۱)

و سیأتی: عدم صحه ذلک فی الجزء السادس من هذا الکتاب.

و ابن تیمیه ماذا یقول؟!

اشاره

و قد أنکر (إبن تیمیه) علی عادته فی انکار فضائل أمیر المؤمنین علی (علیه السلام) و قال: کذب باتفاق أهل العلم بالحدیث و السیر.

و أیضا قد حصلت له الطمأنینه بقول الصادق له: لن یخلص إلیک شی ء تکرهه منهم؛ فلم یکن فیه فداء بالنفس، و لا إیثار بالحیاه. و الآیه المذکوره فی سوره البقره، و هی مدنیه باتفاق. و قد قیل: إنها نزلت فی صهیب (رضی اللّه عنه) لما هاجر (۲).

و نقول:

۱- إن کانت الآیه مدنیه بالنسبه إلی علی (علیه السلام)؛ فهی أیضا مدنیه بالنسبه إلی صهیب. فما یقال هناک یقال هنا.

۲- لقد أجاب الاسکافی المعتزلی علی دعوی الجاحظ: أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قال لعلی: لن یصل إلیک شی ء تکرهه! فقال:

(هذا هو الکذب الصراح، و الادخال فی الروایه ما لیس منها.

و المعروف المنقول، أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قال له: فاضطجع فی مضجعی، و تغشّ ببردی الحضرمی، فإن القوم سیفقدوننی، و لا یشهدون مضجعی؛ فلعلهم إذا رأوک یسکّنهم ذلک، حتی یصبحوا؛ فإذا أصبحت۷

۱- راجع: دلائل الصدق ج ۲ ص ۸۲.

۲- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۷.

فاغد فی امانتی).

و لم ینقل ما ذکره الجاحظ، و إنما ولّده أبو بکر الأصم، و أخذه الجاحظ. و لا أصل له.

و لو کان هذا صحیحا لم یصل إلیه منهم مکروه، و قد وقع الاتفاق علی أنه ضرب، و رمی بالحجاره قبل أن یعلموا من هو، حتی تضور، و انهم قالوا له: رأینا تضورک إلخ ... ((۱)).

هذا و قد تقدم فی أوائل هذا الفصل: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) إنما قال لعلی (علیه السلام): انه لا یصل إلیه شی ء یکرهه. بعد مبیته علی الفراش، و ذلک حینما التقی معه فی الغار، و أمره برد ودائعه، و أن ینادی فی مکه بذلک. و طمأنه إلی أن نداءه هذا لن یتسبب له بمتاعب و صعوبات و لیس المقصود: أنه لن یناله مکره من أی مشرک فی جمیع الأحوال و الأزمان.

۳- و یدل علی أنه کان موطنا نفسه علی القتل ما یلی:

الف: إنه لو صح ما ذکره ابن تیمیه لم یکن معنی للافتخار بموقفه ذاک؛ فقد روی أن عائشه فخرت بأبیها، و مکانه فی الغار مع الرسول، (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، فقال عبد اللّه بن شداد بن الهاد:

و أین أنت من علی بن أبی طالب، حیث نام فی مکانه، و هو یری أنه یقتل؛ فسکتت، و لم تحر جوابا (۲).

ب- و عن أنس: أنه (علیه السلام) کان موطّنا نفسه علی القتل (۳).

ج- إن علیا نفسه قد اکد علی هذا، و دفع کل شبهه فیه، حینما قالن.

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۶۳.
۲- أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۶۲، و البحار ج ۱۹ ص ۵۶ عنه.
۳- المصدران السابقان.

شعره المتقدم.

وقيت نفسى خير من وطأ الثرى.

إلى أن قال:

و بت أراعيهم متى يثبتوننى و قد وطّنت نفسى على القتل و الأسر

و بات رسول اللّه فى الغار آمناهناك و فى حفظ الا له و فى ستر (١) د: و عنه (عليه السلام): (و أمرنى أن أضطجع فى مضجعه، و أقيه بنفسى، فاسرعت إلى ذلك مطيعا له، مسرورا لنفسى بأن أقتل دونه، فمضى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) لوجهه، و اضطجعت فى مضجعه، و أقبلت رجالات قريش موقنه فى أنفسها أن تقتل النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، فلما استوى بى و بهم البيت الذى أنا فيه ناهضتهم بسيفى؛ فدفعتهم عن نفسى بما قد علمه اللّه و الناس. ثم أقبل على أصحابه، فقال: أليس كذلك؟ قالوا: بلى يا أمير المؤمنين (٢)).

و قيل انهم ضربوا عليا، و حبسوه ساعه، ثم تركوه (٣).

ملاحظه:

يمكن أن يفهم مما تقدم: أن الحديث الذى يقول: إنه (عليه٥.

١- نور الابصار ص ٨۶، و شواهد التنزيل ج ١ ص ١٠٢، و مستدرك الحاكم ج ٣ ص ۴ و تلخيصه للذهبى هامش نفس الصفحه، و أمالى الشيخ ج ٢ ص ٨٣، و تذكره الخواص ص ٣۵، و فرائد السمطين ج ١ ص ٣٣٠، و مناقب الخوارزمى ص ٧۴/ ٧۵، و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ٣١، و البحار ج ١٩ ص ۶٣، و تاريخ الخميس ج ١ ص ٣٢۵. و السيره النبويه لدحلان (مطبوع بهامش الحلبيه) و المصادر لهذا الشعر كثيره جدا لا مجال لتتبعها.

٢- البحار ج ١٩ ص ۴۵ عن: الخصال ج ٢ ص ١۴- ١۵.

٣- تاريخ الخميس ج ١ ص ٣٢۵.

السلام) قد حاربهم بسيف خالد موضع شك و ريب، لأنه انما حاربهم بسيفه هو لا بسيف خالد.

إلا أن يقال: ان نسبته إليه لا تدل على ملكيته له.

و قد يكون حاربهم بسيفه أولا، ثم سيف خالد ثانيا بعد أن أخذه منه و إن كان هذا الإحتمال ضعيفا.

۴- و أما دعوى ابن تيميه: أن حديث حراسه جبرائيل و ميكائيل له (عليه السلام)، و نزول الآيه فيه، كذب باتفاق أهل العلم بالحديث و السير.

فلا تصح أصلا؛ فإننا لم نجد أحدا منهم صرح بكذب هذه الروايه سواه، فهو يدعى عليهم ما لا يعرفون، و ينسب إليهم ما هم منه بريئون؟.

بل عرفت تصحيح الحاكم و الذهبى لهذا الحديث، و تقدم أيضا طائفه كبيره من الذين رووه من كبار العلماء و الحفاظ، من دون غمز فيه أو لمز.

إلا أن يكون شيطان ابن تيميه قد أوحى إليه، بأن ينسب إليهم ما هم منه براء.

۵- و أجاب الحلبى عن كلام ابن تيميه بقوله: (... لكنه فى الامتاع لم يذكر أنه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) قال لعلى ما ذكر؛ أى لن يصل إليك شى ء تكرهه و عليه فيكون فداؤه للنبى بنفسه واضحا.

و لا مانع من تكرار نزول الآيه فى حق على، و فى حق صهيب.

و حينئذ يكون (شرى) فى حق على (رضى اللّه عنه) بمعنى باع، أى باع نفسه بحياه المصطفى. و فى حق صهيب بمعنى اشترى، أى اشترى نفسه بماله.

و نزول هذه الآيه بمكه، لا يخرج سوره البقره عن كونها مدنيه؛ لأن

الحکم یکون للغالب (۱)). انتهی

و لکن بعض ما أجاب به الحلبی محل نظر؛ فإن استعمال شری بمعنی باع تاره و بمعنی اشتری أخری، محل نظر؛ لأنه یلزم منه استعمال المشترک فی أکثر من معنی، و قد منعه طائفه من العلماء.

و إن کنا نحن نری: أنه لا مانع من ذلک؛ إلا ما کان من قبیل الاستعمال فی المعنی الحقیقی و المجازی معا و شاهدنا علی ذلک صحه التوریه و شیوعها فی کلام العرب. فإذا لم نجز استعمال المشترک فی معنیین لم یصح کلام الحلبی حتی و إن کانت الآیه قد نزلت مرتین لأن محل الکلام إنما هو فی قراءتنا نحن للآیه، و کیفیه فهمنا لها.

هذا عدا عن ان صهیبا لا خصوصیه له فی بذله ماله. فإن کثیرا من المهاجرین قد تخلوا عن أموالهم للمشرکین و هاجروا فرارا بدینهم.

و عن قضیه صهیب نقول:

لقد رووا: أنه لما أراد رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) الخروج إلی الغار أرسل أبا بکر مرتین أو ثلاثا إلی صهیب فوجده یصلی، فکره أن یقطع صلاته، و بعد أن جری ما جری عاد صهیب إلی بیت أبی بکر، فسأل عن أخویه: النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و أبی بکر، فأخبروه بما جری. فأراد الهجره وحده. و لکن المشرکین لم یمکنوه من ذلک حتی بذل لهم ماله؛ فلما اجتمع مع النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی قباء قال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): ربح صهیب ربح صهیب، أو ربح البیع، فأنزل اللّه: و من الناس من یشری نفسه ابتغاء مرضات اللّه الخ (۲).ف.

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۷.

۲- الاصابه ج ۲ فی ترجمه صهیب، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۳ و ۲۴ و الدر المنثور ج ۱ ص ۲۰۴ عن ابن سعد، و ابن أبی أسامه، و ابن المنذر، و ابن ابی حاتم و ابی نعیم فی الحلیه، و ابن عساکر و ابن جریر و الطبرانی و الحاکم و البیهقی فی الدلائل و ابن أبی خیثمه و فی النصوص اختلاف.

و ألفاظ الروايه مختلفه كما يعلم بمراجعه الـدر المنثور للسيوطى و غيره .. و يكفى أن نذكر أن بعضـها يذكر: أن الآيه نزلت لما أخـذ المشـركون صـهيبا ليعـذبوه، فقـال لهم: انى شـيخ كبير لاـ يضـرّا منكم كنت، أم من غير كم، فهـل لكم أن تأخـذوا مالى و تدعونى و دينى؟ ففعلوا (۱).

و روايه أخرى تذكر القضيه بنحو يشبه ما جرى لأمير المؤمنين حين هجرته، و تهديده إياهم و رجوعهم عنه؛ فراجع (۲).

و لكنها قصه لا تصح:

أولا: لأن ارسال النبى (صـلى اللّه عليه و آله و سـلم) أبا بكر إلى صـهيب ثلاث مرات فى ظرف كهذا غير معقول، لا سـيما و هم يدّعون: أن قريشا كانت تطلب أبا بكر كما تطلب النبى، و جعلت مئه ناقه لمن يأتى به (۳)، و ان كنا نعتقد بعدم صحه ذلك كما سنرى. و لكن قريشا و لا شك إنما كانت تهتم فى أن تستدل على النبى من خلال أبى بكر.

اضف إلى ما تقدم: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) لم يخبر أحدا بهجرته تلك الليله، بل يروون: أنه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) انما صادف أبا بكر، و هو فى طريقه إلى الغار.

ثانيـا: إن كلاـمه معه و هو فى الصـلاه، و اخباره بالامر، لا يوجب قطع صـلاه صـهيب، إذ باسـتطاعته أن يلقى إليه الكلام و يرجع دون أن يقطع عليه صـلاته كمـا أنه يمكن أن ينتظره دقيقه أو دقيقتين حتى يفرغ من صـلاته، فيخبره بما يريـد. و يمكن أيضا أن يوصى أهل بيته أن يبلغوه الرساله التى يريد ابلاغها إلا إذا كان لم يثق بهم.

إلا أن يدعى: أن ابا بكر كان بحيث لا يدرى كيف يتصرف، أو أنه۸.

۱- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۸.
۲- السيره الحلبيه ج ۳ ص ۱۶۸.
۳- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۳۰ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۹ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۱۸۲ و ارشاد السارى ج ۶ ص ۲۱۸.

کان یری حرمه إلقاء الکلام لیسمعه المصلی، و کلاهما غیر محتمل فی حقه، أو لا یرضی محبوه بنسبته إلیه علی الأقل، و باقی الفروض الآنفه تبقی علی حالها.

هذا بالاضافه إلی هذه الصدفه النادره فإنه یأتیه مرتین أو ثلاثا، و هو لا یزال یصلی!!.

ثالثا: لماذا یهتم النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) بصهیب خاصه، و یترک من سواه من ضعفاء المؤمنین، الذین کانت قریش تمارس ضدهم أقسی انواع التعذیب و الاذی؛ فلا یرسل إلیهم، و لو مره واحده، و لا نقول ثلاث مرات؟ و هل هذا ینسجم مع ما نعرفه من عدل النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و عطفه الشدید علی أمته؟.

إلا أن یقال: لعل غیر صهیب کان مراقبا من قبل المشرکین، أو أن صهیبا کان أشد بلاء من غیره، إلی غیر ذلک من الاحتمالات التی لا دلیل علیها، و لا شاهد لها.

رابعا: اننا نجد بعض الروایات تقول: إن أبا بکر- و لیس النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)- هو الذی قال لصهیب: ربح البیع یا صهیب و ذلک فی قضیه أخری لا ربط لها بحدیث الغار (۱) و البعض یذکر القضیه، و لکنه لا یذکر نزول الآیه فیه (۲).

خامسا: إن الآیه إنما تتمدح من یبذل نفسه فی مرضاه اللّه، لا أنه یبذل المال فی مرضاته، و روایه صهیب ناظره إلی الثانی لا الأول.

سادسا: قد قلنا آنفا: إن صهیبا لم یکن الوحید الذی بذل ما له فی۱.

۱- راجع: صفین للمنقری ص ۳۲۵. و مجمع البیان ج ۶ ص ۳۶۱، و البحار ج ۱۹ ص ۳۵ عنه، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۴.

۲- سیره ابن هشام ج ۲ ص ۱۲۱.

سبیل دینه، فلماذا اختص هذا الوسام به دونهم.

سابعا: انهم یذکرون: أنه لم یتخلف مع النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) أحد من المهاجرین إلا من حبس أو فتن، إلا علیا و أبا بکر (۱).

ثامنا: إن الروایه القائله بأن صهیبا کان شیخا کبیرا لا یضر المشرکین، أکان معهم أم مع غیرهم.

لا تصح؛ لأن صهیبا قد توفی سنه ثمان أو تسع و ثلاثین و عمره سبعون سنه (۲)؛ فعمره یکون حین الهجره واحدا أو اثنین و ثلاثین سنه، فهو قد کان فی عنفوان شبابه، لا کما ترید أن تدعیه هذه الروایه المفتعله.

هذا کله، عدا عن تناقضات روایات صهیب.

و عدا عن أن عددا منها لا یذکر نزول الآیه فی حقه.

کما أنها عموما إما مرویه عن صهیب نفسه، أو عن تابعی لم یدرک عهد النبی، کعکرمه، و ابن المسیب، و ابن جریح، و لیس هناک سوی روایه واحده وردت عن ابن عباس الذی ولد قبل الهجره بثلاث سنین فقط.

و یجب أن یعلم: أن صهیبا کان من اعوان الهیئه الحاکمه بعد النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و ممن تخلف عن بیعه أمیر المؤمنین، و کان یعادی أهل البیت (علیهم السلام) (۳).

فلعل المقصود هو مکافأته علی مواقفه تلک، بمنحه هذه الفضیله الثابته لأمیر المؤمنین (علیه السلام)؛ فیکون هؤلاء قد أصابوا عصفورین بحجر واحد. حینما یزین لهم شیطانهم أن علیا یخسر و خصومه یربحون.۷.

۱- سیره ابن هشام ج ۲ ص ۱۲۳، و سیره مغلطای ج ۳۱.

۲- الاصابه ج ۲ ص ۱۹۶.

۳- راجع ذلک و غیره فی ترجمه صهیب فی قاموس الرجال ج ۵ ص ۱۳۵/ ۱۳۷.

۵- بقی فی کلام ابن تیمیه المتقدم قوله: إن سوره البقره مدنیه، و لو صح نزولها فی علی (علیه السلام) لکانت مکیه.

و جوابه واضح، فإن نزول الآیه لو سلم أنه کان فی نفس لیله المبیت، فمن الواضح أن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) کان حینئذ فی الغار، و لیس معه سوی أبی بکر؛ فلم یکن ثمه مجال للاعلان بنزول الآیه إلا بعد وصوله (صلی اللّه علیه و آله و سلم) إلی المدینه، و استقراره فیها، ثم إتاحه الفرصه له فی الظرف المناسب لإظهار هذه الفضیله العظیمه لابن عمه و وصیه. فلا بأس أن تعد بهذا الاعتبار مدنیه، و تجعل فی سوره البقره، التی کان نزولها فی مطلع الهجره، کما هو معلوم. هذا بالإضافه إلی أن وجود آیه مکیه فی سوره مدنیه لیس بعزیز.

و أما ما ذکره الحلبی من تکرر نزول الآیه فلا دلیل علیه. بل الأدله الآنفه تدفعه و تنافیه.

تسمیه أبی بکر بالصدیق:

یری البعض: أن اللّه تعالی قد سمی أبا بکر بالصدیق فی قضیه الغار، کما فی شواهد النبوه، حیث قد روی: أنه حین أذن اللّه تعالی لنبیه بالهجره، قال لجبرئیل: من یهاجر معی؟ قال جبرئیل: أبو بکر الصدیق (۱).

و لکننا نشک فی صحه ذلک:

أولا: لتناقض الروایات فی تسمیه أبی بکر بالصدیق، و سبب ذلک، و زمانه؛ فمن قائل: إن ذلک کان فی قضیه الغار کما هنا. و من قائل: إنه کان حینما رجع النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) من رحله۹.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۳ عن شواهد النبوه، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۹.

الاسراء، و تصدیق أبی بکر له فی ذلک، و حین وصف النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لقومه بیت المقدس (۱). و قول ثالث: أن ذلک کان حین بعثه النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، حیث صدقه أبو بکر، فسمی الصدیق (۲). و قول رابع: ان ذلک کان حین رحله النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) إلی السماء، حیث روی عنه (صلّی اللّه علیه و آله و سلّم) قوله: لما عرج بی إلی السماء، ما مررت بسماء إلا وجدت اسمی فیها مکتوبا محمد رسول اللّه أبو بکر الصدیق (۲) فأی ذلک هو الصحیح؟!

ثانیا: لدینا العدید من الروایات الصحیحه و الحسنه سندا، و المرویه فی عشرات المصادر، تنص علی أن (الصدیق) هو أمیر المؤمنین (علیه السلام)، دون أبی بکر؛ و نذکر منها:

۱- عن علی (علیه السلام)، بسند صحیح علی شرط الشیخین، أنه قال: أنا عبد اللّه، و أخو رسوله، و أنا الصدیق الأکبر، لا یقولها بعدی إلا کذاب مفتری. لقد صلیت قبل الناس بسبع سنین (۳).

و قال غیر مره: (أنا الصدیق الاکبر، و الفاروق الاول، اسلمت قبلفه

۱- و (۲) راجع: السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۹ و ج ۱ ص ۲۷۳، و غیر ذلک. و قد اشرنا إلی ذلک حین الکلام علی الاسراء و المعراج، و ذکرنا بعض مصادره هناک، فراجع.

۲- کشف الاستار ج ۳ ص ۱۶۳ و مسند احمد ج ۴ ص ۳۴۳ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۴۱ و تهذیب التهذیب ج ۵ ص ۳۸ و الغدیر ج ۵ ص ۳۲۶ و ۳۰۳ عن تاریخ الخطیب.

۳- مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۱۲ و تلخیصه للذهبی هامش نفسه الصفحه، و الاوائل ج ۱ ص ۱۹۵، و فرائد السمطین ج ۱ ص ۲۴۸، و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۸، و راجع ج ۱ ص ۳۰ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۶، و الخصائص للنسائی ص ۴۶ بسند رجاله ثقات، و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۴۴، بسند صحیح، و تاریخ الطبری ج ۲ ص ۵۶، و الکامل لابن الاثیر ج ۲ ص ۵۷، و ذخائر العقبی ص ۶۰ عن الخلفی و الآحاد و المثانی مخطوط فی کوپرلی رقم ۲۳۵، و معرفه

اسلام أبی بکر و صلیت قبل صلاته (۱)).

و الظاهر أن المراد: أنه (علیه السلام) کان یتعبد مع النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) علی دین الحنیفیه- حتی قبل بعثته- من حین تمییزه، إلی أن عمّ الدین، و نزل قوله تعالی فَاصْدَعْ بِما تُؤْمَرُ. بل و قبل ذلک أیضا. و بذلک یبطل قول ابن کثیر: (کیف یتمکن أن یصلی قبل الناس بسبع سنین؟ هذا لا یتصور أصلا). (۲)

۲- و أخرج القرشی فی شمس الأخبار روایه طویله عن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) أن اللّه قد سمّی علیا ب (الصدیق الاکبر) فی لیله الاسراء (۳).

۳- عن ابن عباس، عن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم):

الصدیقون ثلاثه: حزقیل، مؤمن آل فرعون، و حبیب النجار، صاحب آل یاسین، و علی بن أبی طالب. الثالث أفضلهم.

و قریب منه ما روی عن أبی لیلی الغفاری، بسند حسن، کما نص۴.

۱- شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۴ ص ۲۲ و عن المعارف لابن قتیبه ص ۱۶۷ و کلام الاسکافی فی العثمانیه ص ۳۰۰.

۲- البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۶.

۳- الغدیر ج ۲ ص ۳۱۳/ ۳۱۴.

علیه السیوطی (۱). و کذا عن الحسن بن عبد الرحمان بن أبی لیلی (۲).

فحصر النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) للصدیقین بالثلاثه، ینافی تسمیه أبی بکر ب (الصدیق) علی النحو المتقدم، و إلا کانوا أربعه، و لم یصح الحصر.

۴- عن معاذه قالت: سمعت علیا، و هو یخطب علی منبر البصره، یقول: أنا الصدیق الاکبر، آمنت قبل أن یؤمن أبو بکر، و اسلمت قبل أن یسلم أبو بکر (۳).

و ظاهره: أنه فی صدد نفی صدّیقیه أبی بکر، التی شاعت بین الناس.فی

۱- الجامع الصغیر ج ۲ ص ۵۰، عن ابی نعیم فی معرفه الصحابه، و ابن النجار، و ابن عساکر، و الصواعق المحرقه ط المحمدیه ص ۱۲۳، و تاریخ بغداد ج ۱۴ ص ۱۵۵. و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۲۲۴، و ذخائر العقبی ص ۵۶، و فیض القدیر ج ۴ ص ۱۳۷، و تاریخ ابن عساکر- ترجمه الامام علی (علیه السلام) بتحقیق المحمودی ج ۲ ص ۲۸۲ و ج ۱ ص ۸۰ و کفایه الطالب ص ۱۲۳ و ۱۸۷ و ۱۲۴، و الدر المنثور ج ۵ ص ۲۶۲ عن تاریخ البخاری، و عن أبی داود، و ابی نعیم و الدیلمی و ابن عساکر، و الرازی فی تفسیر سوره المؤمن، و مناقب الخوارزمی ص ۲۱۹، و مناقب الامام علی لابن المغازلی ص ۲۴۶ و ۲۴۷، و معرفه الصحابه لابی نعیم مخطوط فی مکتبه طوپ قپوسرای رقم ۴۹۷ و نقله فی هامش کفایه الطالب عن کنز العمال أیضا ج ۶ ص ۱۵۲ عن الطبرانی و ابن مردویه و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۵۲ و بعض من تقدم، و نقله المحمودی فی هامش ترجمه الامام علی من تاریخ ابن عساکر ج ۱ ص ۷۹/ ۸۰ عن بعض من تقدم و عن: السیف الیمانی المسلول ص ۴۹ و الفتح الکبیر ج ص ۲۰۲ و غایه المرام ص ۴۱۷ و ۶۴۷ و مناقب علی من کتاب الفضائل لأحمد الحدیث ۱۹۴ و ۲۳۹ و السلفی فی مشیخه البغدادیه، الورق ۹/ ب و ۱۰/ ب. و الغدیر ج ۲ ص ۳۱۲، عن بعض من تقدم، و هوامش شواهد التنزیل عن الروض النضیر ج ۵ ص ۳۶۸.

۲- مناقب الخوارزمی الحنفی ص ۲۱۹.

۳- ذخائر العقبی ص ۵۶ عن ابن قتیبه، و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۸، و انساب الاشراف، بتحقیق المحمودی ج ۲ ص ۱۴۶، و الآحاد و المثانی مخطوط فی

۵- عن أبی ذر، و ابن عباس، قالا: سمعنا النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) یقول لعلی: أنت الصدیق الاکبر، و انت الفاروق الذی یفرق بین الحق و الباطل (۱). و قریب منه عن أبی لیلی الغفاری.

۶- عن أبی ذر، و سلمان: إن الرسول (صلی اللّه علیه و آله و سلم) أخذ بید علی، فقال: إن هذا أول من آمن بی، و هذا أول من یصافحنی یوم القیامه، و هذا الصدیق الاکبر، و هذا فاروق هذه الأمه، یفرق بین الحق و الباطل إلخ (۲).۱.

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۸، و فرائد السمطین ج ۱/ ص ۱۴۰ و ترجمه الامام علی علیه السلام من تاریخ ابن عساکر تحقیق المحمودی ج ۱ ص ۷۶ و ۷۷ و ۷۸ بعده أسانید و فی هامشه عن الاسکافی فی نقضه لعثمانیه الجاحظ المطبوع معها فی مصر ص ۲۹۰ و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۲۵ و ملحقات احقاق الحق ج ۴ ص ۲۹- ۳۱ و ۳۴ و الغدیر ج ۲ ص ۳۱۳ عن الریاض النضره ج ۲ ص ۱۵۵ عن الحاکمی، و عن شمس الاخبار للقرشی ص ۳۰، و عن المواقف ج ۳ ص ۲۷۶، و عن نزهه المجالس ج ۲ ص ۲۰۵ و عن الحموینی.

۲- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۰۲ عن الطبرانی و البزار، و الغدیر ج ۲ ص ۳۱۳ و ج ۱۰ ص ۴۹ عنه و عن: کفایه الطالب ص ۱۸۷ من طریق ابن عساکر و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۳ ص ۲۲۸ و عن اکمال کنز العمال ج ۶ ص ۱۵۶ عن البیهقی و ابن عدی عن حذیفه، و عن أبی ذر و سلمان و عن الاستیعاب ج ۲ ص ۶۵۷ و عن الاصابه ج ۴ ص ۱۷۱.

۷- و فی خطبه طویله لأم الخیر بنت الحریش، أوردتها فی صـفین، وصـفت فیها أمیر المؤمنین (علیه السلام) ب (الصدیق الاکبر) (۱).

۸- و قال محب الدین الطبری: (إن رسول اللّه سماه صدیقا) (۲).

۹- و قال الخجندی: (و کان یلقب بیعسوب الأمه، و بالصدیق الاکبر) (۳).

۱۰- و جـاء فی روایه أخری: (فیجیبهم ملـک من بطنـان العرش: یـا معشـر الآدمیین، لیس هـذا ملکا مقربا، و لا نبیا مرسـلا، و لا حامل عرش.

هذا الصدیق الاکبر علی بن أبی طالب إلخ). (۳)

۱۱- إن آیه: أولئک هم الصدیقون، نزلت فی علی (علیه السلام) و کذا آیه: الذی جاء بالصدق و صدق به، و آیه اولئک الذین أنعم اللّه علیهم من النبیین و الصدیقین (۴).

۱۲- و فی روایه عن أنس: (و أما علی فهو الصدیق الاکبر إلخ (۵)).

و ثمه روایات أخری؛ فلتراجع فی مصادرها (۶).۲.

۱- العقـد الفرید ط دار الکتاب ج ۲ ص ۱۱۷، و بلاغات النساء ص ۳۸، و الغدیر ج ۲ ص ۳۱۳ عنهما و عن صبح الاعشی ج ۱ ص ۲۵۰ و نهایه الارب ج ۷ ص ۲۴۱.
۲- و (۳) الغدیر ج ۲ ص ۳۱۲ عن الریاض النضره ج ۲ ص ۱۵۵ و غیرها.
۳- کنز العمال ط ۲ ج ۱۵ ص ۱۳۴.
۴- راجع علی سبیـل المثـال: شواهـد التنزیل ج ۱ ص ۱۵۳/ ۱۵۴/ ۱۵۵ و ج ۲ ص ۱۲۰ و فی هوامشه مصـادر کـثیره، و ترجمه الامام علی (علیه السـلام) من تاریخ دمشق بتحقیق المحمودی ج ۲ ص ۴۱۸، و هوامشه، و مناقب ابن المغازلی ص ۲۶۹، و غایه المرام ص ۴۱۴، و کفایه الطالب ص ۳۳۳، و منهاج الکرامه للحلی، و دلائل الصدق للشیـخ المظفر ج ۲ ص ۱۱۷ و الدر المنثور ج ۵ ص ۳۲۸، و عشرات المصادر الأخری.
۵- مناقب الخوارزمی الحنفی ص ۳۲.
۶- راجع علی سبیل المثال: اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۲۲.

و بعد ما تقدم نعرف: أن لقب (الصديق) خاص بالامام على (عليه السلام)، و لا يمكن اثباته لغيره.

هـذا و قـد ذكر العلامه الامينى روايات تدل على أن الصديق هو أبو بكر، ثم فنّدها بما لا يدع مجالا للشك فى كذبها و افتعالها؛ حيث حكم كبـار النقـاد و الحفـاظ عليهـا بـالوضع و الكـذب من امثال: الـذهبى، و الخطيب، و ابن حبان، و السـيوطى، و الفيروز آبادى، و العجلونى، و من أراد أن يقف على ذلك، فعليه بالرجوع إلى كتاب الغدير؛ فإن فيه ما ينقع الغله، و يزيح الشبهه.

متى كان وضع هذه الالقاب:

و الظاهر أن سرقه هذا اللقب، و غيره من الالقاب، قد حصلت فى وقت متقدم، حتى اضطر الامام أمير المؤمنين (عليه السلام) إلى الاعلان على منبر البصـره: (۱) أنه (عليه السـلام) هو الصـديق الأكبر، و ليس أبا بكر، و أن كل من يـدّعى هـذا اللقب لنفسه فهو كذاب مفتر. و قد كرر (عليه السلام) ذلك كثيرا.

و لكن السـياسه التى حكمت الأمه، و هيمنت على فكرها و اتجاهاتها استطاعت أن تحتفظ بهذه الالقاب لمن تريد الاحتفاظ لهم بها، و لم يكن ثمه أيه قوه تسـتطيع أن تردّ أو أن تمنع، أو حتى أن تعترض و لو بشكل سلمى بحت. لا سيما و أن وضع مثل هذه الأمور قد تم و حصل على أيدى علماء من وعاظ السلاطين.

الراحلتان:

و يقولون: إنه بعد أن بدأ المسلمون بالهجره إلى المدينه، و أخبر۵.

۱- راجع: الغدير ج ۵ ص ۳۲۷/ ۳۲۸ و ۳۲۱ و ۳۳۴ و ۳۵ و ج ۷ ص ۲۴۴ و ۲۴۵.

النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) أبا بکر: أنه یرجو أن یؤذن له، حبس نفسه علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و اشتری راحلتین بثمانمأه درهم- و کان أبو بکر رجلا ذا مال- و علفهما ورق السمر، أو الخبط أربعه أشهر (۱)، أو سته أشهر (۲)، علی اختلاف النقل.

و لما أراد (صلی اللّه علیه و آله و سلم) الهجره عرض أبو بکر الراحلتین علی الرسول (صلی اللّه علیه و آله و سلم)؛ فأبی أن یقبلهما إلا بثمن.

و إذا اغمضنا النظر عما یظهر من النص السابق من أن الهدف هو إظهار أبی بکر علی أنه متفضل علی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فإننا نقول: إن ذلک لا یصح، و ذلک لما یلی:

۱- إن علفه للراحلتین أربعه أشهر أو سته غیر معقول؛ لأن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد أمر اصحابه بالهجره قبل هجرته هو (صلی اللّه علیه و آله و سلم) بثلاثه أشهر فقط. بل یقول البعض: إن ذلک کان قبل هجرته بشهرین و نصفا علی التحریر (۳). بل یقول البعض إن بیعه العقبه قد کانت قبل الهجره بشهرین و لیال (۴). و قد أمر (صلی اللّه علیه و آله و سلم) أصحابه بالهجره بعد بیعه العقبه، کما هو معلوم؛ فکیف یکون أبو بکر قد علفهما أربعه، أو سته أشهر، بعد أمره (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لأصحابه بالهجره؟!.ک.

۱- راجع: وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۳۷، و الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۱۷ و المصنف لعبد الرزاق ج ۵ ص ۳۸۷ و غیر ذلک کثیر، و عن کون أبی بکر رجلا ذا مال راجع: سیره ابن هشام ج ۱ ص ۱۲۸.

۲- نور الابصار ص ۱۶ عن: الجمل علی الهمزیه، و عن کنز العمال ج ۸ ص ۳۳۴ عن البغوی بسند حسن عن عائشه.

۳- فتح الباری ج ۷ ص ۱۸۳ و ۱۷۷ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۵ و ۵۵ عنه.

۴- سیره مغلطای ص ۳۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۱۷۷ و راجع الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۱۳ و غیر ذلک.

و أما تخيل أن يكون أبو بكر قد عرف بنيّه النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی هذا المجال، قبل أن یصدر منه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) الامر بالهجره فلیس له ما یؤیده لا من عقل و لا من نقل، سوی هذا النص الذی هو موضع البحث. بالإضافه إلی أن الإذن بالهجره انما کان بعد بیعه العقبه کما تقدم.

۲- إن ثمه نصا یقول: إن أمیر المؤمنین (علیه السلام) قد اشتری للنبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) ثلاثا من الابل، و استأجر الاریقط بن عبد اللّه، و أرسل الابل معه إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لیله الخروج من الغار (۱).

فلعله اشتری الابل من أبی بکر، و استلمها و ارسلها إلی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) مع الأریقط.

ما هی الحقیقه:

و الحقیقه هی: أنهم لما رأوا: أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لم یقبل الراحلتین من أبی بکر إلا بالثمن، و رأوا فی ذلک تضعیفا للخلیفه الأول، و فی مقابل ذلک هم یرون: أن علیا یبذل نفسه فی سبیل اللّه.

و تنزل فی حقه الآیات، عوضوا أبا بکر عن ذلک بأنه قد علف الراحلتین هذه المده الطویله.

و بعد ما تقدم نقول: إن شراء الرسول للراحلتین، أو شراء أمیر المؤمنین للرواحل یبین: أن أبا بکر قد هاجر علی نفقه الرسول (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و لیس علی نفقه نفسه.ث.

۱- ترجمه الامام علی (علیه السلام) من تاریخ ابن عساکر بتحقیق المحمودی ج ۱ ص ۱۳۸ و الدر المنثور. و تیسیر المطالب ص ۷۵ لکن فیه: انه (علیه السلام) قد استاجر الرواحل الثلاث.

الخروج من خوخه أبی بکر للهجره:

و یقولون: إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد خرج إلی الغار من خوخه لبیت أبی بکر (۱).

و عند البخاری: أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) ذهب إلی أبی بکر ظهرا، و من ثم ذهبا إلی الغار (۲).

و نقول:

۱- لقد کذّب الحلبی ذلک، و قال: (و الاصح: إنما کان خروجه من بیت نفسه (۳)).

۲- تقدم فی أوائل هذا الفصل: أن أبا بکر جاء إلی بیت النبی فوجد علیا نائما مکانه، فأخبره علی (علیه السلام) بذهاب النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) نحو بئر میمون؛ فلحقه فی الطریق: و کیف یکون قد خرج إلی الغار من خوخه أبی بکر؟! و کیف یکون قد خرج إلی الغا ظهرا؟.

۳- إن سائر الروایات تنص علی أن المشرکین قد جلسوا علی باب النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) إلی الصباح. فخرج من بینهم فی فحمه العشاء. و بقی علی (علیه السلام) نائما مکانه. و هذا یکذب أنه قد خرج ظهرا.ی.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۴ و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۰۳ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۴ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۷۸.

۲- راجع: تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۱۵۳ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۷۸ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۳ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۰ و البخاری کما فی ارشاد الساری ج ۶ ص ۱۷.

۳- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۴ عن سبط ابن الجوزی.

۴- کیف یکون قد خرج من بیت أبی بکر، مع أنهم یقولون: إن القائف کان یقص أثر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، حتی بلغ مکانا؛ فقال: هنا صار مع محمد آخر. بل البعض یصرح: أنهم قد عرفوا أنها قدم ابن أبی قحافه (۱). و استمروا علی ذلک حتی بلغوا إلی فم الغار.

و بذلک کله یعلم أیضا عدم صحه ما روی من أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) مشی لیلته علی اطراف أصابعه؛ لئلا یظهر أثر رجلیه حتی حفیت رجلاه، [کأن المسافه بعیده إلی هذا الحد!!]، فحمله أبو بکر علی کاهله، حتی أتی علی فم الغار، فأنزله. و فی روایه: أنه ذهب إلی الغار راکبا ناقته الجدعاء ابتداء من منزل أبی بکر (۲).

و لا ندری من الذی ارجع الناقه الی موضعها الأول، فان وجودها علی مدخل الغار لن یکون فی صالحهم، الا أن یکون قد خبأها فی مکان مّا، و لکن أین یمکن أن تخبأ الناقه یا تری؟!

قریش فی طلب أبی بکر:

و یقولون: إن قریشا قد بذلت فی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) مئه بعیر، و فی أبی بکر مثلها (۳) ذکر ذلک الجاحظ و غیره.

و أجاب الاسکافی المعتزلی فقال (... فما بالها بذلت فی أبی بکر مئه بعیر أخری؟ و قد کان ردّ الجوار. و بقی بینهم فردا لا ناصر له، و لا.

۱- البحار ج ۱۹ ص ۷۴ و عن الخرایج و الجرائح و لیراجع ص ۷۷ و ۵۱ و لیراجع ایضا. اعلام الوری ص ۶۳، و مناقب آل أبی طالب ج ۱ ص ۱۲۸، و تفسیر القمی ج ۱ ص ۲۷۶.

۲- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۴- ۳۸ و راجع، تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۸. و الدر المنثور.

۳- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۰ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۸۲ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۹.

دافع عنده، يصنعون به ما يريدون، إما أن يكونوا أجهل البريه كلها، أو يكون العثمانيه أكذب جيل فى الأرض، و أوقحه وجها. و هذا مما لم يذكر فى سيره، و لا روى فى أثر، و لا سمع به بشر، و لا سبق الجاحظ به أحد (۱)).

و نزيد نحن هنا: انه إذا كانت قبيلته قد منعته أولا ـ كما يقولون، فلماذا تخلت عنه الآن؟ و إذا كان أبو بكر من أذّل بيت فى قريش، كما سبق بيانه حين الكلام على هجرته إلى الحبشه؛ تحت عنوان: هل كان أبو بكر رئيسا، فلماذا تبذل فيه قريش مئه بعير، كما تبذل فى النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) نفسه؟. و لماذا لم تضع عليه الارصاد و العيون، و لم ترسل إليه فتبيّته، كما أرادت أن تبيت النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)؟

و لماذا تبذل فى أبى بكر هذا المقدار، مع أن الذى فوّت عليها ظفرها بالنبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)- و هو على- آمن فيما بينهم يغدو و يروح، و لا من يعترض و لا من يتكلم.

و لكن الحقيقه هى: أن الهدف من ذلك هو الارتفاع بأبى بكر ليساوى الرسول الاعظم منزله و خطرا، فضلا عن أن يذهب بكل آثار مبيت أمير المؤمنين على الفراش، حتى لا يلتفت إليه، و لا يهتم به أحد فى قبال عظمه و خطر أبى بكر؟!.

الانتظار إلى الصباح:

و أما لماذا انتظر المشركون إلى الصباح فى ليله الغار؛ فقيل انهم ارادوا أن يقتحموا عليه الجدار، فصاحت امرأه من الدار؛ فقال بعضهم لبعض: إنها لسبّه فى العرب: أن يتحدث عنا: أنا تسورنا الحيطان على بنات العم (۲).ره

۱- شرح النهج للمعتزلى ج ۱۳ ص ۲۶۹.

۲- راجع: السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۸. و الروض الانف ج ۲ ص ۲۲۹ و السيره

و قیل: ان أبا لهب لم یرض بقتله (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لیلا؛ لما فیه من الخطر علی النساء و الاطفال (۱).

و لعله للامرین معا. و لعله لیشاهد الناس قتله من قبل جمیع القبائل؛ لیکون ذلک حجه علی بنی هاشم، فلا یتم لهم الطلب بثأره؟! (۲).

شراء أبی بکر للموالی!! و نفقاته!!

اشاره

و یقولون: إنه لما خرج أبو بکر احتمل معه ماله کله، و هو خمسه آلاف أو سته آلاف درهم، فدخل أبو قحافه علی أهل بیت ولده، و قد ذهب بصره، فقال: و اللّه إنی لأراه قد فجعکم بماله مع نفسه.

قالت أسماء: کلا یا أبت، إنه قد ترک لنا خیرا کثیرا.

فأخذت أحجارا فوضعتها فی کوه فی البیت، الذی کان أبی یضع ماله فیه، ثم وضعت علیها ثوبا، ثم أخذت بیده، فقلت: یا أبت ضع یدک علی هذا المال.

قالت: فوضع یده علیه.

فقال: لا ـ بأس، إذا کان ترک لکم هذا فقد أحسن. و فی هذا بلاغ لکم. و لا و اللّه ما ترک لنا شیئا، و لکن أردت أن أسکن الشیخ بذلک (۳).ع.

۱- البحار ج ۱۹ ص ۵۰.
۲- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۸ و ۲۶.
۳- سیره ابن هشام ج ۲ ص ۱۳۳ و کنز العمال ج ۲۲ ص ۲۰۹، و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۷۹، و الاذکیاء لابن الجوزی ص ۲۱۹، و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۱۷۳/ ۱۷۴، و مجمع الزوائد ج ۶ ص ۵۹ عن الطبری، و أحمد و رجاله رجال الصحیح، غیر ابن اسحاق، و قد صرح بالسماع.

و یذکرون أیضا: أن عامر بن فهیره، کان یعذب فی اللّه، فاشتراه أبو بکر فأعتقه، فکان یروح علیهما- و هما فی الغار- بمنحه غنم من غنم أبی بکر؛ فکان یرعاها؛ فیمر علیهما فی المساء لیحلب لهما. و کانت اسماء بنت أبی بکر تأتیهما إذا أمست بما یصلحهما من الطعام (۱).

و عن عائشه: أنفق أبو بکر علی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) أربعین الف درهم. و فی لفظ: دینار. (۲)

و یروون أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قال: ما من أحد أمّن علی فی صحبته، و ذات یده من أبی بکر. و ما نفعنی مال ما نفعنی مال أبی بکر؛ فبکی أبو بکر، و قال: هل أنا و مالی إلا لک یا رسول اللّه؟ (۳).

أو قال: لیس أحد أمنّ علی فی أهل و مال من أبی بکر.

و فی روایه أخری: إن أمنّ الناس علی فی صحبته و ماله أبو بکر، لو کنت متخذا خلیلا غیر ربی لاتخذت أبا بکر خلیلا، و لکن خله الاسلام و مودته، لا یبقی فی المسجد باب إلا سد إلا باب أبی بکر (۴).

و عن عائشه فی حدیث الغار: فجهزنا هما أحث الجهاز، و صنعنا لهما سفره فی جراب- یقول الواقدی: کان فی السفره شاه مطبوخه- فقطعت أسماء بنت أبی بکر نطاقها قطعتین، فشدت فم الجراب بواحده،ه.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲ و ۴۰ و التراتیب الاداریه ج ۲ ص ۸۷ و ستأتی مصادر أخری لذلک.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۶ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲ و ۴۰ و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۸۷ و ستأتی مصادر أخری لذلک إن شاء اللّه.

۳- راجع: السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲ و راجع لسان المیزان ج ۲ ص ۲۳ و ستأتی مصادر أخری.

۴- راجع صحیح البخاری کما فی ارشاد الساری ج ۶ ص ۲۱۴- ۲۱۵ مع اختلاف یسیر و الجامع الصحیح للترمذی ج ۵ ص ۶۰۸ و و ۶۰۹ و المصادر الآتیه قبل الحدیث عن عامر بن فهیره.

و فم قربه الماء فی الآخر، فسمیت: ذات النطاقین (۱).

و فی الترمذی: عنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) أنه قال: إن أبا بکر زوّجه ابنته، و حمله إلی دار الهجره، و صحبه فی الغار، و فی روایه: ما لأحد عندنا ید إلا کافأناه علیها ما خلا أبا بکر، فإن له عندنا ید اللّه یکافئه بها یوم القیامه (۲).

و نحن نقول: إن کل ذلک محل شک و ریب، بل هو لا یصح اطلاقا، و ذلک لما یلی:

۱- عامر بن فهیره:

أما کون عامر بن فهیره مولی لأبی بکر، فقد تقدم کلام ابن اسحاق، و الواقدی، و الاسکافی و غیرهم فیه، حیث قالوا: إن النبی هو الذی اشتراه و اعتقه، و لیس أبا بکر.

۲- أبو قحافه الأعمی:

و أما روایه أن أسماء قد وضعت الاحجار فی المکان الذی کان أبوهاه.

۱- راجع: السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۳ و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۲۳ و ۳۳۰ و ستأتی مصادر أخری ان شاء اللّه تعالی.
۲- راجع: فی کل ما تقدم من أول العنوان إلی هنا: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۰- ۳۲۳، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۲ و ۳۳ و ۴۰ و ۳۹ و الجامع الصحیح للترمذی ج ۵ ص ۶۰۹ و السیره النبویه لابن هشام ج ۲، و صحیح البخاری باب الهجره، و فتح الباری ج ۷ و صحیح مسلم، و صحیح الترمذی، و الدار المنثور، و الفصول المهمه لابن الصباغ. و السیره النبویه لابن کثیر و لسان المیزان ج ۲ ص ۲۳ و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۲۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۴۲ عن الطبرانی و الغدیر، و غیر ذلک کثیر لا مجال لتتبعه.

يضع فيه ماله، ليتلمّسها أبو قحافه الأعمى ليطمئن و يسكن. فيكذبها.

ألف: (قال الفاكهى: ابن أبى عمر، حدثنا سفيان، عن أبى حمزه الثمالى، قال: قال عبد اللّه: لما خرج النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) إلى الغار، ذهبت استخرج و أنظر هل أحد يخبرنى عنه، فأتيت دار أبى بكر، فوجدت أبا قحافه، فخرج على و معه هراوه، فلما رآنى اشتد نحوى، و هو يقول: هذا من الصباه الذين أفسدوا على ابنى (۱).

فهذه الروايه توضح أن أبا قحافه لم يكن حينئذ قد عمى بعد.

و سندها معتبر عندهم.

ب- لم نفهم لماذا لم يترك أبو بكر لأهل بيته شيئا؟ و ما هذا الجفاء منه لهم؟! و من أين علم أبو قحافه الضرير بأنه قد حمل ماله معه حتى قال لهم: إنه قد فجعهم بنفسه و ماله؟!

ج- و لماذا هذا الدور لأسماء؟ ألم تكن زوجه للزبير حينئذ، و ألم تهاجر معه إلى المدينه قبل ذلك، حيث لم يبق من اصحاب النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) فى مكه سوى على و أبى بكر، و من يفتن و يعذب؟! و أين كانت زوجات أبى بكر عن ذلك كله؟!

۳- مع أدوار لأسماء أيضا و غيرها

و أما أن أسماء كانت إذا أمست تذهب بالطعام إليهما إلى الغار، و أنها هى التى هيأت الزاد لهما حين سفرهما إلى المدينه. و أنها هى التى ارسلت إليه الراحلتين. و أيضا تسميتها بذات النطاقين فى هذه المناسبه فيرد عليه:م.

۱- الاصابه ج ۲ ص ۴۶۰/ ۴۶۱ و هذه الروايه تدل على ان ابا قحافه يرى ان ابنه ابا بكر قد صار من الصباه و أنه قد اسلم بعد جماعه عبد اللّه منهم. و هذا ينافى ما تقدم من أنه كان أول من اسلم.

أولاـ إنهم يقولون فی مقابل ذلک: أنه بعـد غیاب النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) و أبی بکر مضت ثلاث لیال و لا یـدرون أین توجه الرسول (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، حتی علموا ذلک من هاتف الجن فی أبیات أنشدها.

و القول: إن المراد: بعد ثلاثه أیام من خروجه من الغار.

لا یصـح، إذ قد صـرحوا بأنهم علموا بخروجه إلی المدینه فی الیوم الثانی من خروجه من الغار (۱) هکذا ذکر الحلبی الشافعی و العهده فی ذلک علیه.

و یقول مغلطای: (و لم یعلم بخروجه علیه الصلاه و السلام إلا علی و أبی (کذا) بکر رضی اللّه عنه؛ فدخلا غارا بثور إلخ (۲)).

و ثانیا: لقد ورد: أن أمیر المؤمنین (علیه السـلام) هو الذی کان یأتی النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) بالطعام، و الشـراب إلی الغار (۳). بل لقـد ورد: أن النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) قد أرسل إلی علی لیرسل إلیه بزاد و راحله ففعل، و أرسل ذلک إلیه.

و أرسـل أبو بکر لإـبنته، فأرسـلت إلیه بزاد و راحلتین، أی له و لعـامر بن فهیره کمـا فی الروایه. و لعلها هی التی اشتراها منه علی أیضا (۴).

و قد احتج (علیه السـلام) بذلک یوم الشوری، فقال: نشدتکم باللّه، الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۴ ۶۰ ۳ - مع أدوار لأسماء أیضا و غیرها ..... ص : ۵۹ء.

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۱.

۲- سیره مغلطای ص ۳۲.

۳- تاریخ دمشق، ترجمه الامام علی بتحقیق المحمودی ج ۱ ص ۱۳۸، و اعلاـم الوری ص ۱۹۰، و البحار ج ۱۹ ص ۸۴ عنه و تیسیر المطالب فی أمالی الامام علی بن أبی طالب ص ۷۵.

۴- اعلام الوری ص ۶۳، و البحار ج ۱۹ ص ۷۰ و ۷۵ عنه و عن الخرائج و عن قصص الانبیاء.

هل فيكم أحد كان يبعث إلى رسول اللّه الطعام و هو فى الغار، و يخبره الاخبار غيرى؟ قالوا: لا (۱).

و بهـذا يعلم أيضا عـدم صـحه ما قيل من أن عبـد اللّه بن أبى بكر، كان هو الذى يأتيهما بالاخبار من مكه إلى الغار (۲). و عدم صحه مـا قيل عن وجود غنم لأبى بكر، كان يأتى بها عامر بن فهيره إلى الغار؛ فيشـرب النبى (صـلى اللّه عليه و آله و سـلم) و أبو بكر من لبنها.

و ثالثـا: و أمـا حـديث النطاق و النطاقين، فبالإضافه إلى تناقض رواياته (۳) نجـد: أن المقدسـى بعد أن ذكر القول الأول قال: (و يقال: لما نزلت آيه الخمار ضربت يدها إلى نطاقها، فشقته نصفين، و اختمرت بنصفه (۴)).

و يقولون أيضا: إنها قالت للحجاج: (كان لى نطاق أغطى به طعام رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله و سلم) من النحل، و نطاق لا بد للنساء منه (۵)).

۴- حديث سد الأبواب، و خله أبى بكر:

و أما حديث باب و خلّه أبى بكر و هو قوله (صلى اللّه عليه و آله و سلم): لو كنت متخذا خليلا لا تخذت أبا بكر خليلا، فلا نريد التوسع ۳.

۱- الاحتجاج للطبرسى ج ۱ ص ۲۰۴.

۲- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۹، و سيره ابن هشام، و كنز العمال ج ۲۲ ص ۲۱۰ عن البغوى و ابن كثير.

۳- راجع لبعض موارد التناقض لا كلها: الاصابه ج ۴ ص ۲۳۰، و الاستيعاب بهامشها ج ۴ ص ۲۳۳.

۴- البدء و التاريخ ج ۵ ص ۷۸.

۵- الاصابه ج ۴ ص ۲۳۰، و الاستيعاب هامش الاصابه ج ۴ ص ۲۳۳.

فی الکلام علیه بل نکتفی بما ذکره المعتزلی هنا، فإنه قال: إن البکریه قد: (وضعت لصاحبها أحادیث فی مقابله هذه الاحادیث، نحو: لو کنت متخذا خلیلا؛ فإنهم وضعوه فی مقابله حدیث الاخاء، و نحو سد الابواب، فإنه لعلی (علیه السلام)؛ فقلبته البکریه إلی أبی بکر إلخ (۱)).

و مع ذلک فیعارض هذا الحدیث ما رووه من أن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد اتخذ أبا بکر خلیلا بالفعل (۲).

فأیهما نصدق یا تری؟!.

هذا، و سوف نتکلم عن حدیث سدّ الأبواب فی هذا الکتاب فی فصل قضایا و أحداث فی المجال العام، و عن حدیث الخله حین الکلام علی حدیث المؤاخاه الآتی إن شاء اللّه تعالی فإلی هناک.

۵- ثروه أبی بکر:

و أما عن ثروه أبی بکر، و أنه قد انفق أربعین ألف درهم أو دینار علی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و غیر ذلک مما یذکرونه، فنقول:

إننا بالاضافه إلی ما قدمناه من عدم صحه ما جری بین أسماء و أبی قحافه، حین الهجره و غیر ذلک من أمور أشرنا إلیها آنفا نسجل هنا ما یلی:

أولا: إن حدیث: ان أمنّ الناس علی فی صحبته و ماله أبو بکر، و أنه لم یکافئه علی الید التی له علیه، و اللّه هو الذی یکافئه علیها. لام.

۱- شرح النهج للمعتزلی ج ۱۱ ص ۴۹، و راجع الغدیر ج ۵ ص ۳۱۱.
۲- الریاض النضره ج ۱ ص ۱۲۶، و ارشاد الساری ج ۶ ص ۸۶ عن الحافظ السکری و الغدیر ج ۸ ص ۳۴ عنهما و عن کنز العمال ج ۶ ص ۱۳۸ و ۱۴۰ عن الطبرانی و ابی نعیم.

يصح، و ذلک بملاحظه ما يلى:

۱- بماذا كافأ النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) أبا طالب و خديجه على تضحياتهما، و نفقاتهما، و ما قدماه فى سبيل الدين و الاسلام، و على مواساتهما بالنفس و المال و الولد؟! ألم يكن ما انفقاه و قدماه للاسلام أعظم مما قدمه و انفقه أىّ انسان آخر فى سبيل الاسلام؟ .. ثم كانت خدمات على (عليه السلام) الجلّى لهذا الدين، و التى لا يمكن أن ينكرها إلا جاحد معاند.

۲- و حديث المنه على الرسول عجيب، فإنه لم يكن فى مكه بحاجه إلى أحد؛ إذ قد كانت عنده أموال خديجه، و حتى أموال أبى طالب (۱) و كان ينفق منها على المسلمين إلى حين الهجره، و كان ينفق على على (عليه السلام) فى بدء أمره، تخفيفا على أبى طالب كما يدّعون.

و قد عيّر عمر اسماء بنت عميس: بأن له هجره و لا هجره لها، فقالت له: (كنتم مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) يطعم جائعكم، و يعظ جاهلكم). ثم اشتكته إلى رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) فأخبرها: أن للمهاجرين إلى الحبشه هجرتين و لأولئک هجره واحده (۲).۱.

۱- قد تقدم فى أول البحث: أن ابا طالب كان ينفق فى الشعب على الهاشميين من امواله. و أما أموال خديجه، فأمرها اشهر من ان يحتاج إلى بيان. و قد تقدم كلام ابن ابى رافع حول اموال خديجه.
۲- راجع: الاوائل ج ۱ ص ۳۱۴، و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۲۰۵ عن البخارى، و صحيح البخارى ج ۳ ص ۳۵ ط سنه ۱۳۰۹ ه. و صحيح مسلم ج ۷ ص ۱۷۲، و كنز العمال ج ۲۲ ص ۲۰۶، عن أبى نعيم و الطيالسى، و ليراجع فتح البارى ج ۷ ص ۳۷۲، و مسند أحمد ج ۴ ص ۳۹۵ و ۴۱۲. و حياه الصحابه ج ۱ ص ۳۶۱.

۳- و يكفى أن نذكر هنا أنه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) لم يقبل منه البعير أو البعيرين حين هجرته إلا بالثمن، الذى نقده إياه فورا و هو (صلى اللّه عليه و آله و سلم) فى أحرج الاوقات. و إذا صحّ حديث ردّ رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) هبه أبى بكر هذه و هو مما استفاض نقله، فإنه يأتى على كل ما يروونه فى انفاق المال من قبل أبى بكر على النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم).

۴- هذا كله عدا عن أن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) لم يجهز فى مكه جيشا، و لا أسعر حربا؛ ليحتاج إلى النفقه الواسعه فى تجهيز الجيوش، و اعداد الكراع و السلاح.

كما أنه لم يكن يتفكه، و يتنعم بانفاق الأموال.

و أما بعد الهجره إلى المدينه. فإن أبا بكر قد ضن بماله، الذى كان خمسه أو سته آلاف درهم- كما يقولون- عن كل أحد، حتى عن ابنته أسماء التى كانت فى أقسى حالات الفقر و الجهد، حينما قدمت المدينه، حتى لقد كانت تخدم البيت، و تسوس الفرس و تدق النوى لناضحه، و تعلفه، و تستقى الماء، و تنقل النوى على رأسها من بعد ثلثى فرسخ، حتى أرسل إليها أبوها خادما كفتها سياسه الفرس، كما ادّعت (۱).

كما أن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) قد مرّ فى سنوات ضيق شديده و صعبه، و لا سيما قبل خيبر، حتى لقد كان ربما يبقى اليومين أو الثلاثه بلا طعام، حتى يشد على بطنه الحجر (۲) و كان الانصار يتعاهدونه بجفان الطعام، فأين كانت عنه أموال أبى بكر و آلاف دراهمه، التى بقيت إلى تبوك، حيث يدّعون: أنه جاء بجميع ماله، و هو أربعه آلاف درهم.

۱- راجع: حديث الافك ص ۱۵۲.

۲- و قد وصفت عائشه حالته هو و أهل بيته بما يقرح القلوب، فراجع: طبقات ابن سعد ج ۱ قسم ۲ ص ۱۲۰ و ليراجع من ص ۱۱۲ حتى ص ۱۲۰.

حینئذ (۱)؟!.

هذا کله لو کان مرادهم المنّه علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) بالإنفاق علیه.

ثانیا: إن کان المراد المنّ علی الرسول (صلی اللّه علیه و آله و سلم) بالانفاق فی سبیل اللّه سبحانه، فهو أیضا لا یصح، إذ لم نجد فی التاریخ ما یدل علی ذلک. بل لقد وجدنا ما یدل علی خلافه، فإن أبا بکر قد ضنّ بماله إلی حد أنه لم یتصدق و لو بدر همین فی قصه النجوی، و لم یفعل ذلک سوی أمیر المؤمنین (علیه السلام)، حتی أنزل اللّه تعالی قرآنا یؤنب فیه الصحابه و یلومهم علی ذلک ثم تاب علیهم، قال تعالی: (أ أشفقتم أن تقدموا بین یدی نجواکم صدقات؛ فإذ لم تفعلوا، و تاب اللّه علیکم الآیه (۲)). و لو أن أبا بکر تصدق بدر همین لم یکن ممن توجه إلیهم هذا العتاب منه تعالی.

و ثالثا: و الاهم من ذلک: أنه لا معنی لأن یکون الانفاق لوجه اللّه، ثم یمنّ المنفق علی الرسول (صلّی اللّه علیه و آله و سلّم)، کما أخبر (صلّی اللّه علیه و آله و سلّم) عنه. کما تزعم الروایه. بل المنه للّه و لرسوله علیه فی ذلک.

و قد نهی اللّه عن المن. فقال: لا تُبْطِلُوا صَدَقاتِکُمْ بِالْمَنِّ وَ الْأَذی (۳)، و قال: وَ لا تَمْنُنْ تَسْتَکْثِرُ (۴). و لذلک فإننا لا یمکننا أن نقبل: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) یمدح هذا المنّان علیه (أی۶.

۱- حیاه الصحابه ج ۱ ص ۴۲۹ عن ابن عساکر ج ۱ ص ۱۱۰.

۲- المجادله ۱۳، و راجع دلائل الصدق ج ۲ ص ۱۲۰، و الاوائل ج ۱ ص ۲۹۷، و هامش تلخیص الشافی ج ۳ ص ۲۳۵/ ۳۷، عن العدید من المصادر.

۳- سوره البقره/ ۲۶۴.

۴- المدثر/ ۶.

على المنّ) و يقرّضه لأجله و لا سيما و هو أمنّ الناس عليه فى صحبته و ماله.

إشاره عامه:

و لذلك فإن بالامكان الاستنتاج من ذلك: أن الظاهر هو أن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) بعد أن لم يستطيع اقناع أبى بكر بـالكف عن المن عليه بـأنه قـد ترك أمـواله و داره فى مكه، و أنه رافقه إلى الغـار، و تحمـل الاخطـار، و حزن و جزع خوفـا من الاعداء، بعد أن لم يسـتطع اقناعه بذلك اضـطر (صـلى اللّه عليه و آله و سلم) إلى أن يخبر الناس بحاله أبى بكر هذه؛ علّه يكفّ عن بعض ما كان يفعل، و ذلك كأسـلوب اضطرارى أخير من أساليب التربيه و التوجيه. لا سيما و أن ما يمن به عليه لم يكن أبو بكر متفردا به؛ فإن الكل كان قـد هاجر و ترك ماله، و أرضه و وطنه، و الكل قد تحمل الاخطار و المتاعب، و كثير منهم تعرض إلى أقسى أنواع التعذيب و التنكيل.

و عن مقامه معه فى الغار، فإن الخطر على أمير المؤمنين كان أعظم من الخطر على أبى بكر؛ فلماذا إذن هـذا المنّ منه، حتى عدّه النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) امنّ الناس عليه؟!.

رابعا: و إذا كان أبو بكر- كما يقول الطوسـى و المفيد- فى أول أمره معلما للأولاد، ثم صار خياطا، و لم يكن قسـمه إلا كواحد من المسلمين، و لذا احتاج إلى مواساه الانصار له.

و كان أبوه صيادا، ثم صار ينش الذباب، و ينادى على مائده ابن جدعان بشبع بطنه، و ستر عورته (1).ه.

۱- تلخيص الشـافى ج ۳ ص ۲۳۸، و دلائل الصـدق ج ۲ ص ۱۳۰، و الافصـاح ص ۱۳۵ و راجع الغـدير ج ۸ ص ۵۱. و يشك المحقق السـيد مهدى الروحانى فى كون ابى بكر كان معلما، على اعتبار ان جمع الاطفال فى المكتب و تعليمهم أمر مسـتحدث، و لم يكن معهودا فى مكه فى الجاهليه و يتساءل عن تلامـذه أبى بكر من هم، و لما ذا لم يوجـد فى مكه سوى عدد ضـئيل ممن كـان يعرف القراءه و الكتابه كما مر فى أول الكتاب. بل لقـد ذكر جرجى زيـدان فى كتابه تاريـخ التمـدن: انه لم يكن فى مكه حين بعث النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) سوى سبعه اشخاص يعرفون الكتابه.

فإن من الطبیعی أن لا تکون لأبی بکر ثروه من هذا القبیل لا خمسه آلاف، و لا سته آلاف، فضلا عن أربعین ألف درهم أو دینار؛ لأن مثل هذه الثروات إنما تجتمع لدی الإنسان من التجاره، أو الزراعه، لا من قبیل صناعات أبی بکر؛ فکیف یقولون إذن: إنه کان سیدا من سادات قریش، و من ذوی المال و الثروه و الجاه فیها؟! و لماذا یترک أباه عند ابن جدعان، و هو بهذه الحاله فضلا عن ابنته اسماء؟!.

و إذا کانت ثروه أبی بکر فی تلک الفتره فی أربعه آلاف بل أکثر، کما تقدم حین الکلام حول عتق بلال؛ فإنه لا بد أن یکون اثری رجل فی مکه فی تلک الفتره، إذ قد ورد أنه بعد أن انتشر الاسلام، و فتحت البلاد جاء أنس بن مالک بمال إلی عمر بعد موت أبی بکر، فبایع عمر، ثم أخبره بأنه قد جاء بأربعه آلاف و اعطاه ایاها، قال أنس:

(فکنت أکثر أهل المدینه مالا) (۱).

خامسا: إن أمیر المؤمنین (علیه السلام) حینما تصدق بمال قلیل جدا- کما فی إطعامه المسکین، و الیتیم، و الاسیر- قد نزلت فیه آیه قرآنیه و هی قوله تعالی: وَ یُطْعِمُونَ الطَّعامَ عَلی حُبِّهِ مِسْکِیناً وَ یَتِیماً وَ أَسِیراً. إِنَّما نُطْعِمُکُمْ الآیه (۲).

و حینما تصدق بخاتمه نزل فیه قوله تعالی: إِنَّما وَلِیُّکُمُ اللَّهُ.

۱- کنز العمال ج ۵ ص ۴۰۵ عن إبن سعد. و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۲۳۵.

۲- سوره الانسان/ ۸. و الحدیث موجود فی المصادر التالیه: المناقب للخوارزمی ص ۱۸۹- ۱۹۵، و الریاض النضره ج ۳ ص ۲۰۸/ ۲۰۹ و التفسیر الکبیر ج ۳۰ ص ۲۳۴/ ۲۴۴ عن الواحدی، و الزمخشری. و غرائب القرآن (مطبوع بهامش جامع البیان) ج ۲۹ ص ۱۱۲/ ۱۱۳ و الکشاف ج ۴ ص ۶۷۰ و نوادر الأصول ص ۶۴/ ۶۵ و الجامع لاحکام القرآن ج ۱۹ ص ۱۳۱ عن النقاش، و الثعلبی، و القشیری، و غیر واحد من المفسرین. و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۳۷۲- ۳۷۴ و مدارک التنزیل للنسفی (مطبوع بهامش تفسیر الخازن) ج ۴ ص ۳۳۹ و کشف الغمه ج ۱ ص ۱۶۹ و تفسیر نور الثقلین ج ۵ ص ۴۶۹- ۴۷۷ عن أمالی الصدوق، و القمی، و الطبرسی، و ابن شهر آشوب و تأویل الآیات الظاهره ج ۲ ص ۷۴۹- ۷۵۲ و تفسیر فرات ص ۵۲۱- ۵۲۸ و ذخائر العقبی ص ۸۹ و تفسیر القمی ج ۲ ص ۳۹۸/ ۳۹۹ و البرهان (تفسیر) ج ۴ ص ۴۱۲ و وسائل الشیعه ج ۱۶ ص ۱۹۰، و فرائد السمطین ج ۲ ص ۵۴- ۵۶ و مجمع البیان ج ۱۰ ص ۴۰۴ و ۴۰۵ و المناقب لابن المغازلی ص ۲۷۳ و الإصابه ج ۴ ص ۳۷۸ و ینابیع الموده ص ۹۳ و ۹۴ و روضه الواعظین ص ۱۶۰- ۱۶۳ و نزهه المجالس ج ۱ ص ۲۱۳ و ربیع الابرار ج ۲ ص ۱۴۷/ ۲۴۸ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۲۱. و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۳۰/ ۵۳۱ و البحار ج ۳۵ ص ۲۳۷ حتی ۲۵۴ و احقاق الحق ج ۹ ص ۱۱۰- ۱۲۳ و ج ۳ ص ۱۵۷- ۱۷۰ عن مصادر کثیره.

وَ رَسُولُهُ، وَ الَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلاهَ وَ يُؤْتُونَ الزَّكاهَ وَ هُمْ راكِعُونَ (۱).ه.

۱- المائده/ ۵۵. و الحديث موجود فى المصادر التاليه: الكشاف ج ۱ ص ۶۴۹ و لباب النقول (ط دار احياء العلوم) ص ۹۳ عن الطبرانى، و ابن جرير، و أسباب النزول ص ۱۱۳ و تفسير المنار ج ۶ ص ۴۴۲، و قال: رووا من عده طرق و تفسير نور الثقلين ج ۱ ص ۵۳۳- ۳۳۷ عن الكافى، و الاحتجاج، و الخصال، و القمى، و أمالى الصدوق، و جامع البيان ج ۶ ص ۱۸۶، و غرائب القرآن (مطبوع بهامش جامع البيان) ج ۶ ص ۱۶۷ و التفسير الكبير ج ۱۲ ص ۲۶ و تفسير القرآن العظيم ج ۲ ص ۷۱ و الدر المنثور ج ۲ ص ۲۹۳ و ۲۹۴ عن أبى الشيخ و ابن مردويه، و الطبرانى، و ابن ابى حاتم، و ابن عساكر، و ابن جرير، و ابى نعيم، و غيرهم، و فتح القدير ج ۲ ص ۵۳ عن الخطيب فى المتفق و المفترق. و راجع ما عن: عبد الرزاق، و عبد بن حميد، و ابن جرير، و غيرهم ممن تقدم ذكره. و لباب التأويل للخازن ج ۱ ص ۴۷۵ و الجامع لاحكام القرآن ج ۶ ص ۲۲۱ و الكافى ج ۱ ص ۲۲۸ و شواهد التنزيل ج ۱ ص ۱۷۳- ۱۸۴ و الخصال ج ۲ ص ۵۸۰ و كفايه الطالب ص ۲۲۹ و كنز العمال ج ۱۵ ص ۱۴۶ و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۰۸ و مجمع الزوائد ج ۷ ص ۱۷ و معرفه علوم الحديث ص ۱۰۲ و تذكره الخواص ص ۱۵ و المناقب للخوارزمى ص ۱۸۶ و ۱۸۷ و نظم درر السمطين ص ۸۶ و ۸۷ و الرياض النضره ج ۳ ص ۲۰۸ و ذخائر العقبى ص ۱۰۲ عن الواقدى، و أبى الفرج ابن الجوزى، و البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۵۸ و نور الأبصار ص ۷۷ و فرائد السمطين ج ۱ ص ۱۸۸ و تأويل الآيات الظاهره ج ۱ ص ۱۵۱- ۱۵۴ و البحار ج ۳۵ ص ۱۸۳- ۲۰۳ عن مصادر كثيره و ربيع الأبرار ج ۲ ص ۱۴۸ و المناقب لإبن المغازلى ص ۳۱۲- ۳۱۳ و روضه الواعظين ص ۹۲ و العمده لابن بطريق ص ۱۱۹- ۱۲۵ و اثبات الهداه ج ۲ ص ۴۷ و المناقب لإبن شهر اشوب ج ۳ ص ۲- ۱۰ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۶۶ و ۱۶۷ و الأمالى للصدوق ص ۱۰۹/ ۱۱۰، و وسائل الشيعه ج ۶ ص ۳۳۴- ۳۳۵ و سعد السعود ص ۹۶ و البرهان (تفسير) ج ۱ ص ۴۸۰- ۴۸۵ و مجمع البيان ج ۳ ص ۳۱۰- ۳۱۲ و احقاق الحق ج ۲۰ ص ۳- ۲۲ و راجع ج ۳ ص ۵۰۲- ۵۱۱ و ج ۲ ص ۳۹۹- ۴۰۸ عن مصادر كثيره.

و حینما تصدق بدرهم سرا و آخر جهرا، و ثالث لیلا، و رابع نهارا، نزل فیه قوله تعالی: الَّذِینَ یُنْفِقُونَ أَمْوالَهُمْ بِاللَّیْلِ وَ النَّهارِ سِرًّا وَ عَلانِیَةً، فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ (۱).۱.

۱- سوره البقره/ ۲۷۴. و الحدیث موجود فی المصادر التالیه: الکشاف ج ۱ ص ۳۱۹ و تفسیر المنار ج ۳ ص ۹۲ عن عبد الرزاق، و ابن جریر، و غیر هما و التفسیر الکبیر ج ۷ ص ۸۳ و الجامع لأحکام القرآن ج ۳ ص ۳۴۷ و تفسیر القرآن العظیم ج ۱ ص ۳۲۶ عن ابن جریر، و ابن مردویه و ابن أبی حاتم و فتح القدیر ج ۱ ص ۲۹۴ عن عبد الرزاق، و عبد بن حمید، و ابن المنذر، و الطبرانی، و ابن عساکر و غیرهم و الدر المنثور ج ۱ ص ۳۶۳ و لباب النقول ص ۵۰ ط دار احیاء العلوم و أسباب النزول ص ۵۰ و تفسیر نور الثقلین ج ۱ ص ۳۴۱ عن العیاشی و الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۱۰۷ و نظم درر السمطین ص ۹۰ و ذخائر العقبی ص ۸۸ و البرهان (تفسیر) ج ۴ ص ۴۱۲ و المناقب لإبن المغازلی ص ۲۸۰ و ینابیع الموده ص ۹۲، و روضه الواعظین ص ۳۸۳ و ۱۰۵ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ و ۲۱.

كما أنه لم يعمل بآيه النجوى سوى على (عليه السلام) (۱).

و أبو بكر ينفق ماله كله، أربعين الف درهم أو دينار و تكون له يد عند النبى، اللّه يكافؤه عليها. و ما نفع النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) مال كما نفعه مال أبى بكر. ثم لا يذكر اللّه من ذلك شيئا، و لا يحدثنا التاريخ و لا الحديث عن مورد واحد من ذلك بالتحديد؛ بحيث يمكن اثباته؟ أم أن المحدثين و المؤرخين و هم فى الاكثر شيعه لأبى بكر، قد تجاهلوا عمدا فضائل أبى بكر، التى تصب فى هذا الاتجاه؟ و لماذا إذن لم يتجاهلوا ما لعلى فى ذلك أيضا؟!.

أم أن أبا بكر قد ظلم و تجنّى عليه الحكام و الملوك، و اتباعهم،۸.

۱- راجع المصادر التاليه: المناقب للخوارزمى ص ۱۹۶ و الرياض النضره ج ۳ ص ۱۸۰ و الصواعق المحرقه ص ۱۲۹ عن الواقدى، و نظم درر السمطين ص ۹۰ و ۹۱ و تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۳۲۷ و ۳۲۶ و جامع البيان ج ۲۸ ص ۱۴ و ۱۵ و غرائب القرآن مطبوع بهامش جامع البيان ج ۲۸ ص ۲۴ و ۲۵ و كفايه الطالب ص ۱۳۶ و ۱۳۷ و احكام القرآن للجصاص ج ۳ ص ۴۲۸ و مستدرك الحاكم ج ۲ ص ۴۸۲ و تلخيص المستدرك للذهبى (مطبوع بهامش المستدرك) ج ۲ ص ۴۸۲ و تفسير نور الثقلين ج ۵ ص ۲۶۴ و ۲۶۵ و تأويل الآيات الظاهره ج ۲ ص ۶۷۳- ۶۷۵ و لباب التأويل ج ۴ ص ۲۲۴ و مدارك التنزيل (مطبوع بهامش لباب التأويل) ج ۴ ص ۲۲۴ و اسباب النزول ص ۲۳۵ و شواهد التنزيل ج ۲ ص ۲۳۱- ۲۴۰ و الدر المنثور ج ۶ ص ۱۸۵ عن ابن أبى شيبه، و عبد بن حميد، و ابن المنذر، و ابن مردويه، و ابن ابى حاتم، و عبد الرزاق، و الحاكم و صححه، و سعيد بن منصور، و ابن راهويه. و فتح القدير ج ۵ ص ۱۹۱ و التفسير الكبير ج ۲۹ ص ۲۷۱ و الجامع لاحكام القرآن ج ۱۷ ص ۳۰۲ و الكشاف ج ۴ ص ۴۹۴ و كشف الغمه ج ۱ ص ۱۶۸ و احقاق الحق (قسم الملحقات) ج ۳ ص ۱۲۹- ۱۴۰ و ج ۱۴ ص ۲۰۰- ۲۱۷ و ج ۲۰ ص ۱۸۱- ۱۹۲ عن بعض من تقدم، و عن مصادر كثيره أخرى. و اعلام الورى ص ۱۸۸.

و المزيفون من العلماء، كما تجنوا على أمير المؤمنين على (عليه السلام)؟! فمنعوا الناس من ذكر فضائله و روايتها. و غايه ما ذكروه لأبى بكر هنا عتقه الرقاب من الضعفاء و المعذبين فى مكه، و لكن قد تقدم أن إثبات ذلك غير ممكن. و قد انكره الاسكافى المعتزلى عليه، و قال: إن ثمنها فى ذلك العصر لا يبلغ مئه درهم، لو فرض صحه الروايه.

أم أن عداله اللّه تعالى قد اقتضت ذكر نفقات أمير المؤمنين على (عليه السلام)- على قلتها- فى القرآن، و على لسان النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، و اهمال نفقات أبى بكر، التى تبلغ الآلاف الكثيره؟! و هل هذا عدل؟! تعالى اللّه الملك الحق العدل المبين، الذى لا تظلم عنده نفس بمثقال ذره فما فوقها.

أم يصح أن يقال: إن نفقات أبى بكر لم تكن خالصه لوجه اللّه تعالى، و إنما جرت على وفق سجيته و طبعه فى الكرم و الجود؟! و كان ذلك هو سرّ اهمال اللّه لها؟ فلماذا لا يمدح اللّه هذه السجيه؟ و إذا كان لا فضل فيها؛ فلماذا يقول الرسول: إن اللّه سوف يكافئه عليها؟! و لماذا؟

و لماذا؟! إلى آخر ما هنالك من الأسئله التى لن تجد لها جوابا مقنعا و مفيدا و مقبولا.

و بعد ما تقدم، فإن الحديث عن ثروه أبى بكر، منقول- كما يقول الشيخ المفيد- عن خصوص ابنه أبى بكر عائشه، و فى طريقه من هم من امثال الشعبى المعروفين بالعصبيه، و التقرب إلى بنى أميه بالكذب، و التخرص، و البهتان (۱).

اللصوص المهره

و بعد، فإن مما يضحك الثكلى ما ذكره البعض، من أن اللصوص أخذوا لأبى بكر اربع مئه بعير، و اربعين عبدا، فدخل عليه النبى فرآه۳.

۱- الافصاح فى امامه أمير المؤمنين على (عليه السلام) ص ۱۳۱- ۱۳۳.

حزينا، فسأله فأخبره، فقال ظننت أنه فاتتک تکبيره الاحرام الخ .. (۱).

و لست ادری کيف استطاع اللصوص اخفاء هذه الکميه الهائله من العبيد و الجمال؟! و اين ذهبوا بها؟ و کيف لم يهرب واحد من العبيد ليخبر أبا بکر بالأمر.

و کيف لم يستيقظ أحد من أهل مکه و المدينه علی أصوات حرکه أکبر قافله عرفها تاريخ ذلک الزمان؟!

و لا ادری أيضا. من أين حصل أبو بکر علی هذه الثروه الهائله؟

و کيف لم يشتهر فی جميع الاقطار و الآفاق علی أنه اکبر متمول فی الجزيره العربيه؟ و لا ندری اخيرا هل استطاع أبو بکر استرداد ما سرق منه ام لا؟!.

کلمه أخيره حول ما يقال عن ثروه أبی بکر:

و نعتقد: أن ما يقال عن ثروه لأبی بکر، أنه أنفقها علی النبی (صلی اللّه عليه و آله و سلم) قد کان نتيجه رد الفعل العنيفه من قبل انصار الخليفه الأول، حينما رأوا أنه (صلی اللّه عليه و آله و سلم) يأبی أخذ الراحله منه إلا بالثمن (۲) و يرون فی مقابل ذلک الآيات النازله فی علی (عليه السلام)، و نفقاته و تضحياته ليله المبيت و غيرها.

فکان لا بد أن يتحرکوا لإثبات فضائل لأبی بکر، و تضحيات له جسام.

ثم يوجهون قضيه الراحله بأنه (صلی اللّه عليه و آله و سلم) اراد أن۲.

۱- نزهه المجالس ج ۱ ص ۱۱۶.

۲- صحيح البخاری ط مشکول ج ۵ ص ۷۵ و تاريخ الطبری ج ۲ ص ۱۰۴، و سيره ابن هشام ج ۲ ص ۱۳۱ و طبقات ابن سعد ج ۱ قسم ۱ ص ۱۵۳ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۱۸۴- ۱۸۸، و مسند أحمد ج ۵ ص ۲۴۵، و الکامل لابن الأثير، و غير ذلک کثير. و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۳۲.

تكون هجرته للّه تعالى: بنفسه و ماله (١).

و لكنهم يعودون فينسون هذا التوجيه حينما يذكرون الامور التى تقدمت الإشاره اليها مثل جراب الزاد و الشاه المطبوخه، و منحه الغنم، حين الهجره و غير ذلك، و يغفلون عن التناقض الظاهر بين كونه اراد الهجره بنفسه و ماله و بين انفاقاته الكبيره من مال أبى بكر و زاده و منحته و والخ.

و لا بأس بالتناقض فى أقوال النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) و افعاله، مادام أنه لم تنقض فضيله لأبى بكر، و لم يحرم منها!!.

التزوير، و التحوير:

و لكن الصحيح هو أن ما قاله (صلى اللّه عليه و آله و سلم) إنما كان بالنسبه لأموال خديجه: (ما نفعنى مال قط مثلما نفعنى مال خديجه)- كما تقدم- و قد حور لصالح أبى بكر، و صيغ بصيغ مختلفه.

و العبارات التى تصب فى مجرى واحد، و تشير إلى هدف فارد، و هو اثبات فضيله لأبى بكر، و أبى بكر فقط كثيره شأنها شأن كثير من الأحاديث التى أشار إليها المعتزلى فى شرحه للنهج، و ذكر أنها من وضع البكريه فى مقابل فضائل أمير المؤمنين (عليه السلام). و كما يظهر لكل أحد بالتتبع و المقارنه.

تجلى اللّه لأبى بكر:

عن أنس: لما خرج (صلى اللّه عليه و آله و سلم) من الغار أخذ أبو بكر بغرزه؛ فنظر (صلى اللّه عليه و آله و سلم) إلى وجهه، فقال:

يا أبا بكر ألا أبشرك؟ قال: بلى فداك أبى و أمى. قال: إن اللّه٢.

١- فتح البارى ج ٧ باب الهجره، ص ١٨٣ و السيره الحلبيه ج ٢ ص ٣٢.

يتجلى يوم القيامه للخلائق عامه، و يتجلى لک خاصه (۱).

و مع أننا لم ندر ما معنى هذا التجلى، إلا أن يكون على مذهب المجسمه الضاله؛ فإننا نجد: أن الفيروز آبادى قد عد هذا الحديث من أشهر الموضوعات فى باب فضائل أبى بكر، و من المفتريات المعلوم بطلانها ببديهه العقل، و حكم الخطيب بوضعه عند ذوى المعرفه بالنقل.

و حكم أيضا بوضعه و بطلانه كل من: الذهبى، و العجلونى، و ابن عدى، و السيوطى، و العسقلانى، و القارى و غيرهم (۲).

كلام هام حول الفضائل:

يقول المدائنى: (كتب معاويه إلى عماله فى جميع الآفاق: أن لا يجيزوا لأحد من شيعه على شهاده، و كتب إليهم: أن انظروا من قبلكم من شيعه عثمان، و محبيه، و أهل ولايته، الذين يروون فضائله و مناقبه، فأدنوا مجالسهم، و قربوهم، و اكرموهم، و اكتبوا إلى بكل ما يروى كل رجل منهم، و اسمه و اسم أبيه، و عشيرته ففعلوا ذلک، حتى اكثروا فى فضائل عثمان و مناقبه، لما كان يبعثه إليهم معاويه من الصلات، و الكساء، و الحباء، و القطائع. و يفيضه فى العرب منهم و الموالى.

فكثر ذلک فى كل مصر، و تنافسوا فى المنازل و الدنيا، فليس يجد امرؤ من الناس عاملا من عمال معاويه، فيروى فى عثمان فضيله أو منقبه إلا كتب اسمه، و قربه، و شفعه، فلبثوا بذلک حينا.۳.

۱- الغدير ج ۵ ص ۳۰۱- ۳۰۲ و المصادر الآتيه فى الهامش التالى و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۴۱.
۲- راجع: تاريخ بغداد للخطيب ج ۲ ص ۲۸۸ و ج ۱۲ ص ۱۹، و كشف الخفاء ج ۲ ص ۴۱۹، و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۱۴۸، و لسان الميزان ج ۲ ص ۶۴ و ميزان الاعتدال ج ۲ ص ۲۱ و ۲۳۲ و ۲۶۹ و ج ۳ ص ۳۳۶ و الغدير ج ۵ ص ۳۰۲ عمن تقدم، و عن أسنى المطالب ص ۶۳.

ثم كتب إلى عمـاله: إن الحـديث فى عثمـان قـد جهر و فشـافى كـل مصـر، و كل وجه و ناحيه، فإذا جاءكم كتابى هـذا، فادعوا النـاس إلى الروايه فى فضائـل الصـحابه، و الخلفاء الأولين، و لا تتركوا خبرا يرويه أحـد من المسـلمين فى أبى تراب إلا و أتونى بمناقض له فى الصـحابه، فإن هـذا أحب إلى، و أقر لعينى، و أدحض لحجه أبى تراب و شـيعته، و أشد عليهم من مناقب عثمان و فضله.

فقرئت كتبه على النـاس؛ فرويت أحـاديث كثيره فى منـاقب الصـحابه، مفتعله لاـ حقيقه لها، وجـدّ الناس فى روايه ما يجرى هـذا المجرى، حتى أشـادوا بـذكر ذلـك على المنـابر و ألقى إلى معلمى الكتاب، فعلّموا صبيانهم و غلمانهم من ذلك الكثير الواسع، حتى رووه و تعلموه كما يتعلمون القرآن، و حتى علموه بناتهم، و نسائهم، و خدمهم، و حشمهم، فلبثوا بذلك ما شاء اللّه.

ثم كتب إلى عماله نسخه واحده إلى جميع البلدان: انظروا من قامت عليه البينه: أنه يحب عليا، و أهل بيته، فامحوه من الديوان، و أسقطوا عطاءه ورزقه.

و شـفع ذلك بنسـخه أخرى: من اتهمتموه بموالاه هؤلاء القوم، فنكلوا به، و اهدموا داره. فلم يكن البلاء أشد و اكثر منه بالعراق، و لا سـيما بالكوفه، حتى إن الرجل من شـيعه على ليأتيه من يثق به فيدخل بيته؛ فيلقى إليه سرّه، و يخاف من خادمه و مملوكه، و لا يحدثه حتى يأخذ عليه الايمان الغليظه: ليكتمن عليه.

فظهر حديث كثير موضوع. و بهتان منتشر، و مضى على ذلك الفقهاء و القضاه، و الولاه. و كان اعظم الناس فى ذلك بليه القراء المراؤن، و المستضـعفون، الـذين يظهرون الخشوع و النسـك، فيفتعلون الاحاديث حتى يحظوا بـذلك عنـد ولاتهم، و يقربوا فى مجالسهم، و يكسبوا به الاموال و الضياع، و المنازل حتى انتقلت تلك الاخبار و الاحاديث إلى

أیـدی الـدیانین الـذین لا یسـتحلون الکـذب و البهتان فقبلوها فرووها و هم یظنون أنها حق و لو علموا: أنها باطله لما رووها و لا تدینوا بها، فلم یزل الامر کذلک حتی مات الحسن بن علی (ع)، فازداد البلاء و الفتنه إلخ (۱)).

ما أنت إلا إصبع دمیت:

و فی روایه: ان أبا بکر صار یسد کل حجر وجده فی الغار، فأصاب یده ما أدماها، فصار یمسح الدم عن إصبعه و یقول:

ما أنت إلا اصبع دمیت و فی سبیل اللّه ما لقیت (۲) و هذا لا یصح؛ لأن هذا البیت هو لعبد اللّه بن رواحه، قاله فی جمله أبیات له فی غزوه مؤته، و قد صدمت إصبعه فدمیت (۳).

و فی الصـحیحین: عن جنـدب بن سـفیان: أن النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) قد قال ذلک فی بعض المشاهد، أو فی الغار، حینما دمیت إصبعه (۴).

و ذکر آخرون: أنه (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) قـال ذلـک حینما لحقه أبو بکر، لظنه (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) أنه بعض المشرکین؛ فاسرع؛ فأصابه حجر، ففلق ابهامه (۵).ی.

۱- النصائح الکافیه ص ۷۲- ۷۳ عن المدائنی، و شرح نهج البلاغه للمعتزلی ج ۱۱ ص ۴۴.

۲- حلیه الاولیاء ج ۱ ص ۲۲، و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۸۰، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۳۵/ ۳۶.

۳- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۹ و ۳۶.

۴- صحیح مسلم ج ۵ ص ۱۸۱ و ۱۸۲، و صحیح البخاری ج ۲ ص ۸۹ المیمنیه، و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۵۱۸.

۵- راجـع البحـار ج ۱۹ ص ۹۳ عن مسـند أحمـد، و عن تاریـخ الطـبری ج ۲ ص ۱۰۰ و السـیره الحلـبیه ج ۲ ص ۳۶ عن ابن الجوزی.

و لعله (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد قرأ (دمیت و لقیت) بفتح یاءیهما، و سكون تاءیهما حتی لا یكون شعرا، لأنه لا یقول الشعر و لا ینبغی له. كما ذكرته الآیه الكریمه: وَ ما عَلَّمْناهُ الشِّعْرَ وَ ما یَنْبَغِی لَهُ (۱). إلا أن یكون المراد بها: أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لیس بشاعر، لا أنه لا یتلفظ بالشعر، و لا یتمثل به،

و فی بعض المصادر: أن قائله هو الولید بن الولید بن المغیره، حین فر من المشركین حین هجرته، أو حینما ذهب لیخلص هشام بن العاص و عباس بن ربیعه (۲).

و قیل: إن أبا دجانه قال ذلك فی غزوه أحد (۳).

و لعل الجمیع قد قالوا هذا البیت، لكن علی سبیل التمثل به.

و التمثل بالشعر شائع عند العرب. و هكذا یتضح أن هذا الشعر إن كان قد قیل فی الغار، فإن قائله هو النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) كما فی الصحیحین. و قد نسب ذلك إلی أبی بكر، تصنعا و تزلفا لیس إلا، و ذلك لا یسمن و لا یغنی من جوع.

عمده فضائل أبی بكر:

و مما یلفت النظر، و یقضی بالعجب: أن تكون صحبه أبی بكر لرسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و كونه معه فی الغار، و كبر سنّه، هما عمده ما استدلوا به یوم السقیفه لأحقیه أبی بكر بالخلافه دون غیره، فقد قال عمر یوم السقیفه: (من له مثل هذه الثلاث: ثانی اثنین إذ هما فی الغار، إذ یقول لصاحبه لا تحزن، إن اللّه معنا).۲.

۱- سوره یس: ۶۹.
۲- نسب قریش لمصعب الزبیری ص ۳۲۴، و المصنف لعبد الرزاق ج ۲ ص ۴۴۷، و سیره ابن هشام ج ۲ ص ۲۲۰.
۳- البدء و التاریخ ج ۴ ص ۲۰۲.

و قال: إن أولى الناس بأمر نبی اللّه ثانی اثنین، إذ هما فی الغار، و ابو بکر السباق المسن. و قال یوم البیعه العامه (إن أبا بکر رحمه اللّه صاحب رسول و ثانی اثنین، اولی الناس بأمورکم؛ فقوموا فبایعوه (۱)).

و عن سلمان: (أصبتم ذا السن فیکم. و لکنکم أخطأتم أهل بیت نبیکم).

و حینما طلب الیهود من أبی بکر أن یصف لهم صاحبه قال: (معشر الیهود، لقد کنت معه فی الغار کاصبعی هاتین إلخ).

و عن عثمان: (إن أبا بکر الصدیق (یبدو أن کلمه الصدیق زیاده من الرواه لما تقدم) أحق الناس بها؛ إنه لصدیق، و ثانی اثنین، و صاحب رسول اللّه) هکذا عن أبی عبیده.

و عن علی، و الزبیر: (الغار، و شرفه، و کبره، و صلاته بالناس) (۲).ح.

۱- راجع هذه النصوص فی: مجمع الزوائد ج ۵ ص ۱۸۲ عن الطبرانی و رجاله ثقات و بعضه عن ابن ماجه، و سیره ابن هشام ج ۴ ص ۳۱۱، و البدایه و النهایه ج ۵ ص ۲۴۸ عن البخاری، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۵۹، و شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۸ و المصنف لعبد الرزاق ج ۵ ص ۴۳۸، و الغدیر ج ۷ ص ۹۲ عن بعض من تقدم و عن: الریاض النضره ج ۱ ص ۱۶۲، ۱۶۶.
۲- راجع فی ما تقدم کلا أو بعضا شرح النهج للمعتزلی ج ۶ ص ۸، و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۶۶، و سنن البیهقی ج ۸ ص ۱۵۳. و ذکر ذلک فی الغدیر ج ۵ ص ۳۶۹ و ج ۷ ص ۹۲ و ج ۱۰ ص ۷ کلا أو بعضا عن المصادر التالیه: مسند أحمد ج ۱ ص ۳۵، و طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۱۲۸، و نهایه ابن الاثیر ج ۳ ص ۲۴۷، وصفه الصفوه ج ۱ ص ۹۷، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۸۶، و الصواعق المحرقه ص ۷، و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۱۳۱ و ج ۲ ص ۱۷، و الریاض النضره ج ۲ ص ۱۹۵، و کنز العمال ج ۳ ص ۱۴۰ عن الاطرابلسی فی فضائل الصحابه و نقل أیضا عن الکنز ج ۳ ص ۱۳۹ و ۱۳۶ و ۱۴۰ عن ابن أبی شیبه و ابن عساکر، و ابن شاهین، و ابن جریر، و ابن سعد، و أحمد، و رجاله رجال الصحیح.

و أخيرا، فقد قال العسقلانى عن قضيه الغار: (هى أعظم فضائله التى استحق بها أن يكون الخليفه بعد النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، و لذلک قال عمر بن الخطاب: إن أبا بکر صاحب رسول اللّه، ثانى اثنين، فإنه أولى المسلمين بأمورکم).

و إذا کانت أعظم فضائله التى استحق بها الخلافه، و إذا کانوا لم يتمکنوا من ذکر فضيله أخرى له، مع أنهم فى أحرج الأوقات، و فى أمس الحاجه إلى التشبث بکل حشيش فى مقابل الانصار؛ فماذا عساهم أن يصنعوا فى مقابل على و فضائله العظمى التى هى کالنار على المنار و کالشمس فى رابعه النهار؟ و هل يمکنهم أن يحتجوا بشى ء ذى بال فى مقابله؟!. و هل يبقى أمامهم من مخرج سوى اللجوء إلى أساليب العنف و الارهاب؟! و هکذا کان!!.

و إذا أفقده البحث المنطقى و العلمى هذه الفضيله، و بقى صفر اليدين. حتى لقد کان بلال يفضل عليه، حتى اضطر بلال- و لعله لدوافع لم يستطع التاريخ أن يفصح عنها لأن يستنکر ذلک و يقول: کيف تفضلونى عليه، و أنا حسنه من حسناته؟ (۱).

نعم .. إذا أفقده النقد الموضوعى هذه الفضيله، کما قد رأينا ذلک فيما تقدم، فما الذى يبقى أمام أبى بکر للحفاظ على ماء وجهه و منصبه؟!.

إننا نترک الجواب على ذلک للقارى ء الفطن و المنصف.

عثمان حين قضيه الغار:

و أخرج ابن منده بسند واه، عن أسماء بنت أبى بکر، قالت: کنت۷.

۱- الغدير ج ۱۰ ص ۱۳، و تهذيب تاريخ دمشق ج ۳ ص ۳۱۷.

أحمل الطعام إلی أبی، و هو مع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) بالغار، فاستأذنه عثمان فی الهجره، فأذن له فی الهجره إلی الحبشه (۱).

و لکن من الواضح: أن عثمان قد هاجر إلی الحبشه قبل قضیه الغار بثمان سنین؛ لأن هجره الحبشه انما کانت فی السنه خامسه من البعثه.

أضف ذلک: أن کون اسماء هی التی کانت تحمل الطعام إلی الغار.

لا یصح؛ فقد تقدم أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لم یقبل أن یأخذ الناقه من أبی بکر إلا بالثمن حتی لا یکون لأحد منه علیه (صلی اللّه علیه و آله و سلم).

هذا کله عدا عما تقدم من عدم صحه قولهم: إن أسماء کانت تأتیهم بالطعام إلی الغار .. فإن علیا (علیه السلام) کان هو الذی یحمل الطعام إلی الغار؛ و لیس اسماء بنت أبی بکر.

و کون المراد غارا آخر، یحتاج إلی شاهد و دلیل، و لم نجد فی التاریخ ما یدل علی أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد دخل غارا آخر، و لبث فیه مع أبی بکر مده.

یوم الغار، و یوم الغدیر:

قال ابن العماد و غیره: (تمادت الشیعه فی هذه الاعصر فی غیّهم بعمل عاشوراء، و باللطم و العویل، و بنصب القباب، و الزینه، و شعار الاعیاد یوم الغدیر؛ فعمدت غالیه السنه و أحدثوا فی مقابله یوم الغدیر، الغار، و جعلوه بعد ثمانیه أیام من یوم الغدیر، و هو السادس و العشرون من ذی الحجه، و زعموا: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و أبا بکر اختفیا حینئذ فی الغار.۴.

۱- کنز العمال ج ۲۲ ص ۲۰۸ عن ابن عساکر، و الاصابه ج ۴ ص ۳۰۴.

و هذا جهل و غلط؛ فإن أيام الغار إنما كانت بيقين فی صفر، و فی أول شهر ربيع الأول إلخ (۱)).

و قـد كان عليه أن يقول: (و هذا نصب و جهل، قد أعمی أبصارهم و بصائرهم). و هل ليوم الغار الذی أظهر فيه أبو بكر ضـعفه، و شكّه.

و عرف كـل أحـد أنه (صـلی اللّه عليه و آله و سـلم) لم يأخـذ منه البعير إلا بالثمن. أن يكون كيوم الغـدير، الـذی جعل فيه أهل البيت أحـد الثقلين الـذين لن يضل من تمسك بهما، و جعل علی فيه مولی للمؤمنين و إماما لهم بعد الرسول. إلی غير ذلک مما نقله جهابذه العلماء، و اعاظم الحفاظ؟!.

و لا بأس بمراجعه كتابنا صراع الحريه فی عصر المفيد، ففيه تفصيلات حول هذا الموضوع،

و أخيرا فما أحرانا: أن نتمثل هنا بقول الشاعر:

من كان يخلق ما يقول فحيلتی فيه قليله

الكلمه الاخيره فی حديث الغار:

و حسـبنا مـا ذكرنـاه هنا حول الاكاذيب التی جادت بها قرائحهم، حول قضـيه الغار، و قـد يلاحظ القاری ء أننا لم نكثر المصادر للنصوص التی ذكرناهـا هنـا، و عـذرنا فی ذلـک هو أننـا لم نر حـاجه إلی ذلـک، لأننا رأينا أنها متوفره جـدا فی مختلف الكتب الحديثيه و التاريخيه، و لن يجد القاری ء كبير عناء فی البحث عنها، و استخراجها.۵.

۱- شذرات الذهب ج ۳ ص ۱۳۰، و الامام الصادق و المذاهب الاربعه ج ۱ ص ۹۴، و بحوث مع أهل السنه و السلفيه ص ۱۴۵ و المنتظم لابن الجوزی ج ۷ ص ۲۰۶ و البدايه و النهايه ج ۱۱ ص ۳۲۵ و الخطط المقريزيه ج ۱ ص ۳۸۹ و الكامل فی التاريخ ج ۹ ص ۱۵۵ و نهـايه الاـرب للنويری ج ۱ ص ۱۸۵ و ذيـل تجارب الامم لابی شـجاع ج ۳ ص ۳۳۹ و ۳۴۰ و تاريخ الاسـلام للذهبی (حوادث سنه ۳۸۱- ۴۰۰) ص ۲۵.

و لعل القاری ء یجد فی هذا الذی ذکرناه مقنعا و کفایه، و هو یکشف له زیف الکثیر مما لم نذکره لوضوح کذبه و فساده، و قد آن الاوان للعوده إلی الحدیث عن سائر أحداث السیره العطره للرسول الاعظم (صلی اللّه علیه و آله و سلم).

فإلی ما یلی من فصول

ص: ۸۴

الفصل السادس: الی قباء

اشاره

فی الطریق إلی المدینه:

عن ابی عبد اللّه (علیه السلام): إن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لما خرج من الغار متوجها إلی المدینه، و قد کانت قریش جعلت لمن أخذه مئه من الإبل. خرج سراقه بن جشعم فیمن یطلب، فلحق رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، فقال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): اللهم اکفنی سراقه بما شئت، فساخت قوائم فرسه، فثنی رجله ثم اشتد، فقال: یا محمد إنی علمت أن الذی أصاب قوائم فرسی إنما هو من قبلک، فادع اللّه ان یطلق لی فرسی، فلعمری، إن لم یصبکم خیر منی لم یصبکم منی شر، فدعا رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم):

فأطلق اللّه عز و جل فرسه، فعاد فی طلب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) حتی فعل ذلک ثلاث مرات، فلما أطلقت قوائم فرسه فی الثالثه، قال:

یا محمد، هذه إبلی بین یدیک فیها غلامی، فإن احتجت إلی ظهر أولین فخذ منه، و هذا سهم من کنانتی علامه، و أنا ارجع فأرد عنک الطلب.

فقال: لا حاجه لی فیما عندک.

و لعل رفض النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) ما عرضه علیه سراقه قد کان من منطلق: أنه لا یرید أن یکون لمشرک ید عنده. و قد تقدمت بعض النصوص الداله علی ذلک فی فصل أبو طالب مؤمن قریش، و سیأتی

فی هذا الکتاب بعض من ذلک أیضا.

و سار (صلی اللّه علیه و آله و سلم) حتی بلغ خیمه أم معبد، فنزل بها، و طلبوا عندها قری؛ فقالت: ما یحضرنی شی ء. فنظر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) إلی شاه فی ناحیه قد تخلفت من الغنم لضرها، فقال: أتأذنین فی حلبها؟ قالت: نعم، و لا خیر فیها. فمسح یده علی ظهرها، فصارت من أسمن ما یکون من الغنم، ثم مسح یده علی ضرعها، فأرخت ضرعا عجیبا؛ و درت لبنا کثیرا، فطلب (صلی اللّه علیه و آله و سلم) العس، و حلب لهم فشربوا جمیعا حتی رووا.

ثم عرضت علیه أم معبد ولدها الذی کان کقطعه لحم، لا یتکلم، و لا یقوم، فأخذ تمره فمضغها، و جعلها فی فیه، فنهض فی الحال، و مشی، و تکلم، و جعل نواها فی الارض فصار نخله فی الحال، و قد تهدل الرطب منها، و أشار إلی جوانبها فصار مراعی.

و رحل (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فلما توفی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لم ترطب تلک النخله، فلما قتل علی (علیه السلام) لم تخضر، فلما قتل الحسین (علیه السلام) سال منها الدم (۱).

فلما عاد أبو معبد، و رأی ذلک سأل زوجته عن سببه قالت: مربی رجل من قریش ظاهر الوضاءه، أبلج الوجه، حسن الخلق، لم تعبه ثجله (أو نخله) و لم تزر به صحله (أو صقله) و سیم فی عینیه دعج، و فی اشفاره عطف، و فی صوته صحل، و فی عنقه سطع، و فی لحیته کثاثه، أز ج أقرن، ان صمت فعلیه الوقار و إن تکلم سما و علاه البهاء، أکمل الناس و أبهاهم من بعید، و أحسنه و أعلاه من قریب، حلو المنطق فصل، لا نزر و لا هذر، کأن منطقه خرزات نظمن یتحدرن، ربعه لا تشنؤه من طول، و لا تقتحمه العین من قصر غصن بین غصنین و هو أنضر الثلاثه منظرا، و أحسنهم.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۵ عن ربیع الابرار.

قدرا الی ان قالت: محفود محشود لا عابس و لا مفند. (و وصف أم معبد له (صلی اللّه علیه و آله و سلم) معروف و مشهور).

فعرف أبو معبد أنه النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم). ثم قصد بعد ذلک رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) إلی المدینه، فآمن هو و أهله (۱).

الکرامات الباهره بعد الظروف القاهره:

و لیس ذلک کله بکثیر علی النبی الاعظم (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و کراماته الظاهره، و معجزاته الباهره، فهو أشرف الخلق و أکرمهم علی اللّه من الاولین و الآخرین إلی یوم الدین.

و من الجهه الثانیه: فإن حصول هذه الکرامات بعد مصاعب الهجره مباشره إنما یؤکد ما أشرنا إلیه سابقا: من أنه قد کان من الممکن أن تتم الهجره بتدخل من العنایه الإلهیه. و لکن اللّه تعالی أبی ان یجری الأمور إلا بأسبابها و لیکون هذا الرسول هو الاسوه الحسنه، و القدوه لکل أحد، فی مواجهه مشاکل الحیاه، و تحمل أعباء الدعوه الی اللّه بکل ما فیها من متاعب، و مصاعب و أزمات؛ فإن للأزمات التی یمر بها الانسان دور رئیس فی صنع خصائصه، و بلورتها، و تعریفه بنقاط الضعف التی یعانی منها و هی تبعث فیه حیویه و نشاطا، و تجعله جدیا فی مواقفه، فإنه اذا کان هدف اللّه سبحانه هو اعمار هذا الکون بالإنسان. فان الإنسان الخامل الذی یعتمد علی الخوارق و المعجزات لا یمکنه ان یقوم بمهمه الإعمار هذه.ح.

۱- راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۴ و البحار ج ۱۹ ص ۴۱ و ۴۲ و دلائل النبوه للبیهقی ط دار الکتب العلمیه ج ۱ ص ۲۷۹ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۴۹/ ۵۰ و غیر ذلک من المصادر. و حدیث أم معبد مشهور بین المؤرخین، و النص المذکور من أول العنوان إلی هنا هو للبحار ج ۱۹ ص ۷۵/ ۷۶ عن الخرائج و الجرائح.

و الخلاصه:

إن ذلک لمما یساعد علی تربیه الانسان و تکامله فی عملیه إعداده لیکون عنصرا فاعلا- و بانیا و مؤثرا، لا- منفعلا و متأثرا و حسب. الی غیر ذلک مما یمکن استفادته من الاحداث الآنفه الذکر.

هجره أمیر المؤمنین «علیه السلام»:

و استمر رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی هجرته المبارکه حتی قرب من المدینه، فنزل بادی ء ذی بدء فی قباء فی بیت عمرو بن عوف، فأراده، أبو بکر علی دخول المدینه، و ألاصه فأبی، و قال: ما أنا بداخلها حتی یقدم ابن أمی، و أخی، و إبنتی، یعنی علیا و فاطمه (علیهما السلام) (۱).

فلما أمسی فارقه أبو بکر، و دخل المدینه، و نزل علی بعض الانصار، و بقی رسول اللّه بقباء، نازلا علی کلثوم بن الهدم (۲)

ثم کتب رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) الی أخیه علی (علیه السلام) کتابا یأمره بالمسیر الیه، و قله التلوم، و أرسل الکتاب مع ابی واقد اللیثی.

فلما أتاه کتاب النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) تهیأ للخروج و الهجره؛ فأعلم من کان معه من ضعفاء المؤمنین، و أمرهم أن یتسللوا، و یتخففوا تحت جنح اللیل الی ذی طوی، و خرج (علیه السلام) بفاطمه.

۱- راجع الفصول المهمه لابن الصباغ المالکی ص ۳۵ من دون ذکر للاسم، و راجع: أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۸۳، و راجع اعلام الوری ص ۶۶، و البحار ج ۱۹ ص ۶۴ و ۱۰۶ و ۱۱۵ و ۱۱۶ و ۷۵ و ۷۶ و راجع ج ۲۲ ص ۳۶۶ عن الخرائج و الجرایح.

۲- اعلام الوری ص ۶۶، و البحار ج ۱۹ ص ۱۰۶ عنه.

بنت الرسول، و أمه فـاطمه بنت أسـد بن هاشم، و فاطمه بنت الزبير بن عبـد المطلب، و تبعهم أيمن ابن أم أيمن مولى رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله و سـلم). و أبو واقـد، فجعـل يسوق بالرواحـل فـأعنف بهم، فـأمره (عليه السـلام) بالرفق فاعتـذر بخوفه من الطلب. فقال أمير المؤمنين (عليه السـلام): أربع عليك، فإن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله و سلم) قال لى: (أى حين سفره من الغار كما تقدم) يا على أما إنهم لن يصلوا من الآن اليك بأمر تكرهه.

و أدركه الطلب قرب ضجنان، و هم سبع فوارس متلثمون، و ثامنهم مولى للحارث بن أميه، يدعى جناحا.

فأنزل على (عليه السـلام) النسوه، و أقبل على القوم منتضـيا السـيف، فأمروه بالرجوع، فقال: فإن لم أفعل؟ قالوا: لترجعن راغما، او لنرجعن بأكثرك شعرا، و أهون بك من هالك.

و دنا الفوارس من المطايا ليثوروها، فحال على (ع) بينهم و بينها فأهوى جناح بسيفه، فراغ على (عليه السلام) عن ضربته، و تختله على (عليه السلام) فضربه على عاتقه؛ فأسرع السيف مضيا فيه، حتى مسّ كاثبه فرسه، وشد عليهم بسيفه، و هو يقول:

خلوا سبيل الجاهد المجاهدآليت لا أعبد غير الواحد فتصدع القوم عنه و قالوا: أغن عنا نفسك يا ابن ابى طالب.

قـال: فـإنى منطلق إلى ابن عمى رسول اللّه بيثرب، فمن سـره أن أفرى لحمه، و أهريق دمه، فليتبعنى، او فليـدن منى. ثم أقبل على صاحبيه، فقال لهما: أطلقا مطايا كما.

ثم سار ظاهرا حتى نزل بضـجنان، فتلوم بها قـدر يومه و ليلته، و لحق به نفر من المستضـعفين من المؤمنين، و فيهم أم أيمن مولاه الرسول (صلى اللّه عليه و آله و سلم) فعبدوا اللّه تلك الليله قياما و قعودا، و على جنوبهم

حتی طلع الفجر؛ فصلی بهم علی (علیه السلام) صلاه الفجر ثم سار بهم؛ فجعلوا یصنعون ذلک فی کل منزل، حتی قدم المدینه، و قد نزل الوحی بما کان من شأنهم قبل قدومهم.

الَّذِینَ یَذْکُرُونَ اللَّهَ قِیاماً وَ قُعُوداً وَ عَلی جُنُوبِهِمْ، وَ یَتَفَکَّرُونَ فِی خَلْقِ السَّماواتِ وَ الْأَرْضِ، رَبَّنا ما خَلَقْتَ هذا باطِلًا إلی قوله:

فَاسْتَجابَ لَهُمْ رَبُّهُمْ، أَنِّی لا أُضِیعُ عَمَلَ عامِلٍ مِنْکُمْ مِنْ ذَکَرٍ أَوْ أُنْثی (۱).

و لما بلغ النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قدومه (علیه السلام)، قال: أدعوا لی علیا قیل: یا رسول اللّه، لا یقدر أن یمشی، فأتاه صلی اللّه علیه و آله بنفسه، فلما رآه اعتنقه، و بکی رحمه لما بقدمیه من الورم، و کانتا تقطران دما.

و قال (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لعلی: یا علی، أنت أول هذه الامه إیمانا باللّه و رسوله، و أولهم هجره الی اللّه و رسوله، و آخر هم عهدا برسوله. لا یحبک و الذی نفسی بیده. إلا مؤمن، قد امتحن قلبه للإیمان و لا یبغضک إلا منافق أو کافر (۲).

إذن فالهجره العلنیه، و التهدید بالقتل لمن یعترض سبیل المهاجر قد کان من علی (علیه السلام)، و لیس من عمر بن الخطاب، و قد تقدم فی فصل ابتداء الهجره الی المدینه. بعض ما یدل علی عدم صحه نسبه ذلک۸.

۱- آل عمران ۱۹۱- ۱۹۵.

۲- راجع فیما ذکرناه: أمالی الشیخ الطوسی ج ۲ ص ۸۳- ۸۶، و البحار ج ۱۹ ص ۶۴- ۶۷ و ۸۵ و تفسیر البرهان ج ۱ ص ۳۳۲ و ۳۳۳ عن الشیبانی فی نهج البیان، و عن الاختصاص للشیخ المفید، و المناقب لابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۸۳/ ۱۸۴، و اعلام الوری ص ۱۹۰ و راجع: امتاع الاسماع للمقریزی ج ۱ ص ۴۸.

إلی عمر، و إنما نسبوا ما کان من أمیر المؤمنین (علیه السلام) إلی غیره، شأن الکثیر من فضائله و مواقفه (علیه السلام).

السیاسه الحکیمه:

و بعـد .. فـإن من الامور الجـدیره بالملاحظه هنا: أننا نجـد أمیر المؤمنین علیا و کـذلک أبناؤه من بعـده (علیه السـلام) یحاولون تفویت الفرصه علی مزوری التاریـخ من اعداء الدین و الحق، و الإیمان، فقد روی عبد الواحد ابن أبی عون: أن رسول اللّه حینما توفی أمر علی (علیه السلام) صائحا یصیح:

من کان له عند رسول اللّه عده أو دین فلیأتنی.

فکان یبعث کل عام عند العقبه یوم النحر من یصیح بذلک، حتی توفی علی، ثم کان الحسن بن علی یفعل ذلک حتی توفی، ثم کان الحسین یفعل ذلک، و انقطع ذلک بعده، رضوان اللّه تعالی علیهم و سلامه.

قال ابن عون: فلا یأتی أحد من خلق اللّه إلی علی بحق و لا باطل إلا أعطاه (۱)

کتاب تبع الأول:

و یـذکر البعض: أن تبعـا الأـول قـد آمن بـالنبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) قبل ولادته (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) بمئات السنین فی قصه طویله، نرغب عن ذکرها، لأننا لم نتأکد من صحتها فمن أراد التحقیق حولها؛ فلیراجعها فی مصادرها. (۲)ی.

۱- الطبقات الکبری لابن سعد ج ۲ قسم ۲ ص ۸۹.

۲- ثمرات الاوراق ص ۲۹۰/ ۲۹۱ عن القرطبی.

أبو بكر شيخ يعرف:

قد جاء فى بعض المرويات: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) أقبل الى المدينه و كان أبو بكر رديف النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم).

و أبو بكر شيخ يعرف، و النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) شاب لاـ يعرف، فيلقى الرجل أبا بكر، فيقول: يا أبا بكر من هذا الذى بين يديك. و فى لفظ أحمد: من هذا الغلام بين يديك، فيقول: يهدينى السبيل، فيحسب الحاسب، أنه يهديه الطريق و إنما يعنى سبيل الخير.

و فى التمهيد: ان الرسول (صلى اللّه عليه و آله و سلم) كان رديف أبى بكر، فكان إذا قيل لابى بكر: من هذا وراءك؟ إلخ.

و صرح القسطلانى: بأن ذلك كان حين الانتقال من بنى عمرو بن عوف، أى من قباء الى المدينه.

و فى نص آخر: انه لما قدم (صلى اللّه عليه و آله و سلم) المدينه تلقاه المسلمون؛ فقام أبو بكر للناس، و جلس النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) و أبو بكر شيخ، و النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) شاب. فكان من لم ير النبى يجى ء أبا بكر زاعما أنه هو، فيعرفه النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) حتى أصابت الشمس رسول اللّه، فجاء أبو بكر فظلل عليه بردائه، فعرفه الناس حينئذ (۱).

و لكن ذلك لا يمكن أن يصح و ذلك:۲.

۱- راجع فى ذلك كلا أو بعضا: إرشاد السارى ج ۶ ص ۲۱۴ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۴۱، و صحيح البخارى ط مشكول باب الهجره ج ۶ ص ۵۳ و سيره ابن هشام ج ۲ ص ۱۳۷، و مسند أحمد ج ۳ ص ۲۸۷، و المواهب اللدنيه ج ۱ ص ۸۶، و عيون الاخبار لابن قتيبه ج ۲ ص ۲۰۲، و المعارف له ص ۷۵ و الغدير ج ۷ ص ۲۵۸ عن كثير ممن تقدم و عن: الرياض النضره ج ۱ ص ۷۸ و ۷۹ و ۸۰، و عن طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۲۲۲.

أولا: إن كون أبی بكر يعرف، و النبی لا يعرف، لا يمكن قبوله، فان النبی (صلی اللّه عليه و آله و سلم) كان يعرض دعوته على مختلف القبائل التی كانت تقدم مكه، طيله سنوات عديده و قد سار ذكره فی الآفاق، و بايعه من أهل المدينه أكثر من ثمانين ورآه حوالی خمسمئه من أهل المدينه قدموا مكه، قبل ثلاثه أشهر فقط كما تقدم. فكيف يكون أبو بكر يعرف، و النبی (صلی اللّه عليه و آله و سلم) لا يعرف (۱)؟!.

و من جهه أخرى: فلم يكن أحديهتم بسفر أبی بكر او يحس به و لا يجد أی من الناس دافعا للتعرف عليه.

هذا كله، عدا عن أن أبا بكر قد فارق الرسول (صلی اللّه عليه و آله و سلم) حينما وصلا الی قباء، و لم يبق معه الی حين دخول المدينه.

و أما ما ذكر أخيرا: من أن من لم ير النبی كان يجيی ء أبا بكر زاعما أنه هو

فهو ينافی قولهم: إن النبی (صلی اللّه عليه و آله و سلم) كان شابا لا يعرف و أبو بكر شيخ يعرف.

ثانيا: لقد كان الناس من أهل المدينه ينتظرون قدومه (صلی اللّه عليه و آله و سلم) بفارغ الصبر، و قد استقبله منهم حين قدومه حوالی خمسمئه راكب (۲) بظهر الحره و كان النساء و الصبيان و الشبان، و غيرهم يهزجون:- كما قيل-

طلع البدر علينامن ثنيات الوداع ۶.

۱- راجع: الغدير ج ۷ ص ۲۵۸.
۲- الثقات لابن حبان ج ۱ ص ۱۳۱، و دلائل النبوه ج ۲ ص ۲۳۳، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۵۵، عن التاريخ الصغير للبخاری، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۵۲، و السيره النبويه لدحلان هامش الحلبيه ج ۱ ص ۳۲۵، و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۲۶.

وجب الشکر علینا ما دعا للّه داع

أیها المبعوث فیناجئت بالامر المطاع و کان قد مکث فی قباء أیاما یستقبل الناس؛ فهل یمکن أن یکون متنکرا حین قدومه من قباء الی المدینه، کما یقول القسطلانی؟! (۱)

أو هل یمکن أن یکون قد دخل المدینه و لم یکن معه أحد من أهل قباء، و لا من أهل المدینه و أین کان عنه علی حینئذ؟! و ألم یکن أهل المدینه قد أتوا زرافات و وحدانا إلی قباء لیتشرفوا برؤیته؟! أو لماذا لم یدلّ العارفون به أولئک الذین یشتبهون فی أمره علیه؟!

و ثالثا: لقد کان رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) یکبر أبا بکر، بسنتین وعده أشهر؛ لأنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) ولد عام الفیل، و أبو بکر إستکمل بخلافته سن رسول للّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، حیث توفی- کما یدعون- بسن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) عن ثلاث و ستین سنه (۲).

إذن فکیف یصح قولهم: إنه شیخ و النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) شاب.

و مما ذکرناه نعرف عدم صحه ما روی عن یزید بن الاصم- المتوفی۵.

۱- ارشاد الساری ج ۶ ص ۲۱۴.
۲- المعارف لابن قتیبه ص ۷۵، مدعیا الاتفاق علی ذلک، و اسد الغابه ج ۳ ص ۲۲۳، و مرآه الجنان ج ۱ ص ۶۵ و ۶۹ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۶۰ و الاصابه ج ۲ ص ۳۴۱- ۳۴۴، و الغدیر ج ۷ ص ۲۷۱ عمن تقدم و عن المصادر الآتیه: الکامل لابن الأثیر ج ۱ ص ۱۸۵ و ج ۲ ص ۱۷۶، و عیون الاثر ج ۱ ص ۴۳ و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۳۹۶ و الطبری ج ۲ ص ۱۲۵ و ج ۴ ص ۴۷ و الاستیعاب ج ۱ ص ۳۳۵، و قال: لا یختلفون أن سنه انتهی حین وفاته ثلاثا و ستین سنه، و سیره ابن هشام ج ۱ ص ۲۰۵.

بعد المئه عن ۷۳ سنه- من أن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قال لأبی بکر: أنا أکبر أو أنت؟ قال: لا، بل أنت أکبر منی و أکرم، و خیر منی، و أنا أسن منک (۱).

و أما الاعتذار عن ذلک بأن الشیب کان فی وجه أبی بکر ولحیته کثیرا بخلافه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) (۲)- أو أن أبا بکر کان تاجرا، یعرفه الناس فی المدینه عند اختلافه إلی الشام-.

فلا یصح؛ لأن الشیب و عدمه لا یخفی الشیخوخه و الشباب، حتی لقد ورد التعبیر فی بعض تلک المرویات ب (ما هذا الغلام بین یدیک؟) فما معنی التعبیر بالغلام عن رجل یزید عمره علی خمسین سنه. إلا أن یقال:

الغلام یطلق علی الشیخ و الشاب فهو من الأضداد.

و أیضا، فقد روی عن ابن عباس بسند صحیح: أن أبا بکر قال للنبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم): یا رسول اللّه قد شبت؟ قال شیبتنی هود و الواقعه و الخ. و روی الحفاظ مثله عن ابن مسعود، و عن أبی جحیفه، قالوا: یا رسول اللّه، نراک قد شبت، قال شیبتنی هود و أخواتها (۳).

و إذا کانت السور المذکوره مکیه کما هو معلوم. فیستفاد من ذلک أن الشیب قد بان فیه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی مکه علی خلافه.

۱- الغدیر ج ۷ ص ۲۷۰ عن: الاستیعاب ج ۲ ص ۲۲۶، و الریاض النضره ج ۱ ص ۱۲۷ و تاریخ الخلفاء ص ۷۲ عن خلیفه بن خیاط، و أحمد بن حنبل و ابن عساکر.

۲- فتح الباری ج ۷ ص ۱۹۵، و راجع: الغدیر ج ۷ ص ۲۶۰ و ۲۶۱.

۳- مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۳۴۳ و تلخیصه للذهبی هامش نفس الصفحه و اللمع لابی نصر ص ۲۸۰ و تفسیر ابن کثیر ج ۲ ص ۴۳۵، و الغدیر ج ۷ ص ۲۶۱ عنهم و عن: تفسیر القرطبی ج ۷ ص ۱ و تفسیر الخازن ج ۲ ص ۳۳۵ و عن جامع الحافظ الترمذی، و نوادر الاصول للحکیم الترمذی، و أبی یعلی، و الطبرانی، و ابن أبی شیبه.

الطبيعه، و أسرع فيه، حتى صار الناس يسألونه عنه، و عما أثره (۱) و لم يكن مجرد شعرات قليله لا تلفت النظر، و لا يلتفت اليها.

و أما أن أبا بكر كان تاجرا يختلف الى الشام، فقد تقدم: أنه كان فى الجاهليه معلما للأولاد، و بعد ذلك صار خياطا. و كما كان أبو بكر يختلف إلى الشام، فقد كان رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) أيضا يختلف الى الشام، و كان التعرف عليه أدعى و اولى، بملاحظه ما كان له من الشرف و السؤدد فى قريش و العرب، و كان له فى أهل المدينه قرابه أيضا.

هذا، عدا عما أسلفناه من أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) كان يعرض دعوته على القبائل التى تقدم مكه لعده سنوات.

و أيضا، فان صفات النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) كانت تدل عليه، و قد وصفته أم معبد لزوجها فعرفه. أما أبو بكر، فقد تقدمت صفته عن عائشه و غيرها فى بعض الفصول.

و أخيرا، فان ركوب النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) و أبى بكر على ناقه واحده لم نجد له ما يبرره، بعد أن كان لدى كل منهما ناقه تخصه كما تقدم.

رأى العلامه الأمينى:

و يرى الامينى قدس سره: أن قضيه: أنت أكبر منى و أنا أسن منك تنقل عن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) مع سعيد بن يربوع المخزومى، الذى توفى سنه أربع و خمسين عن مئه و عشرين سنه.

و يرى أيضا: أن حجه أبى بكر يوم السقيفه على مخالفيه قد كانت كبر سنه، فحاول محبوه تأييد هذه الدعوى بما ذكرنا من كونه أسن من النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) و النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) أكبر۱.

۱- الغدير ۷ ص ۲۶۱.

منه، و أن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) کان شابا، بل غلاما، لا یعرف!! و أبو بکر کان شیخا یعرف!! (۱)

النفاق فی مکه:

و قبل أن نبدأ الحدیث عما بعد الهجره نری أن من المناسب الإشاره إلی أمر یرتبط بالحیاه المکیه. و الحکم علی بعض الظواهر فیها، مع إرتباط له وثیق أیضا بالحیاه فی المدینه بعد الهجره، و هو موضوع: هل کان یوجد فی من أسلم قبل الهجره من المکیین منافقون یبطنون خلاف ما یظهرون أم لم یکن؟!

و هل کانت أجواء مکه صالحه لظهور أشخاص من هذا القبیل یعتنقون الإسلام و یبطنون الکفر، أم لا؟!.

یقول العلامه الطباطبائی، ما مفاده:

إنه ربما یقول البعض: لا، لم یکن فی مکه منافقون، إذ لم یکن للنبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و لا للمسلمین قوه و لا نفوذ، یجعل الناس یهابونهم، و یتقونهم. أو یرجون منهم نفعا مادیا، أو معنویا من نوع ما فلماذا إذن یتقربون لهم و یتزلفون، و لماذا یظهرون لهم الاسلام، مع انطوائهم علی خلافه؟.

بل کان المسلمون فی مکه ضعفاء مضطهدین، معذبین؛ فالمناسب أن یتقی المتقی- رغبا أو رهبا- من صنادید قریش و عظمائها، لا منهم.

و أما فی المدینه فقد قوی أمر النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و ظهر أمر المسلمین، و أصبحوا قوه یمکنها الدفع و المنع، و کان له (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی کل بیت أتباع و أنصار یطیعون أوامره، و یفدونه بکل غال و نفیس. و القله القلیله الباقیه لم یکن یسعهم الاعلان بالخلاف؛۱.

۱- الغدیر ج ۷ ص ۲۷۱.

فداروا أمرهم بإظهار الإسلام، و إبطان الكفر- على أن يكيدوا و يمكروا بالمسلمين، كلما سنحت لهم الفرصه لذلك.

هكذا استدل البعض لاثبات عدم وجود منافقين بين المسلمين الأولين.

و لكنه كما ترى كلام لا يصح.

و ذلك لأن النفاق فى مكه كانت له أسبابه، و مبرراته، و مناخاته، و نذكر هنا ما يلى:

أولا: إن أسباب النفاق لا تنحصر فيما ذكر، من الرغبه و الرهبه لذى الشوكه، و منه، إذ أننا كثيرا ما نجد فى المجتمعات فئات من الناس مستعده لقبول أيه دعوه، إذا كانت ذات شعارات طيبه، تنسجم مع أحلامهم، و آمالهم، و تعدهم بتحقيق رغائبهم، و ما تصبو اليه نفوسهم.

فيناصرونها، رغم أنهم فى ظل أعتى القوى و أشدها طغيانا، و هم فى غايه الضعف و الوهن و يعرضون أنفسهم لكثير من الاخطار، و يحملون المشاق و المصاعب من أجلها و فى سبيلها. كل ذلك رجاء أن يوفقوا يوما ما لتحقيق أهدافهم، و الوصول إلى مآربهم، التى يحلمون بها، كالعلو فى الأرض، و الحصول على الثروات، و الجاه العريض، و غير ذلك.

إنهم يقدمون على كل هذا، مع أنهم ربما كانوا لا يؤمنون بتلك الدعوه إلا بمقدار إيمانهم بضروره الحصول على تلك المآرب و الاهداف الآنفه الذكر.

و من الواضح أن المنافق الطامع الذى من هذا القبيل يكون- فيما لو نجحت الدعوه- أشد خطرا على تلك الدعوه من اعتى اعدائها؛ لأنه إذا وجد أن الدعوه لا تستطيع أن تمنحه كل ما يريد- و لو لاقتضاء المصلحه لذلك، فإنه سوف يمكر و يغدر، (۱) كما أنه يكون هو الاقدر على۹.

۱- راجع: تفسير الميزان ج ۱۹ ص ۲۸۹.

الانحراف بهذه الدعوه، و إخراجها عن نهجها القويم، و صراطها المستقيم إلی المتاهات التی یستطیع فی ظلماتها و بهمها أن یحصل علی ما یرید دون رادع او وازع، و هو الذی یملک کل المبررات لذلک. مهما کانت سقیمه و تافهه.

و أما إذا فشلت الدعوه: و کان قد أحکم أمره؛ فإنه یستطیع أن یقول لمن هم علی شاکلته: إنا کنا معکم؛ إنما نحن مستهزؤون.

فإنه إذا کان النفاق فی المدینه قد کان فی أکثره لدوافع أمنیه، أو للحفاظ علی المصالح و العلاقات المعینه.- فان النفاق المکی. لسوف یکون أعظم خطرا، و أشد محنه و بلاء علی الإسلام و المسلمین، حسبما اوضحنا آنفا-.

و علی هذا، فإن من القریب جدا ... أن یکون بعض من اتبع النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی مکه لم یکن مخلصا للدعوه، و إنما کان مخلصا لنفسه فقط لا- سیما إذا لاحظنا: أن دعوه الرسول قد کانت مقترنه من أول یوم بدئها بالوعود القاطعه، بأن حاملیها لسوف یکونون ملوک الأرض، و لسوف یملکون کنوز کسری و قیصر (۱).- فقد سأل عفیف الکندی العباس بن عبد المطلب عما یراه من صلاه النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و علی و خدیجه (علیه السلام)، فقال له العباس: هذا محمد بن عبد اللّه بن عبد المطلب، زعم أن اللّه أرسله، و أن کنوز کسری و قیصر ستفتح علی یدیه. فکان عفیف یتحسر علی ان لم یکن أسلم یومئذ، لیکون ثانیا لعلی (علیه السلام) فی الإسلام (۲).

و حینما سأله عمه أبو طالب عن سبب شکوی قومه منه، قال (صلی۳.

۱- اشار إلی هذا أیضا العلامه الطباطبائی فی المیزان ج ۱۹ ص ۲۸۹.

۲- ذخائر العقبی ص ۵۹، و دلائل النبوه ج ۱ ص ۴۱۶، و لسان المیزان ج ۱ ص ۳۹۵ و عن أبی یعلی، و خصائص النسائی، و الکامل لابن الأثیر ج ۲ ص ۵۷ ط صادر، و تاریخ الطبری ج ۲ ص ۵۷ و راجع: حیاه الصحابه ج ۱ ص ۳۳.

اللّه علیه و آله و سلم): إنی أریدهم علی کلمه واحده یقولونها، تدین لهم بها العرب، و تؤدی إلیهم بها العجم الجزیه (۱).

و ینقل عنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) أنه قال لبکر بن وائل، حینما کان یعرض دینه علی القبائل: فتجعلون للّه علیکم إن هو أبقاکم حتی تنزلوا منازلهم، و تستنکحوا نساءهم، و تستعبدوا أبناءهم الخ ..

و قال قریبا من هذا لشیبان بن ثعلبه، و مثل ذلک قال أیضا حینما أنذر عشیرته الاقربین (۲)

بل إن مما یوضح ذلک بشکل قاطع، ما قاله أحد بنی عامر بن صعصعه لما جاء رسول (صلی اللّه علیه و آله و سلم) یعرض علیهم قبول دعوته: (و اللّه لو أنی أخذت هذا الفتی من قریش لأکلت به العرب). و قد تقدم بعض المصادر لذلک.

ثم إنه إذا کان هذا النفاق یهدف الی إستخدام الدعوه لأهداف شخصیه، فهو بالتالی مضطر إلی الحفاظ علی هذه الدعوه بمقدار إضطراره إلی الحفاظ علی مصالحه و أهدافه تلک، ما دام یری، أو یأمل منها أن تتمکن من تحقیق ما یتمناه، و توصله إلی أهدافه التی یرجوها.

و هکذا یتضح: أنه لیس من الضروری أن یکون المنافق مهتما بالکید للدعوه التی لا یؤمن بها، و العمل علی تحطیمها و إفسادها، بل ربما یکون حریصا علیها کل الحرص، یفدیها بالمال و الجاه- لا بالنفس- إذا.

۱- سنن البیهقی ج ۹ ص ۸۸ و مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۴۳۲، و صححه هو و الذهبی فی تلخیصه، و تفسیر ابن کثیر ج ۴ ص ۲۸، و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۳۳ عن الترمذی، و تفسیر الطبری، و أحمد، و النسائی، و ابن أبی حاتم.

۲- راجع: الثقات ج ۱ ص ۸۸ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۴۰ و راجع ص ۱۴۲ و ۱۴۵ عن دلائل النبوه لابی نعیم و الحاکم و البیهقی و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۷۲ و ۸۰ عن البدایه و النهایه و عن کنز العمال ج ۱ ص ۲۷۷.

کـان یأمـل أن یحصـل علی مـا هو أعلی و أغلی فیما بعـد، و یمکن ملاحظه ذلک بسـهوله فی بعض مسـلمی مکه، الـذین کانوا یواکبون الـدعوه و یعاونونهـا مـا دام لم تصـل النوبه الی التضـحیه بـالنفس و الموت، فإذا کان ذلک فانهم یفرون، و ینهزمون، و یترکون النبی و شأنه، و قد رأینا ذلک فی کثیر من المواقف.

نعم ربما یتمکن الـدین تدریجیا من نفوس بعضـهم، و تحصل لهم قناعه تدریجیه به، و لسوف نشیر إلی ذلک فیما یأتی إن شاء اللّه تعالی، و لربما حین الکلام علی غزوه أحد.

و خلاصه الأمر: إن المیزان لـدی البعض هو أهـدافه هو؛ فما دامت الدعوه فی خدمتها فهو معها، و أما إذا وجد أنها سوف تکون عقبه فی طریقها، و تشکل خطرا علیها فانه لا یألو جهدا و لا یدع وسیله فی الکید لها، و العمل علی هدمها و تحطیمها.

و ثانیـا: مـا أشـار إلیه العلاـمه الطباطبـائی أیضـا: انه لا مانع من أن یسـلم أحـدهم فی أول البعثه، ثم یعرض له ما یزلزل إیمانه، و یرتاب، و یرتد عن دینه، و لکنه یکتم ذلک، حفاظا علی بعض المصالح الهامه بنظره کالخوف من شـماته أعدائه، أو حفاظا علی بعض علاقـاته القبلیه، أو التجـاریه، او للعصبیه و الحمیه، و غیرها مما یربطه بالمسـلمین أو ببعضـهم، أو للحفاظ علی جاه من نوع معین، أو أی شی ء آخر بالنسبه إلیه (۱)

و لربمـا یشـهد لـذلک: أننـا قـد رأینـا البعض یعترف أنه کان کثیرا ما یشک فی هـذا الامر، حتی اعترف فی الحـدیبیه أنه ارتاب إرتیابا لم یرتبه منذ أسـلم (۲) و فی غزوه أحـد، حینما سـمعوا انه (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) قـد قتل فروا من المعرکه، و قال بعضهم: (نلقی إلیهم بأیدینا،۷.

۱- تفسیر المیزان ج ۱۹ ص ۲۸۹.

۲- مغازی الواقدی ج ۲ ص ۶۰۷.

فإنهم قومنا و بنو عمنا) (۱).

و ثالثا: و قد أشار العلامه الطباطبائی أيضا إلى بعض الآيات الداله على وجود النفاق فی مكه، و ذلک كقوله تعالى: وَ لِيَقُولَ الَّذِينَ فِی قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ وَ الْكافِرُونَ ما ذا أَرادَ اللَّهُ بِهذا مَثَلًا (۲) حيث قد وردت هذه الآيه فی سوره المدثر و هی مكيه، و كذا قوله تعالى: وَ مِنَ النَّاسِ مَنْ يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ؛ فَإِذا أُوذِیَ فِی اللَّهِ جَعَلَ فِتْنَهَ النَّاسِ كَعَذابِ اللَّهِ وَ لَئِنْ جاءَ نَصْرٌ مِنْ رَبِّک لَيَقُولُنَّ: إِنَّا كُنَّا مَعَكُمْ؛ أَ وَ لَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بِما فِی صُدُورِ الْعالَمِينَ. وَ لَيَعْلَمَنَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا، وَ لَيَعْلَمَنَّ الْمُنافِقِينَ (۳).

فإن سوره العنكبوت مكيه أيضا. و الآيه مشتمله على حديث الإيذاء و الفتنه فی اللّه، و ذلک إنما كان فی مكه لا فی المدينه. و قوله تعالى:

وَ لَئِنْ جاءَ نَصْرٌ مِنْ رَبِّک لا يدل على نزول الآيه فی المدينه لأن النصر له مصاديق و مراتب كثيره.

و أضيف هنا: أن اللّه تعالى إنما يحكی حاله المنافقين المستقبليه بشكل عام.

ثم قال: العلامه الطباطبائی و احتمال أن يكون المراد بالفتنه ما وقع بمكه بعد الهجره، غير ضائر؛ فإن هؤلاء المفتونين بمكه بعد الهجره إنما كانوا من الذين آمنوا بالنبی (صلى اللّه عليه و آله و سلم) قبل الهجره، و إن أوذوا بعدها (۴).۱.

۱- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۲۷، و بقيه الكلام على هذا مع مصادره يأتی انشاء اللّه تعالى فی غزوه أحد.

۲- المدثر / ۳.

۳- العنكبوت: ۱.

۴- راجع: تفسير الميزان ج ۲۰ ص ۹۰/ ۹۱.

ملاحظه هامه علی ما تقدم:

هـذا، و یلاحظ العلامه الطباطبائی أخیرا: أننا لم نزل نسـمع ذکرا للمنافقین إلی حین وفاه الرسول الأعظم (صـلی اللّه علیه و آله و سلم) و قد تخلف عنه (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) فی تبوک أکثر من ثمانین منهم، و انخذل ابن أبی فی أحد فی ثلاثمئه. ثم انقطعت أخبـارهم عنـا مباشـره، و لم نعـد نسـمع عن دسائسـهم، و مکرهم، و مکائـدهم للاسـلام و للمسـلمین شیئا، فهـل انقلبوا بأجمعهم- بمجرد وفاته (صلی اللّه علیه و آله و سلم)- عدولا أتقیاء و أبرارا أوفیاء؟!

و إذا کان کـذلک، فهل کان وجود النبی (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) فیما بینهم مانعا لهم من الإیمان؛ و هو الـذی أرسـله اللّه رحمه للعـالمین؟! نعوذ بـاللّه من التفوه بالعظـائم، و بما یسـخط الرب. أم أنهم ماتوا بأجمعهم، و هم یعـدون بالمئات بمجرد موته (صلی اللّه علیه و آله و سلم)؟ و کیف لم ینقل لنا التاریخ ذلک؟!

أم أنهم وجدوا فی الحکم الجدید ما یوافق هوی نفوسهم، و یتلاءم مع أهوائهم، و مصالحهم؟!

أم ماذا؟! ما هی الحقیقه؟!

لست أدری! و لعل الذکی یدری.

ص: ۱۰۵

الفصل السابع: حتی المدینه

اشاره

بدایه:

اشاره

و فی المدینه بدأت عملیه بناء المجتمع الاسلامی، و إرساء قواعد الدوله، و التخطیط لنشر الاسلام فی مختلف أرجاء العالم. و انتقلت الدعوه من مرحله بناء الفرد إلی مرحله بناء المجتمع. و تطبیق الاسلام عقیده و شریعه، و محو کل آثار الجاهلیه فی العالم أجمع.

و إذا أردنا أن نلم بکل الخطوات التی خطاها القائد الاعظم (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی سبیل ذلک، فاننا لن نتمکن الآن من استقصاء ذلک و لسوف یصرفنا عن متابعه الاحداث الرئیسه فی السیره العطره، و لذا فنحن نترک هذا المجال للآخرین، مکتفین بالتعرض إلی ما یهم الباحث التعرض له ابتداء، من دون ترکیز علی الجزئیات و التفاصیل إلا بالمقدار الذی نراه لازما و مقبولا، فنقول:

غناء أهل المدینه، و النبی «صلی اللّه علیه و آله و سلم» یرقص بأکمامه:

و یذکرون: أن أهل المدینه ما فرحوا بشی ء فرحهم برسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و عن عائشه: لما وصل (صلی اللّه علیه

و آله و سلم) المدینه صار النساء و الولائد یقلن:

طلع البدر علینامن ثنیات الوداع

وجب الشکر علیناما دعا للّه داع

أیها المبعوث فیناجئت بالأمر المطاع فعدل ذات الیمین، حتی نزل بقباء. (۱)

و فی روایه: فجعل رسول اللّه یرقص بأکمامه (۲).

و بعد أن مکث فی قباء أیاما، و توجه إلی داخل المدینه، خرجت نساء من بنی النجار بالدفوف یقلن:

نحن نساء من بنی النجاریا حبذا محمد من جار فقال لهن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم): أتحبانّی؟ قلن:

نعم، یا رسول اللّه، فقال: و اللّه و أنا أحبکن، قالها ثلاثا (۳).

قال الحلبی: (و هذا دلیل واضح لسماع الغناء علی الدف لغیر العرس (۴)).

و استدل ابن کثیر بروایه الصحیحین الآتیه علی جواز الغناء فی۱.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۴۱/ ۳۴۲ عن الریاض النضره، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۴، و دلائل النبوه للبیهقی ج ۲ ص ۲۳۳، و وفاء الوفاء للسمهودی ج ۱ ص ۲۴۴ و ج ۴ ص ۱۱۷۲ و ۲۶۲ و فتح الباری ج ۷ ص ۲۰۴.
۲- نهج الحق الموجود فی دلائل الصدق ج ۱ ص ۳۸۹، و لم یعترض علیه فضل بن روزیهان، بل حاول توجیهه و تأویله.
۳- وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۶۳، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۰۴، و دلائـل النبوه للبیهقی ج ۲ ص ۲۳۴ و ۲۳۵، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۴۱، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۱ و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۰۰.
۴- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۱.

الاعراس و لقدوم الغياب (۱).

المناقشه:

اشاره

و لكن ذلك لا يصح: و ذلك لما يلی:

۱- ثنيه الوداع من جهه الشام:

إن ثنيات الوداع ليست من جهه مكه بل من جهه الشام، لا يراها القادم من مكه إلى المدينه، و لا يمر بها إلا اذا توجه إلى الشام (۲). و ذكر السمهودی: أنه يوجد مسجد على ثنيه الوداع على يسار الداخل إلى المدينه المنوره من طريق الشام (۳). بل هو يقول: (و لم أر لثنيه الوداع ذكرا فی سفر من الاسفار التی بجهه مكه (۴)).

(و الظاهر أن مستند من جعلها من جهه مكه ما سبق من قول النسوه، و ان ذلك عند القدوم من الهجره) (۵).

و يدل على كون ثنيه الوداع من جهه الشام و خيبر، ما ورد فی قدوم النبی (صلى اللّه عليه و آله و سلم) و خروجه، من و إلى تبوک و حين قدم من خيبر، و من الشام، و إلى مؤته، و غزوه العاليه، و الغابه، و كذا ما ورد عنه فی حديث السباق فی أمد الخيل المضمره. (۵).۵.

۱- البدايه و النهايه ج ۱ ص ۲۷۶.
۲- زاد المعاد ج ۳ ص ۱۰ و راجع: وفاء الوفاء للسمهودی ج ۴ ص ۱۱۷۰ و التراتيب الاداريه ج ۲ ص ۱۳۰.
۳- وفاء الوفاء ج ۳ ص ۸۴۵.
۴- و (۵) وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۱۷۲.
۵- راجع: وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۱۶۸ و ۱۱۶۹ و ۱۱۷۲ و ج ۳ ص ۸۵۷ و ۸۵۸ عن البخاری، و ابن أبی شيبه، و الطبرانی فی الأوسط، و أبی يعلى، و ابن حبان، و ابن اسحاق، و ابن سعد، و البيهقی إلخ. و راجع حياه الصحابه ج ۱ ص ۶۰۳ و ۲۰۷ و السنن الكبرى ج ۹ ص ۱۷۵ و ۸۵.

و حاول السمهودی تصحیح ما تقدم: بأنهم قد ذکروا أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد مرّ بدور الانصار، حین قدم المدینه من قباء، حتی مرّ بدور بنی ساعده، و انما هی فی شامی المدینه، فلم یدخل باطن المدینه إلا من تلک الناحیه (۱).

و هو کلام عجیب فان مروره فی دور بنی ساعده لا یقتضی دخول المدینه من ناحیتهم؛ إذ یمکن أن یدخلها من جهه قباء، ثم تجول به الناقه فی دور الأنصار، کما هو صریح ما ذکره، حتی تصل إلی دور بنی ساعده.

کما أن احتماله هذا یدفعه تصریحهم فی روایه: طلع البدر علینا.

بانهم لا قوه بهذا الشعر، ثم عدل بهم ذات الیمین إلی قباء، کما تقدم، فإن هذا إنما یتناسب مع قدومه من مکه الی المدینه، لا من قباء إلی المدینه، کما یقوله السمهودی.

فالصحیح هو أنهم قد لا قوه بهذا الشعر حینما قدم من تبوک لا من مکه، کما سیأتی فی موضعه إن شاء اللّه تعالی.

۲- استدلال عجیب:

إن استدلال الحلبی بتلک الروایه علی تجویز الغناء عجیب، و غریب؛ فان الروایه لا تتضمن إلا أنهم قد أنشدوا الشعر لمقدمه، و لم یکن یصاحب ذلک شی ء من المحرمات، بل لم تذکر الروایه: أنه کان هناک ترجیع ام لا.

و إنشاد الشعر لیس بحرام؛ و لهذا قال بعضهم: (و تعلّق أرباب الغناء الفسقی به (أی بروایه: طلع البدر) کتعلق من یستحل شرب الخمر المسکر قیاسا علی اکل العنب، و شرب العصیر الذی لا یسکر، و نحو هذا).

۱- راجع: وفاء الوفاء ج ۴ ص ۱۱۷۰.

من القياسات، التی تشبه قیاس الذین قالوا: إنما البیع مثل الربا) (۱).

و لم سلم حرمه سماع صوت الاجنبیه، فلا دلیل علی أن ذلک کان قد شرّع حینئذ، فان کثیرا من الاحکام کانت تشرع تدریجا. کما قالوه فی الخمر مثلا.

کما أنه لا دلیل علی وجود من یحرم سماع صوته فی المنشدین.

و لو سلّم، فلعل لم یکن بالامکان منعهم فی ظرف کهذا. أو لا یمکن تبلیغهم الحکم الشرعی حینئذ؛ فسکوت النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) عنهم لعله لمصلحه اقتضت السکوت، و لا یدل ذلک علی امضائه لفعلهم ذاک.

۳- ترقیص الاکمام:

و أما ترقیص اکمامه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، فهو ینافی المروّه کما اعترف به فضل بن روزبهان (۲).

و یقول العلامه المظفر (رحمه اللّه): (إن هذا العمل سفه ظاهر، و خلاعه بینه، و من اکبر النقص بالرئیس، و أعظم منافیات الحیاء و المروه فی تلک الاوقات و اشد المباینات للرساله، لارشاد الخلق، بتهذیبهم عن السفه و النقائص، و تذکیرهم بمقربات الآخره ((۳).

هذا، مع غض النظر عن نواهیه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) القاطعه عن کل لهو و غناء، و رقص و سنشیر فی ما یلی إلی بعض من ذلک ان شاء اللّه.

و بعد ما تقدم، فاننا نعرف ما فی الاستدلال بالروایه الاخری حول غناء نساء بنی ساعده، و ضربهم بالدفوف حین استقباله.ب.

۱- زاد المعاد لابن القیم ج ۳ ص ۱۷/ ۱۸.

۲- و (۳) راجع: دلائل الصدق ج ۱ ص ۳۹۰ و ۳۹۳ علی الترتیب.

و لا بأس بعرض کل ما استدلوا به علی حلیه الغناء و الرقص، ثم مناقشته، ثم طرح القول الحق فی المسأله مع بعض أدلته، فنقول:

أدله حلیه الغناء:

و قد استدل علی حلیه الغناء و الرقص، بالاضافه إلی ما تقدم ب:

۱- قول الحلبی: (عن أبی بشیر: إن النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) مر و أبا بکر بالحبشه، و هم یلعبون، و یرقصون، و یقولون:

یا أیها الضیف المعرج طارقا.

إلی أن قال: و لم ینکر علیهم. و به استدل ائمتنا علی جواز الرقص، حیث خلا عن التکسر؛ فقد صحت الاخبار، و تواترت الآثار بانشاد الاشعار بین یدیه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، بالاصوات الطیبه، مع الدف و بغیره، و بذلک استدل أئمتنا علی جواز الضرب بالدف، و لو فیه جلاجل (۱))

۲- عن بریده: خرج رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی بعض مغازیه؛ فلما انصرف جاءت جاریه سوداء، فقالت: إنی کنت نذرت: إن ردک اللّه صالحا أن أضرب بین یدیک بالدف و أتغنی، فقال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): إن کنت نذرت فاضربی، و إلا فلا، فجعلت تضرب، فدخل أبو بکر، و هی تضرب، ثم دخل علی و هی تضرب، ثم دخل عثمان و هی تضرب، ثم دخل عمر، فالقت الدف تحت استها، ثم قعدت علیها، فقال (صلی اللّه علیه و آله و سلم):

(إن الشیطان لیخاف منک یا عمر، إنی کنت جالسا و هی تضرب، ثم دخل أبو بکر و هی تضرب إلخ (۲).)مد

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۲.

۲- أسد الغابه ج ۴ ص ۶۴، نوادر الاصول للحکیم الترمذی ص ۵۸، و مسند أحمد

۳- عن جابر، قال: دخل أبو بکر علی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و کان یضرب بالدف عنده، فقعد و لم یزجر، لما رأی من رسول اللّه، فجاء عمر (رض)؛ فلما سمع رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) صوته کف عن ذلک. فلما خرجا قالت عائشه: یا رسول اللّه، کان حلالا فلما دخل عمر صار حراما؟ فقال: یا عائشه، لیس کل الناس مرخی علیه (۱).

۴- روی البخاری و مسلم و غیر هما، عن عائشه: دخل علیّ رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و عندی جاریتان تغنیان بغناء بعاث- و عند مسلم؛ تغنیان و تضربان- فاضطجع علی الفراش، و حول وجهه. و دخل أبو بکر فانتهرنی و قال: مزماره الشیطان عند رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)؟ فأقبل علیه رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فقال: دعهما.

و فی روایه لمسلم: دعهما یا أبا بکر، فانها أیام عید (۲).

و زاد فی بعض النصوص- کما فی البخاری- و لیتسا بمغنیتین.

۵- فی روایه: أن رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) استدعی۲.

۱- نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۷۱ و نوادر الاصول للحکیم الترمذی ص ۱۳۸، و الغدیر ج ۸ ص ۶۴/ ۶۵ عن مشکاه المصابیح ص ۵۵ و بعض من تقدم.

۲- صحیح البخاری ج ۱ ص ۱۱۱ ط المیمنیه، و صحیح مسلم ج ۳ ص ۲۲ ط مشکول، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۱- ۶۲ و هامش ارشاد الساری ج ۴ ص ۱۹۵- ۱۹۷ و دلائل الصدق ج ۱ ص ۳۸۹ و سنن البیهقی ج ۱۰ ص ۲۲۴، و اللمع لابی نصر ص ۲۷۴. و البدایه و النهایه ج ۱ ص ۲۷۶ و المدخل لابن الحاج ج ۳ ص ۱۰۹ و المصنف ج ۱۱ ص ۴ و راجع: تهذیب تاریخ دمشق ج ۲ ص ۴۱۲.

عائشه لترى حبشيه ترقص، فجاءت فوضعت لحيها على منكب رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، و جعلت تنظر، فقال (صلى اللّه عليه و آله و سلم) لها: أما شبعت؟ أما شبعت؟ أما شبعت؟ و هى تقول: لا، لتنظر منزلتها عنده؛ إذ طلع عمر؛ فارفض الناس عنها؛ فقال (صلى اللّه عليه و آله و سلم): إنى لانظر شياطين الجن و الانس قد فروا من عمر (۱).

۶- عن ابن عباس: ان اصحاب النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) جلسوا سماطين، و جاريه معها مزهر تغنيهم و تقول:

هل علىّ و يحكم إن لهوت من حرج فتبسم (صلى اللّه عليه و آله و سلم) و قال: لا حرج إن شاء اللّه تعالى (۲).

۷- عن الربيع بنت معوذ: إنها لما زفت إليه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) دخل عليها، و جلس، و جويريات يضربن بالدف، يندبن من قتل من آبائها فى بدر، حتى قالت احداهن: و فينا نبى يعلم ما فى غد.

فقال (صلى اللّه عليه و آله و سلم): لا تقولى هكذا، و قولى ما كنت تقولين (۳).

۸- فى روايه: انه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) كان جالسا و عنده جوار يغنين و يلعبن؛ فجاء عمر، فاستأذن؛ فأسكتهن رسول اللّه (صلى اللّه۴.

۱- دلائل الصدق ج ۱ ص ۳۹۰، و التاج الجامع للأصول ج ۳ ص ۳۱۴، و الغدير ج ۸ ص ۶۵ عن صحيح الترمذى ج ۲ ص ۲۹۴، و صححه و عن مصابيح السنه ج ۲ ص ۲۷۱، و عن مشكاه المصابيح ص ۵۵۰ و عن الرياض النضره ج ۲ ص ۲۰۸ و حياه الصحابه ج ۲ ص ۷۶۰/ ۷۶۱ عن منتخب كنز العمال ج ۴ ص ۳۹۳ عن ابن عساكر و ابن عدى، و المشكاه ص ۲۷۲. عن الشيخين.

۲- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۶۱ و التراتيب الاداريه ج ۲ ص ۱۳۱/ ۱۳۲ عن العقد الفريد و غيره. و تهذيب تاريخ دمشق ج ۴ ص ۱۳۶.

۳- البخارى بهامش فتح البارى ج ۷ ص ۲۴۴.

علیه و آله و سلم) حتی قضی حاجته و خرج، فسألته عن هذا الذی کلما دخل قال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): اسکتن، و کلما خرج قال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): عدن إلی الغناء، فقال (صلی اللّه علیه و آله و سلم):

هذا رجل لا یؤثر سماع الباطل (۱).

۹- فی روایه: أن امرأه دخلت علی عائشه، فقال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): یا عائشه اتعرفین هذه؟ قالت: لا یا نبی اللّه. قال: هذه قینه بنی فلان، تحبین أن تغنیک؟ قالت: نعم فاعطاها طبقا فغنتها.

فقال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): قد نفخ الشیطان فی منخریها (۲).

و عن إبن أبی أوفی: استأذن أبو بکر (رض) علی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و جاریه تضرب بالدف فدخل. ثم استأذن عمر (رض) فدخل. ثم استأذن عثمان (رض) فأمسکت. فقال رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم): ان عثمان رجل حیی (۳).

و یقول شاعر النیل- محمد حافظ ابراهیم- کما هو موجود فی دیوانه، فی مقام عده لفضائل الخلیفه الثانی:

أخاف حتی الذراری فی ملاعبهاوراع حتی الغوانی فی ملاهیها

أرایت تلک التی للّه قد نذرت أنشوده لرسول اللّه تهدیها

قالت: نذرت لئن عاد النبی لنامن غزوه لعلی دفی أغنیها

و یممت حضره الهادی و قد ملأت أنوار طلعته أرجاء وادیها

و استأذنت و مشت بالدف و اندفعت تشجی بألحانها ما شاء مشجیها

و المصطفی و أبو بکر بجانبه لا ینکران علیها ما أغانیها

حتی إذا لاح عن بعد لها عمرخارت قواها و کاد الخوف یردیها

و خبأت دفها فی ثوبها فرقامنه وودّت لون الارض تطویها ۴.

۱- نهج الحق فی ضمن دلائل الصدق ج ۱ ص ۴۰۲ عن الغزالی.

۲- مسند احمد ج ۳ ص ۴۴۹.

۳- مسند أحمد ج ۴ ص ۳۵۳ و ۳۵۴.

قد کان علم رسول اللّه یؤنسهافجاء بطش أبی حفص یخشیها

فقال مهبط وحی اللّه مبتسماو فی ابتسامته معنی یواسیها

قد فر شیطانها لما رأی عمراإن الشیاطین تخشی بأس مخزیها کان ذلک هو عمده ما استدل به القوم لحلیه الغناء. و نحن نری أنه کله لا یسمن و لا یغنی من جوع و لتوضیح ذلک نقول:

نقض أدله حلیه الغناء:

و ما دمنا بصدد الحدیث عما فی تلک الروایات من الوهن و الضعف فإننا نری لزاما علینا أن نغض النظر عن التکلم فی اسانیدها؛ فان ذلک حدیث یطول و لربما یتخیل البعض: أنه لیس لأحد الحق فی الخدشه فیما فی الصحاح، و لا سیما صحیحی البخاری و مسلم، و بعض ما تقدم موجود فیهما.

و نحن و ان کنا نعتقد أن هذا خیال باطل، و قد تکلم فیه العلماء و فنّدوه بما لا مزید علیه (۱).

الا ـ أننا ـ مع ذلک نغض الطرف هنا عن البحث فی الاسانید، استجابه لرغبه هؤلاء، و تجاوبا مع عاطفتهم. و نعطف النظر إلی البحث فی المضمون. فنقول:

أولا: إن نصوص بعض تلک الروایات متناقضه کثیرا، و لا سیما الروایه المتقدمه تحت رقم ۲ و الروایه التی تحت رقم ۴ التی عن الصحیحین و غیر هما.

ثانیا: إن الکثیر من هذه الروایات تدل علی حرمه الغناء، لا علی حلیته؛ فمثلا:ک.

۱- راجع اضواء علی السنه المحمدیه، و العتب الجمیل، و الغدیر، و غیر ذلک.

۱- قوله فی الروایه رقم ۲: (إن الشیطان لیخاف- أو لیفرق- منک یا عمر) یدل علی الحرمه، إذ لو کان مباحا- و لا سیما إذا کان وفاء للنذر- لم یصح منه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) تهجین عملها، و اعتباره من الشیطان.

۲- و الروایه رقم ۳ تدل علی ذلک بملاحظه اعتراض عائشه و جوابه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) لها.

۳- فی الروایه الرابعه اعتبر ذلک من مزامیر الشیطان، و معنی ذلک: أنه حرام و مرجوح، فیرد سؤال: لماذا یرتکب النبی أمرا هذه صفته؟!.

أجاب ابن روزبهان: انه فعله لضروره التشریع.

و لکنه کلام لا یصح، إذ قد کان من الممکن الاکتفاء بالتشریع بالقول، فانه أخف و أیسر.

و أیضا لو صح ذلک لاقتضی أن یفعل ذلک أمام عامه الناس، لا أن یجلس فی بیته وحده و یستمع.

ثم کیف یتصور حلیه ما یعتبره العقلاء من مزامیر الشیطان؟!.

۴- و فی الروایه الخامسه: قال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): إنی لا نظر شیاطین الجن و الانس قد فروا من عمر. فاذا کان ذلک مجمعا للشیاطین، فلا بدّ أن یکون حراما لا حلالا.

۵- فی الروایه الثامنه قال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): (هذا رجل لا یؤثر سماع الباطل)؛ فما هو حلال أو مکروه لا یوصف بالباطل.

۶- فی الروایه الاخیره قال (صلی اللّه علیه و آله و سلم) عن المغنیه: (قد نفخ الشیطان فی منخریها) و هو یدل علی الحرمه ایضا.

حیث جعل الغناء من نفخ الشیطان، و لا ینفخ الشیطان ما هو حلال.

ثالثا: لا بد أن نسأل: ما هذا الشیطان الذی یخاف أو یفرق من عمر، و لا یخاف من رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم)؟ و کیف ینعقد النذر لشی ء یکون فیه شیطان یفرق من عمر؟ مع أنه یشترط فی النذر کون متعلقه طاعه و راجحا، أو علی الأقل أن لا یکون مرجوحا، کما لا یخفی علی من راجع أبواب النذر فی کتب الحدیث، کالبیهقی، و الترمذی، و غیر ذلک.

و کیف یؤثر النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) سماع الباطل، و لا یؤثره عمر؟! و کیف أصبح عمر هنا أشد التزاما من الرسول الاعظم (صلی اللّه علیه و آله و سلم)؟!. و کیف تکون تلک القینه قد نفخ الشیطان فی منخریها، ثم یعرض (صلی اللّه علیه و آله و سلم) علی عائشه أن تسمع غناءها؟ و هل تصدر مثل هذه المتناقضات عن عاقل؟ فضلا عن نبی معصوم؟!.

و کیف یتستر هذا النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) فی بعض اعماله عن البعض، و یعتبر أن اطلاعه علیه هتک للستر المرخی، و موجب للحط من کرامته و شأنه، و لا یتستر بها عن البعض الآخر؟! ألا یدلنا ذلک علی أنها من الاعمال القبیحه، أو علی الاقل غیر اللائقه!!. و ابو بکر نراه یزجر عن الغناء فی روایه، و لکنه لا یزجر عنه فی روایه أخری، بل عمر هو الذی یزجر!!.

رابعا: کیف یدعو (صلی اللّه علیه و آله و سلم) عائشه لتنظر إلی لعب السودان بالدّرق و الحراب و خده علی خدها، و هو یشجعهم بقوله:

دونکم یا بنی أرفده (۱)؟!. أفلا ینافی ذلک ما هو معروف عنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) من الحیاء؟ حتی لقد کان أشد حیاء من العذراء فی خدرها کما ورد، و هل هذا یناسب من یعتبر الحیاء من الایمان، و من کان۱.

۱- البخاری ط المیمنیه ج ۱ ص ۱۱۱.

ضحکه التبسم؟!.

و هل ینسجم مع منعه لزوجاته من النظر الی الاعمی، و قال لهما:

أفعمیاوان انتما؟! ألستما تبصرانه (۱)؟!

خامسا: ما هی المناسبه بین الضرب بالدف، و بین رثاء قتلی بدر؟

و هل إن سکوت النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) عن هذا الأمر کما فی الروایه الأولی- لو صحت- یدل علی رضاه به؟! و لا سیما إذا کان الامر مما یحتاج إلی التدرج فی المنع.

و من قال: إن هؤلاء الذین کانوا یفعلون ذلک کانوا یحترمون أوامره (صلی اللّه علیه و آله و سلم)؟ بل لم یثبت کونهم من المسلمین.

سادسا: و أخیرا، إن لدینا روایات کثیره جدا صریحه فی حرمه الغناء، و هی متواتره بلا ریب، و نحن نکتفی منها بذکر ما یلی:

۱- عنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم): لیکونن فی أمتی أقوام یستحلون الخمر، و الحریر، و المعازف (۲).

۲- عن أنس مرفوعا: صوتان ملعونان فاجران: أنهی عنهما، صوت مزمار، ورنه شیطان عند نغمه مرح، ورنه عند مصیبه.

و فی لفظ عبد الرحمان بن عوف: إنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قال: انما نهیت عن صوتین أحمقین، فاجرین: صوت عند نغمه لهو، و مزامیر شیطان، و صوت عند مصیبه إلخ.ن.

۱- راجع: مسند احمد ج ۶ ص ۲۹۶، و طبقات ابن سعد و مصابیح البغوی، ط دار المعرفه ج ۲ ص ۴۰۸ و الجامع الصحیح ج ۵ ص ۱۰۲ و سنن أبی داود ج ۴ ص ۶۳/ ۶۴.

۲- سنن البیهقی ج ۱۰ ص ۲۲۱ عن البخاری فی الصحیح، و الغدیر ج ۱۸ ص ۷۰ و عنه عن تفسیر الآلوسی ج ۲۱ ص ۷۶، و قال: أخرجه أحمد، و ابن ماجه، و أبو نعیم، و أبو داود بأسانیدهم صحیحه لا مطعن فیها، و صححه جماعه آخرون.

و مثل ذلک عن الحسن (۱).

۳- عن عمر بن الخطاب: ثمن القینه سحت، و غناؤها حرام، و النظر إلیها حرام، و ثمنها من ثمن الکلب، و ثمن الکلب سحت (۲).

۴- الدف حرام، و المعازف حرام، و الکوبه حرام، و المزمار حرام. (۳)

۵- عن ابن عباس، و أنس، و أبی أمامه، مرفوعا: لیکونن فی هذه الأمه خسف، و قذف، و مسخ. و ذلک إذ شربوا الخمور، و اتخذوا القینات، و ضربوا بالمعازف (۴).

۶- عن أنس، و أبی أمامه مرفوعا: بعثنی اللّه رحمه للعالمین، و بعثنی بمحق المعازف و المزامیر، و أمر الجاهلیه (۵).

۷- عن ابی هریره مرفوعا: یمسخ قوم فی آخر الزمان قرده و خنازیر، فسألوه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) عن سر ذلک، فقال: اتخذوا المعازف، و الدفوف، و القینات، إلخ.

و روی نحوه من طریق: عبد الرحمان بن سابط، و الغازی بن ربیعهم.

۱- راجع فیما تقدم: المصنف ج ۱۱ ص ۶ و نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۶۸، و تفسیر الشوکانی ج ۴ ص ۲۳۶ و الدر المنثور ج ۵ ص ۱۶۰ و الغدیر ج ۸ ص ۶۹ عنهم ما عدا الاول و عن: کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۳، و نقد العلم و العلماء لابن الجوزی ص ۲۴۸، و تفسیر القرطبی ج ۱۴ ص ۵۳۰.

۲- نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۶۴، و ارشاد الساری ج ۹ ص ۱۶۳ عن الطبرانی و الغدیر ج ۸ ص ۶۹- ۷۰ عنهما.

۳- سنن البیهقی ج ۱۰ ص ۲۲۲.

۴- الدر المنثور ج ۲ ص ۳۲۴ و الغدیر ج ۸ ص ۷۰ عنه و عن تفسیر الآلوسی ج ۲۱ ص ۷۶ و رواه الطبرانی، و أحمد و ابن أبی الدنیا.

۵- جامع بیان العلم ج ۱ ص ۱۵۳ و نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۶۲ و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۲۴ و الغدیر ج ۸ ص ۷۰- ۷۱ عنهم.

و صالح بن خالد، و أنس بن أبی أمامه، و عمران بن حصین (۱).

۸- أخرج الترمذی من حدیث علی مرفوعا: إذا فعلت أمتی خمس عشره خصله حل بها البلاء (فذکر منها): إذا اتخذت القینات و المعازف.

و مثله عن أبی هریره (۲).

۹- عن صفوان بن أمیه، کنا عند النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) إذ جاء عمر بن قره، فقال: یا رسول اللّه، إن اللّه کتب علی شقوه، فلا أنال الرزق إلا من دفی بکفی؛ فأذن لی فی الغناء من غیر فاحشه. فقال النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم): لا آذن لک و لا کرامه و لا نعمه. کذبت أی عدو اللّه، لقد رزقک اللّه طیبا؛ فاخترت ما حرم اللّه علیک من رزقه مکان ما أحل اللّه لک من حلاله. أما إنک لو قلت بعد هذه المقاله لضربتک ضربا و جیعا (۳).

و علق الحلبی علی هذه الروایه بقوله: (إلا أن یقال: إن هذا النهی- إن صح- محمول علی من یتخذ ضرب الدف حرفه، و هو مکروه تنزیها، و قوله: اخترت ما حرم اللّه علیک للمبالغه فی التنفیر عن ذلک (۴)).

و لکن قد فات الحلبی: انه اذا کان اتخاذه حرفه مکروها تنزیها؛ فلماذا یتهدده بالضرب الوجیع؟!.۲.

۱- الدر المنثور ج ۲ ص ۳۲۴، و اخرجه ابن أبی الدنیا، و ابن ابی شیبه، و ابن عدی، و الحاکم، و البیهقی، و ابو داود، و ابن ماجه و المدخل ج ۳ ص ۱۰۵ و الغدیر ج ۸ ص ۷۱.

۲- نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۶۳ و المدخل ج ۳ ص ۱۰۵ و الغدیر ج ۸ ص ۷۱ عنه و عن: نقد العلم و العلماء لابن الجوزی ص ۲۴۹، و تفسیر القرطبی ج ۱۴ ص ۵۳.

۳- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۳ عن إبن ابی شیبه.

۴- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۲.

و لماذا يعتبره عدوا للّه تعالى؟!.

كمـا أن مقـابله ما حرم اللّه بالطيب دليل على أن المراد بما حرم اللّه هو الخبيث و هو المحرم بنص القرآن: قال تعالى: (يحل لهم الطيبات، و يحرم عليهم الخبائث (۱)).

۱۰- عن أبى أمامه: لا تبيعوا القينات و لا تشـروهن، و لا تعلمونهن، و لا خير فى تجاره فيهن، و ثمنهن حرام، فى مثل هـذا أنزلت هذه الآيه: (و من الناس من يشترى إلخ).

و فى لفظ آخر: لا يحل تعليم المغنيات، و لا بيعهن، و اثمانهن حرام، و فى مثل ذلك نزلت هذه الآيه إلخ (۲).

۱۱- و عن عـائشه مرفوعا: إن اللّه تعالى حرم القينه، و بيعها، و ثمنها، و تعليمها، و الاسـتماع إليها، ثم قرأ: و من الناس من يشترى لهو الحديث. (۳)

۱۲- و سئل ابن مسعود عن قوله تعالى: و من الناس من يشترى لهو الحديث، فقال: هو و اللّه الغناء و فى لفظ: هو و اللّه الغناء، و اللّه الذى لا٨

۱- الاعراف/ ۱۵۷.

۲- نيل الاوطار ج ۸ ص ۲۶۳، و تفسير الشوكانى ج ۴ ص ۲۳۴، و الدر المنثور ج ۵ ص ۱۵۹، و تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۴۴۲، و ارشاد السارى ج ۹ ص ۱۶۳ و المدخل لابن الحاج ج ۳ ص ۱۰۴ و تفسير الطبرى ج ۲۱ ص ۳۹ و الغدير ج ۸ ص ۶۷ عنهم و عن: تفسير القرطبى ج ۱۴ ص ۵۱ و نقد العلم و العلماء ص ۲۴۷، و تفسير الخازن ج ۳ ص ۳۶ و تفسير الآلوسى ج ۲۱ ص ۶۸ و الترمـذى كتاب ۱۲ بـاب ۵۱. و نقلـوا ان الحفـاظ التـاليه أسـماؤهم قـد أخرجوه: سـعيد بن منصور، و أحمـد، و ابن مـاجه، و ابن المنذر، و ابن ابى حاتم و ابن أبى شيبه، و ابن مردويه، و الطبرانى، و ابن أبى الدنيا.

۳- الدر المنثور ج ۴ ص ۲۲۸ و الغدير ج ۸ ص ۶۷ عنه و عن تفسير الآلوسى ج ۲۱ ص ۶۸.

إله إلا هو، یرددها ثلاث مرات.

و عن جابر فی الآیه: هو الغناء و الاستماع له.

و فسر الآیه بالغناء کل من: ابن عباس، و ابن عمر، و عکرمه، و سعید بن جبیر، و مجاهد، و مکحول، و عمرو بن شعیب، و میمون بن مهران، و قتاده، و النخعی، و عطاء، و علی بن بذیمه، و الحسن (۱).

۱۳- و فی قوله تعالی لابلیس: (و استفزز من استطعت منهم بصوتک (۲)) قال ابن عباس، و مجاهد: إنه الغناء، و المزامیر و اللهو (۳).

۱۴- و قد عدّ الحسن البصری سیئات یزید فقال: انه سکیر خمیر، یلبس الحریر، و یضرب بالطنابیر (۴).۱.

۱- راجع سنن البیهقی ج ۱۰ ص ۱۲۲ و ۲۲۳ و ۲۲۵ و مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۴۱۱ و تفسیر الطبری ج ۲۱ ص ۳۹/ ۴۰ و المدخل لابن الحاج ج ۳ ص ۱۰۴ و تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۴۱ و ارشاد الساری ج ۹ ص ۱۶۳ و الدر المنثور ج ۵ ص ۱۵۹/ ۱۶۰ و فتح القدیر ج ۴ ص ۳۴، و نیل الاوطار ج ۸ ص ۱۶۳ و الغدیر ج ۸ ص ۶۸ عمن تقدم و عن تفسیر القرطبی ج ۱۴ ص ۵۱- ۵۳ و نقد العلم و العلماء ص ۲۴۶، تفسیر الخازن ج ۳ ص ۴۶ و بهامشه تفسیر النسفی ج ۳ ص ۴۶۰ و تفسیر الآلوسی ج ۲۱ ص ۶۷. و أخرجه ابن أبی الدنیا، و ابن ابی شیبه و ابن المنذر، و البیهقی فی شعب الایمان، و ابن أبی حاتم، و ابن مردویه، و الفریابی، و ابن عساکر.

۲- الاسراء/ ۶۴.

۳- فتح القدیر ج ۳ ص ۲۴۱ و تفسیر الطبری ج ۱۵ ص ۸۱ و تفسیر ابن کثیر ج ۳ ص ۴۹، و الغدیر ج ۸ ص ۸۹ عنهم و عن: تفسیر القرطبی ج ۱۰ ص ۲۸۸، و نقد العلم و العلماء ۲۴۷ و تفسیر الخازن ج ۳ ص ۱۷۸ و بهامشه تفسیر النسفی ج ۳ ص ۱۷۸ و تفسیر ابن جزی الکلبی ج ۲ ص ۱۷۵ و تفسیر الآلوسی ج ۱۵ ص ۱۱۱.

۴- الغدیر ج ۱۰ ص ۲۲۵ عن تاریخ ابن عساکر ج ۵ ص ۴۱۲ و تاریخ الطبری ج ۶ ص ۱۵۷ و تاریخ ابن الأثیر ج ۴ ص ۲۰۹ و البدایه و النهایه ج ۸ ص ۱۳۰ و محاضرات الراغب ج ۲ ص ۲۱۴ و النجوم الزاهره ج ۱ ص ۱۴۱.

و کـان من جمله ما نقمه أهل المـدينه على يزيـد: أنه يشـرب الخمر، و يعزف بالطنابير، و يضـرب عنـده القيان (۱). الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۴ ۱۲۴ نقض أدله حليه الغناء: ..... ص : ۱۱۶

۱۵- و عن ابن عباس فى قوله تعالى) (و انتم سامدون): سامدون:

هو الغناء بلغه حمير (۲).

۱۶- عن جابر، عنه (صلى اللّه عليه و آله و سلم): (كان ابليس أول من ناح، و أول من غنى) (۳).

۱۷- عـن على (عليه السـلام)، عنه (صـلى اللّه عليه و آله و سـلم): (كسب المغنى، و المغنيه حرام، و كسب الزانيه سـحت، و حق على اللّه أن لا يدخل الجنه لحما نبت من سحت (۴).

۱۸- عن على (عليه السلام): ان النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) نهى عن ضرب الدف، و لعب الطبل، و صوت المزمار (۵).

و حسبنا ما ذكرناه هنا، و من أراد المزيد، فليراجع المصادر المشار اليها فى الهوامش (۶).۹.

۱- الغدير ج ۱۰ ص ۲۵۵ عن تاريخ الطبرى ج ۷ ص ۴ و الكامل لابن الاثير ج ۴ ص ۴۵ و البدايه و النهايه ج ۸ ص ۱۲۶ و فتح البارى ج ۱۳ ص ۵۹.

۲- المدخل لابن الحاج ج ۳ ص ۱۰۴- ۱۰۷.

۳- المدخل لابن الحاج ج ۳ ص ۱۰۴- ۱۰۷.

۴- المدخل لابن الحاج ج ۳ ص ۱۰۴- ۱۰۷.

۵- المدخل لابن الحاج ج ۳ ص ۱۰۴- ۱۰۷.

۶- راجع: المـدخل لابن الحاج ج ۳ من ص ۹۶- ۱۱۵، و تفسير الطبرى ج ۲۸ ص ۴۸ و الزهـد و الرقائق، قسم ما رواه نعيم بن حماد ص ۱۲ و نيل الاوطار ج ۸ ص ۲۶۴ و ۲۶۳، و سنن البيهقى ج ۱۰ ص ۲۲۲، و فتح القدير ج ۴ ص ۲۲۸ و ج ۵ ص ۱۱۵، و تفسير ابن كثير ج ۲ ص ۹۶ و ج ۴ ص ۲۶۰، و الفائق للزمخشرى ج ۱ ص ۳۰۵، و الدر المنثور ج ۲ ص ۳۱۷ و ۳۲۴، و ج ۵ ص ۱۵۹، و الغـدير ج ۸ ص ۶۴ فما بعـدها عنهم و عن: القرطبى ج ۷ ص ۱۲۲ و ج ۱۴ ص ۵۳- ۵۴، و الكشاف ج ۲ ص ۲۱۱، و تفسير الآلوسى ج ۷ ص ۷۲ و ج ۲۱ ص ۶۸، و ارشـاد السارى ج ۹ ص ۱۶۴، و بهجه النفوس لـابن أبى حجره ج ۲ ص ۷۴، و تاريخ البخارى ج ۴ قسم ۱ ص ۲۳۴، و نقد العلم و العلماء ص ۲۴۶ و ۲۴۸، و نهايه ابن الاثير ج ۲ ص ۹۵ و تفسير الخازن ج ۳ ص ۴۶۰ و ج ۴ ص ۲۱۲ و النسـفى بهـامشه، ج ۳ ص ۴۶۰. و أخرجهـا سـعيد بن منصور، و عبـد بن حميـد، و عبـد الرزاق، و الفريابى، و ابو عبيد، و ابن أبى الدنيا، و ابن مردويه، و أبو الشـيخ، و البزار، و ابن المنذر، و ابن أبى حاتم، و البيهقى .. و أما قول ابن الزبير: ما أعلم رجلا من المهاجرين إلا قد سـمعته يترنم، أو نحو ذلك المصـنف ج ۱ ص ۵/ ۶ و سنن البيهقى ۱۰ ص ۲۲۵، فانما المقصود هو الترنم و التغنى بانشاد الشعر، و ليس الغناء، كما ذكره ابن الحاج ج ۳ ص ۹۸ و ۱۰۹.

أقوال العلماء فی الغناء:

و قد ذکر فی الغدیر: ان امام الحنفیه قد حرم الغناء، و هو مذهب مشایخ أهل الکوفه: سفیان، و حماد، و ابراهیم، و الشعبی و عکرمه:

و نهی مالک عن الغناء، و اعتبره من العیوب التی ترد بها الجاریه، و هو مذهب سائر أهل المدینه إلا ابراهیم بن سعد وحده.

و نقل التحریم عن جماعه من الحنابله. و عن عبد اللّه بن أحمد بن حنبل: أنه سأل اباه عن الغناء، فقال: ینبت النفاق فی القلب، لا یعجبنی، ثم ذکر قول مالک: إنما یفعله عندنا الفساق.

و عن أصحاب الشافعی العارفین بمذهبه القول بتحریمه کالمزنی و غیره. و انکروا علی من نسب إلیه حلّه، کالقاضی أبی الطیب، و له فی ذم الغناء، و المنع عنه کتاب مصنف و لابی بکر الطرطوشی کتاب فی الغناء.

و أیضا حرمه الطبری، و الشیخ ابو اسحاق فی التنبیه، و نص علی حرمته المحاسبی، و النحاس، و القفال و نهی عنه القاسم بن محمد، و الضحاک، و الولید بن یزید، و عمر بن عبد العزیز، و غیر هم ممن لا یمکن حصرهم.

و نقل ابن الصلاح اجماع أهل الحل و العقد من المسلمین علی تحریمه.

و ذکر الطبری اجماع أهل الامصار علی کراهته، و المنع عنه سوی ابراهیم بن سعد، و عبد اللّه العنبری (۱).

الغناء عند اهل الکتاب:

و إذا کان الغناء أمرا غریبا عن الاسلام، فلا بد أن نتساءل من أین تسرب هذا الامر إلی بعض المسلمین، حتی اصروا علی حلّیته، و ممارسته و حتی أصبح من شعار الصوفیه، کما هو معلوم.

و الجواب: ان ذلک قد تسرب الیهم من أهل الکتاب.

فقد قال ابن کثیر: و هو یتحدث عن مریم أخت عمران التی کانت فی زمان موسی: (و ضربها بالدف فی مثل هذا الیوم، الذی هو أعظم الاعیاد عندهم دلیل علی أنه قد کان شرع من قبلنا ضرب الدف فی العید) (۲) ثم یحکم ابن کثیر بالجواز فی الاعیاد و عند قدوم الغیّاب، تماما علی وفق ما استنبطه من روایه مریم!!.

سر الوضع و الاختلاق:

و لربما یکون سر الاصرار علی نسبه ذلک إلی نبی الأمه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) و إلی الاسلام هو:

۱- اننا نجد: أن عائشه و عمر بن الخطاب کانا یحبان الغناء و اللهو و یستمعان إلیه.

أما بالنسبه لعائشه: (فقد روی البخاری و غیره: أنها کانت تشجع۶.

۱- ذلک کله فی کتاب: الغدیر ج ۸ ص ۷۲- ۷۴ و المدخل لابن الحاج ج ۳ ص ۹۶- ۱۱۰. و فی هذا الأخیر زیادات هامه لم نذکرها روما للاختصار.

۲- البدایه و النهایه ج ۱ ص ۲۷۶.

على ذلک، و تقول: (فاقدروا قدر الجاریه الحدیثه السن، الحریصه على اللهو) (۱).

کما و أنها قد أذنت لمغن (رجل!!) یغنی لبعض الجواری اللواتی خفضن، و إن کانت قد عادت فأمرت باخراجه (۲).

و بالنسبه للخلیفه الثانی عمر بن الخطاب، فقد قال ابن منظور: (قد رخص عمر فی غناء الاعراب) (۳).

و استأذنه خوات بن جبیر بأن یغنی، فأذن له؛ فغنی، فقال عمر:

أحسن خوات، أحسن خوات (۴). و سمع رباح بن المغترف یغنی، فسأل عن ذلک، فأخبروه، فقال: فإن کنت آخذا فعلیک بشعر ضرار بن الخطاب، و قریب من ذلک جرى له مع خوات أیضا (۵).

و عن العلاء بن زیاد: أن عمر کان فی مسیره؛ فتغنی، فقال: هلا زجرتمونی إذ لغوت (۶)؟! و قد عده الشوکانی و العینی: أنه ممن أباحه.

۱- مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ ص ۴۶۵، و صحیح البخاری ط مشکول ج ۹ ص ۲۲۳ و ۲۷۰ و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۷۶۱ عن المشکاه ص ۲۷۲ عن الشیخین، و دلائل الصدق ج ۱ ص ۳۹۳.
۲- سنن البیهقی ج ۱۰ ص ۲۲۴.
۳- لسان العرب ج ۱۵ ص ۱۳۷ ماده: غنا.
۴- الغدیر ج ۸ ص ۷۹ عن کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۵.
۵- نسب قریش لمصعب ص ۴۴۸ و سنن البیهقی ج ۱۰ ص ۲۲۴ و الاصابه ج ۲ ص ۲۰۹ و الغدیر ج ۸ ص ۷۹ عن البیهقی، و عن الاستیعاب ج ۱ ص ۸۶، و ۱۷۰ و عن الاصابه ج ۱ ص ۵۰۲ و ۴۵۷ و ج ۸ ص ۲۰۹ و عن کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۵، و تاریخ ابن عساکر ج ۷ ص ۳۵.
۶- الغدیر ج ۸ ص ۸۰ عن کنز العمال ج ۷ ص ۳۳۵.

الغناء هو و عثمان (۱).

و قد استعاد غناء زید بن سلم، و عاصم بن عمر، و أبدی رأیه فیه، کما ذکره ابن قتیبه فراجع (۲).

فلعل جعل الانکار علی الجواری اللواتی کن یغنین فی بیت الرسول (صلی اللّه علیه و آله و سلم) من قبل عمر بالذات فی اکثر المرویات السابقه.- لعله- یهدف إلی التشکیک فی هذا الذی شاع عنه، أو للتخفیف من قبح نسبته إلیه، حین یری الناس أن النبی الاعظم (صلی اللّه علیه و آله و سلم) نفسه یستمع الغناء، و یجعل مزامیر الشیطان فی بیته، و یؤثر سماع الباطل!! فلا غضاضه بعد علی غیره إن هو فعل شیئا من ذلک.

۲- إن اکثر تلک المنقولات التی ترید اثبات حلیه الغناء تحاول التأکید علی دور عائشه، حتی إنها و هی تنظر إلی الحبشه کان (صلی اللّه علیه و آله و سلم) یقول لها: أما شبعت؟ فتقول: لا؛ لتنظر منزلتها عنده، و ذلک یوحی لنا بأن ثمه یدا تحاول اثبات فضیله لأم المؤمنین، و الاشاره أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) کان یراعیها و یحبها. ثم ان فی الروایات اشارات واضحه إلی الاهتمام باثبات فضائل لعمر، و ابی بکر، و عثمان، و اثبات مدی تمسکهم بالدین، و محاماتهم عنه، حتی و إن کان ذلک عن طریق النیل من کرامه النبی الاعظم (صلی اللّه علیه و آله و سلم)، و الطعن فی نزاهته و عصمته!!.

۳- إننا لا نرید، أن نبری ء أیضا ید الامویین و العباسیین من عملیه الدس، و الوضع و الاختلاق علی النبی الاعظم (صلی اللّه علیه و آله و سلم). فقد کان ثمه من یهتم بإضفاء صفه الشرعیه و القداسه علی کل فعل من أفعالهم.۲.

۱- نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۶۶، و الغدیر ج ۷ ص ۷۸ عنه و عن: عمده القاری فی شرح صحیح البخاری ج ۵ ص ۱۶۰.
۲- عیون الاخبار ج ۱ ص ۳۲۲.

و یوضح ذلک .. قصه المهدی مع غیاث بن ابراهیم، حینما دخل علیه فوجده یلعب بالحمام، فروی له حدیث: لا سبق إلا فی خف أو نصل او حافر. و زاد فیه کلمه: (أو جناح)، ارضاء لرغبه المهدی، فأمر له المهدی ببدره، فلما خرج قال المهدی: أشهد أن قفاک قفا کذاب (۱).

و لا زلنا نقرأ فی کتب التاریخ و الأدب العجائب و الغرائب حول اهتمام خلفاء بنی أمیه و بنی العباس فی امر الغناء و اللهو. و کانوا یعطون المغنین اعظم الجوائز، بالعشرات و بمئات الالوف (۲) حتی لقد قال اسحاق الموصلی شیخ المغنین (لو عاش لنا الهادی لبنینا حیطان دورنا بالذهب و الفضه (۳)).

نزول رسول اللّه «صلی اللّه علیه و آله و سلم» فی قباء:

و یقول أهل الحدیث و التاریخ: إنه بعد أن استقبل النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) ذلک الاستقبال الحافل عدل إلی قباء، و نزل فی بنی عمرو بن عوف علی کلثوم بن الهدم.

و فی ذلک الیوم أصر علیه أبو بکر لیدخل المدینه، فرفض. و أخبره:

أنه لا یریم حتی یقدم علیه ابن عمه، و أخوه فی اللّه، و أحب أهل بیته إلیه، الذی وقاه بنفسه، علی حد تعبیره (صلی اللّه علیه و آله و سلم).۳.

۱- الاسرار المرفوعه فی الاخبار الموضوعه للقاری ص ۴۶۹، و اللآلی المصنوعه ج ۲ ص ۴۷۰، و راجع: الموضوعات لابن الجوزی ج ۱ ص ۴۲، و لسان المیزان ج ۴ ص ۴۲۲، و میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۳۸ و المجروحون ج ۱ ص ۶۶ و تاریخ الخلفاء ص ۲۷۵ و المنار المنیف ص ۱۰۷.

۲- راجع: ربیع الأبرار ج ۱ ص ۶۷۵ ففیه أن الرشید اعطی ابرهیم الموصلی مئه الف لاحسانه فی الغناء، و حسبک بعض ما أورده أبو الفرج فی کتابه: الاغانی فراجعه.

۳- راجع کتاب: حیاه الامام الرضا السیاسیه (للمؤلف) ص ۱۱۸ عن الاغانی ط دار الکتب بالقاهره ج ۵ ص ۱۶۳.

فغضب أبو بكر، و اشمأز، و فارق النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلم)، و دخل المدينه فى تلك الليله، و بقى (صلى اللّه عليه و آله و سلم) ينتظر أمير المؤمنين (عليه السلام) حتى وافاه بالفواطم، و أم ايمن (۱) فى النصف من ربيع الاول (۲). و نزل مع رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) على كلثوم بن الهدم (۳).

و يرى البعض: أن الذى قدم بالعيال هو زيد بن حارثه و أبو رافع.

و رفع الحلبى التنافى باحتمال أن يكون الكتاب الذى أرسله (صلى اللّه عليه و آله و سلم) إلى على (عليه السلام) حين كان (صلى اللّه عليه و آله و سلم) فى قباء كان معهما، ثم رافقا عليا فى الطريق، و عادا معه (۴).

فنسب البعض المجى ء بالعيال إليهما، و تجاهل دور أمير المؤمنين الرائد، و موقفه فى الدفاع عنهما لحاجه فى نفسه قضاها.

تأسيس مسجد قباء:

و خلال اقامته (صلى اللّه عليه و آله و سلم) فى قباء أسس مسجد قباء المعروف، و يبدو أن صاحب الفكره، و المباشر أولا فى وضع المسجد هو عمار بن ياسر (۵).ک.

۱- راجع فيما ذكرناه كتاب: البحار ج ۱۹ ص ۱۰۶ و ۱۱۵/ ۱۱۶ و ۷۵/ ۷۶ و ۶۴ عن روضه الكافى ص ۳۴۰، و اعلام الورى ص ۶۶ و الخرائج و الجرائح، و راجع: الفصول المهمه لابن الصباغ ص ۳۵ و امالى الشيخ الطوسى ج ۲ ص ۸۳.

۲- راجع امتاع الاسماع ص ۴۸.

۳- راجع البحار ج ۱۹ و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۱۹۷.

۴- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۵۳.

۵- وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۵۰، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۵۵. عن ابن هشام و غير ذلک.

و مسـجد قبـاء هو المسـجد الـذی نزل فیه قوله تعالی: (لمسـجد اسـس علی التقوی من أول یوم أحق ان تقوم فیه (۱)). و لسوف نتحدث عن ذلک فی غزوه تبوک، إن شاء اللّه تعالی.

أحجار الخلافه:

و تذکر هنا روایه (أحجار الخلافه) المکذوبه، و یذکرونها أیضا حین تأسیس مسـجد المدینه، و لذا فنحن نرجی ء الحدیث عنها إلی هناک.

أول مسجد فی الإسلام:

و مسجد قباء هو أول مسجد بنی فی الاسلام، کما صرح به ابن الجوزی و غیره (۲).

و قـد تقـدم حین الکلام علی هجره ابی بکر إلی الحبشه، و ارجاع ابن الـدغنه له، عـدم صـحه قولهم: إن أبا بکر هو أول من بنی مسجدا فی الاسلام، فراجع.

و یبـدو أن بعض النسـاء قـد شـارکن فی بنـاء مسـجد قباء؛ فعن ابن أبی أوفی لما توفیت امرأته جعل یقول: احملوها و ارغبوا فی حملها، فانها کانت تحمل- و موالیها- باللیل حجاره المسجد الذی اسس علی التقوی، و کنا نحمل بالنهار حجرین حجرین (۳).

و بعد، فان الظاهر هو أن تأسیس مسجد قباء کان بعد قدوم أمیره.

۱- التوبه/ ۱۰۸.

۲- وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۵۰ و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۵ و راجع: التراتیب الاداریه ج ۲ ص ۷۶.

۳- مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۰ عن البزار، و حیاه الصحابه ج ۳ ص ۱۱۲ عنه.

المؤمنين (علیه السلام)؛ إذ قد ورد: أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد أمر أبا بكر بأن يركب الناقه، و يسير بها ليخط المسجد على ما تدور عليه؛ فلم تنبعث به، فأمر عمر فكذلك، فأمر عليا، فانبعثت به؛ و دارت به؛ فأسس المسجد على حسب ما دارت عليه، و قال (صلی اللّه علیه و آله و سلم): إنها مأموره (۱).

صلاه الجمعه فى قباء:

و يذكرون هنا أيضا: أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد صلى الجمعه فى قباء، أو فى طريقه منها إلى المدينه (۲).

بل لقد قال بعضهم: إن الجمعه قد فرضت فى مكه، لكنهم لم يقيموها لعدم تمكنهم من ذلك (۳). و لعل إلى هذا ينظر ابن غرس، حيث يقول: (إن اقامه الجمعه لم تكن بمكه قط (۴)).

بل ربما يشكك فى ذلك فى المدينه أيضا، فى هذا الوقت المبكر على اعتبار: أن سوره الجمعه قد نزلت بعد الهجره بسنوات، بل هى من أواخر ما نزل من القرآن (۵).

لكن من المعلوم: أن سوره الجمعه إنما تتحدث عن لزوم السعى إلى الجمعه التى تقام، و ليست ناظره إلى أصل تشريع صلاه الجمعه، فلعلها كانت مشروعه قبل ذلك، و كانت تقام، لكن بعض المسلمين كان يتهاون١.

۱- وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۵۱، و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۳۸ و راجع تاريخ جرجان ۱۴۴ لكن فى العباره سقط.

۲- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۵۹ و تاريخ المدينه لإبن شبه ج ۱ ص ۶۸.

۳- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۹ و ۱۲ و ۵۹.

۴- الاتقان ج ۱ ص ۳۷، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۵۹.

۵- الاتقان ج ۱ ص ۱۳ و ۱۱.

بالسعی إلیها فنزلت آیات سوره الجمعه لأجل ذلک.

و لعل هؤلاء المتهاونین هم الذین هددهم النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلم) بإحراق بیوتهم إن استمروا علی مقاطعه صلاه الجمعه (۱) فراجع کتب الحدیث و التاریخ.

و أما الإشکال علی ذلک بأن إقامتها فی قباء معناه أنه صلی الله علیه و آله وسلم قد صلاها فی السفر.

فهو فی غیر محله، إذ من الممکن أن یکون صلی الله علیه و آله وسلم قد نوی الاقامه فی قباء إلی حین قدوم علی (ع) بالفواطم مع علمه بأن ذلک سیمتد إلی أکثر من عشره أیام و قد ذکروا أنه صلی الله علیه و آله وسلم قد أقام فی قباء خمسه عشر یوما (۲).

کما أن من الممکن أن تکون قباء فی ذلک الزمان فی محیط المدینه بحیث تعد من محلاتها، و من وصل إلیها فکأنه وصل إلی المدینه، و لا یعد مسافرا بعد.

و قد تقدم بعض الکلام عن صلاه الجمعه فی فصل بیعه العقبه، فراجع.ک.

۱- سیأتی ذلک مع مصادره فی غزوه بنی النضیر، فی فصل: القرار و الحصار.

۲- البحار ج ۱۹ ص ۱۰۶ عن اعلام الوری و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۵ عن البخاری و راجع ص ۵۹ و عن مسلم: أنه أقام أربعه عشر یوما و قیل غیر ذلک.

القسم الثالث: حتی غزوه الخندق

اشاره

الباب الأول: من الهجره الی بدر

اشاره

ص: ۱۴۰

الفصل الأول: النبی صلی الله علیه و آله وسلم فی المدینه

اشاره

ورود النبی صلی الله علیه و آله وسلم المدینه:

بعد خمسه عشر یوما (۱) من إقامته (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) فی قباء، تحرک إلی داخل المدینه. و قد اختلف المؤرخون فی التاریخ الدقیق لخروجه صلی الله علیه و آله وسلم من مکه، و دخوله قباء ثم المدینه اختلافا کثیرا، مع اتفاقهم علی أنه قد دخلها فی أوائل ربیع الأول (۲). و قد حقق العلّامه المجلسی:

أن هجرته صلی الله علیه و آله وسلم کانت فی یوم الإثنین، أول ربیع الأول، و وروده المدینه فی یوم الجمعه الثانی عشر منه، کما ذهب إلیه المفید، و ادعی البعض الإجماع علیه (۳)

و تقول روایه: إنه صلی الله علیه و آله وسلم وصل قبل بزوغ الشمس. و کان هو و أبو بکر یلبسان ثیابا بیضا متشابهه، فکان یشتبه الأمر علی الناس، فیسلمون علی أبی بکر، یظنونه النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، حتی بزغت الشمس، و أصابت النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، فظلل علیه أبو بکر، فعرفه الناس حینئذ (۴)۷.

۱- البحار ج ۱۹ ص ۱۰۶ عن أعلام الوری، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۵ عن البخاری، و عن مسلم: أنه أقام ۱۴ یوما، و قیل غیر ذلک.

۲- راجع: البحار ج ۵۸ ص ۳۶۶، و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۶۷، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۷.

۳- راجع أدلته فی البحار ج ۸ ص ۳۶۶ و ۳۶۷.

۴- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۷. و ثمه ما یشیر إلی ذلک فی المصادر التالیه: السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۲، دلائل النبوه للبیهقی ج ۲ ص ۴۹۸ و ۴۹۹، البدایه و النهایه ج ۳ ص ۱۸۶ و راجع السیره النبویه لإبن هشام ج ۲ ص ۱۳۷.

و لکن هذه الروایه غیر صحیحه قطعا، فإن النبی صلی الله علیه و آله وسلم قد وصل إلی المدینه فی حرّ الظهیره، کما نصّ علیه المؤرخون (۱).

و لو قلت: لعل المراد أنه وصلها فی طریقه من مکه، حیث عدل إلی قباء، حین الظهیره.

فإن الجواب هو:

۱- إنه قد تقدم: أن أهل المدینه کانوا یأتون کل یوم أفواجا إلی قباء، فیسلمون علیه صلی الله علیه و آله وسلم ، و ذلک یدّل علی أنه صلی الله علیه و آله وسلم قد کان معروفا عند أهل المدینه قبل قدومه إلیها، فکیف یدّعی: أنه صلی الله علیه و آله وسلم کان یشتبه علی الناس بأبی بکر حتی ظلّل أبو بکر علیه؟!

و مع غضّ النظر عن ذلک، فإن شخصیه النبی صلی الله علیه و آله وسلم کانت تدلّ علیه، و کانت تختلف کثیرا عن شخصیه أبی بکر، و قد وصفته أم معبد لزوجها حتی عرفه (۲). و تقدمت صفه أبی بکر علی لسان ابنته عائشه.

۲- ثم إنه قد تقدم القول بأنه (صلی اللّه علیه و آله و سلم) قد صلّی الجمعه، و هو فی طریقه إلی المدینه (۳) و هذا معناه: أنه صلی الله علیه و آله وسلم قدمها بعد الظهر بقلیل، فإن المسافه بین قباء و المدینه لیست کبیره، کما هو معلوم.

۳- أضف إلی کل ما تقدم: أنه إذا کان صلی الله علیه و آله وسلم أکبر من أبی بکر بسنتین، فما معنی قولهم لأبی بکر: من هذا الغلام بین یدیک (۴)؟! و هل۷.

۱- راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۶ و ۳۳۷، و السیره النبویه لإبن هشام ج ۲ ص ۱۳۷، و صحیح البخاری ط سنه ۱۳۰۹ ه. ج ۲ ص ۲۱۳، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۲.

۲- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۴/ ۳۳۵، السیره الحلبیه ج ۲ ص ۴۹/ ۵۰، دلائل النبوه ج ۱ ص ۲۷۹.

۳- المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۶۷، سیره ابن هشام ج ۲ ص ۱۳۹، تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۹ و البحار ج ۸ ص ۳۶۷، و دلائل النبوه ج ۲ ص ۵۰۰.

۴- الغدیر ج ۷ ص ۲۵۸، عن مصادر کثیره، السیره الحلبیه ج ۲ ص ۴۱، مسند أحمد ج ۳ ص ۲۸۷.

یقال لمن بلغ ثلاثا و خمسین سنه: إنه غلام؟!

إلا أن یجاب عن هـذا بأن الغلام قـد یطلق علی الکبیر کما علی الصـغیر علی حـد سواء. و لکن یبقی سؤال: أنهم کانوا علی علم بهجرته صلی الله علیه و آله وسلم فما معنی سؤال أبی بکر عنه. و قد تقدم أن المئات منهم قد خرجوا یستقبلونه.

منزل النبی صلی الله علیه و آله وسلم فی المدینه:

و فی یوم الجمعه رکب (صـلی اللّه علیه و آله) راحلته، و توجّه إلی المدینه، و علی (علیه السـلام) معه لا یفارقه، یمشی بمشیه. و لا یمّر ببطن من بطون الأنصار إلا قاموا إلیه یسألونه أن ینزل علیهم، فیقول: خلّوا سبیل الناقه، فإنها مأموره.

فـانطلقت به، و رسول اللّه (صـلی اللّه علیه و آله) واضع لها زمامها، حتی انتهت إلی موضع مسـجد النبی (صـلی اللّه علیه و آله)، فوقفت هناک، و برکت، و وضعت جرانها علی الأرض. و ذلک بالقرب من باب أبی أیوب الأنصاری، أفقر رجل بالمدینه (۱).

فأدخـل أبو أیوب- أو أمّه- الرحل إلی منزلهم، و نزل (صـلی اللّه علیه و آله و سـلم) عنـده، و علی (علیه السـلام) معه، حتی بنی مسـجده و منازله (۲). فقیل: مکث عند أبی أیوب سـنه تقریبا، و قیل: سـبعه أشـهر، و قیل: شـهرا واحدا (۳) و نحن نسـتقرب هذا الأخیر، إذ یبعد أن یستمر العمل۴.

۱- البحار ج ۱۹ ص ۱۲۱، و راجع: مناقب ابن شهر آشوب ج ۱ ص ۱۸۵.

۲- روضه الکافی ص ۳۳۹/ ۳۴۰، و البحار ج ۱۹ ص ۱۱۶ عنه.

۳- البدء و التاریخ ج ۴ ص ۱۷۸، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۶۵، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۴.

فی المسجد طیله هذه المدّه و الأنصار و المهاجرون یعملون فی البناء بجد و اجتهاد، و هو صلی الله علیه و آله وسلم یعمل معهم.

أما سائر المهاجرین، فقد تنافس فیهم الأنصار، حتی افترقوا علیهم بالسهمان (۱).

ابن سلام و الاسلام:

و یقول المؤرخون و أهل الحدیث من غیر مدرسه أهل البیت (علیهم السلام): إن عبد اللّه بن سلّام الیهودی لمّا سمع الضجه، حین قدوم رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله) المدینه، أسرع إلیه، فلما رآه و سمع کلامه، عرف أن وجهه لیس بوجه کذّاب (۲).

و یقولون أیضا: إنه سأله حینئذ ثلاث مسائل لا یعلمها إلا نبی، فأجابه صلی الله علیه و آله وسلم عنها، فأسلم. ثم طلب من النبی صلی الله علیه و آله وسلم أن یسأل الیهود عنه قبل أن یعلموا بإسلامه، فسألهم عنه، فقالوا: خیرنا و ابن خیرنا، و أفضلنا و ابن أفضلنا، فلمّا علموا بإسلامه، قالوا: شرنا و ابن شرنا (۳).

و یقولون أیضا: إن عبد اللّه بن سلام هذا هو الذی أنزل اللّه تعالی فیه وَ شَهِدَ شاهِدٌ مِنْ بَنِی إِسْرائِیلَ عَلی مِثْلِهِ، فَآمَنَ وَ اسْتَکْبَرْتُمْ ((۴)).ر.

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۴.

۲- الإصابه ج ۲ ص ۳۲۰ عن أحمد و أصحاب السنن و الإستیعاب بهامشها ج ۲ ص ۳۸۲ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۳ و تلخیصه للذهبی نفس الصفحه.

۳- البخاری هامش الفتح ج ۷ ص ۲۱۲/ ۲۱۳ بروایه ابن سلام نفسه، و الإصابه ج ۲ ص ۳۲۱، و الإستیعاب بهامشها ج ۲ ص ۳۸۲.

۴- أسد الغابه فی معرفه الصحابه ج ۳ ص ۱۷۶ صحیح البخاری هامش الفتح ج ۷ ص ۹۷ و الإستیعاب هامش الإصابه ج ۲ ص ۳۸۳ عن بعض المفسرین، و الدر المنثور ج ۴ ص ۶۹ عن: أبی یعلی، و ابن جریر، و الحاکم، و النسائی، و ابن المنذر، و ابن مردویه، و الترمذی، و ابن أبی حاتم، و عبد بن حمید، و ابن عساکر.

و نزل فیه أیضا: قُلْ کَفی بِاللَّهِ شَهِیداً بَیْنِی وَ بَیْنَکُمْ وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ (۱)).

إلی غیر ذلک مما یقولونه فی هذا الرجل مما لا مجال لذکره هنا.

و نحن نسجل هنا النقاط التالیه:

أولا: إنه عدا عن التناقض الظاهر فی الروایات التی تتحدث عن کیفیه إسلام ابن سلام، کما لا یخفی علی من راجعها، فإننا نجد البعض یقول: إنه قد (تأخر إسلامه إلی سنه ثمان، قال قیس بن الربیع، عن عاصم، عن الشعبی، قال: أسلم عبد اللّه بن سلام قبل وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله) بعامین) (۲).

و قد ضعف العسقلانی هذه الروایه سندا بقیس بن الربیع، و غلّطها (۳).

و لکننا نقدّر: أن مستنده فی ذلک هو الروایات المتقدمه الداله علی أنه أسلم أول الهجره.

و نحن لا نستطیع قبول ذلک منه، فإن الشّعبی أقرب عهدا من العسقلانی. و قد عیّن لنا سنه إسلامه، بشکل یدلّ علی أنه لا یرسل الکلام علی عواهنه.

ثم إنه لو کانت لابن سلام کل تلک العظمه التی أشارت إلیها روایات إسلامه و غیرها، فلماذا لم نسمع عنه فی تلک السنین الطویله منذ الهجره، و إلی سنه ثمان أی قول أو رأی، أو موقف!! مع أن التاریخ قد۷.

۱- الإصابه ج ۲ ص ۳۲۱، و الإستیعاب بهامشه ج ۲ ص ۳۸۳، و الدر المنثور ج ۴ ص ۶۹ عن: ابن مردویه، و ابن جریر، و ابن أبی شیبه، و ابن سعد، و ابن المنذر.

۲- الإصابه ج ۲ ص ۳۲۰.

۳- الإصابه ج ۲ ص ۳۲۰ و فتح الباری ج ۷ ص ۹۷.

ذکر لنا کثیرا من مواقف صغار الصحابه ممن أسلم عام الفتح، بل و حتی الذین لم یروا النبی صلی الله علیه و آله وسلم إلا فی طفولتهم، فکیف سکت عن هذا الرجل الخطیر!! برأیهم؟!.

أما تضعیف العسقلانی لقیس بن الربیع، فهو فی غیر محله، فإنه هو نفسه قد نقل توثیقه من قبل: عفان بن قیس، و الثوری، و شعبه، و أبی الولید، و ابن عدی. و أثنی علیه یعقوب و عثمان ابنا أبی شیبه، و أبو حاتم، و شریک، و ابن حبّان، و العجلی، و أبو حصین، و یحیی بن سعید، و معاذ بن معاذ، و ابن عیینه، و أبو نعیم و غیرهم (۱).

و لکن سرّ الطعن علیه من العسقلانی، أو من غیره، هو ما أشار إلیه أحمد، حیث قال: (کان یتشیّع، و یخطی ء فی الحدیث (۲)).

رغم أنهم یذکرون: أن عامه روایاته مستقیمه (۳) و الذی یذکر هذا الطعن علیه بالتشیّع هو أحمد بن حنبل، و لیس ذلک غریبا عنه، فإنه عاش فی زمن المتوکّل الناصبی، الذی فعل بابن السکّیت ما فعل، حیث أمر بأن یسلّ لسانه من قفاه، ففعل به ذلک فمات، لأنه لم یرض بتفضیل ولدیه علی الحسنین (علیهما السلام) (۴).

کما انه قد أمر المغنین بأن یغنّوا نکایه بولده المنتصر، الذی لم یرض بتنقصه لأمیر المؤمنین علی (علیه السلام):

غار الفتی لابن عمه رأس الفتی فی حرّ أمّه (۵) ۵.

۱- تهذیب التهذیب ج ۸ ص ۳۹۲- ۳۹۵.
۲- تهذیب التهذیب ج ۲ ص ۳۹۴.
۳- تهذیب التهذیب ترجمه قیس ج ۸.
۴- الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۳۱۴/ ۳۱۵ و راجع: و فیات الأعیان ج ۶ ص ۳۹۵ و ۳۹۶ و ۴۰۰ و ۴۰۱ و تاریخ الخلفاء ص ۳۴۸.
۵- الکامل لإبن الأثیر ج ۷ ص ۵۵.

و قد ضرب رجلا ألف سوط، لأنه روى روايه واحده فى فضل علىّ (عليه السلام).

و هو الذى حرث قبر الحسين (عليه السلام) و منع الناس من الوفود إلى زيارته (۱).

نعم، هذه هى بعض أفاعيل المتوكّل. و قد كان لأحمد بن حنبل عند المتوكّل هذا منزله عظيمه، حتى إنه يدفع إليه ولده المعتز و سائر أولاده و ولاه عهده ليقوم على تعليمهم (۲). قال ابن كثير: (و كان لا يولّى أحدا إلا بعد مشوره الإمام أحمد (۳).

فبماذا استحق أحمد عند هذا الرجل الطاغيه هذه المنزله العظمى يا ترى؟

أما نصب الحنابله، فهو موضوع آخر لا مجال للتعرض له هنا (۴).

و ثانيا: بالنسبه لآيه: وَ شَهِدَ شاهِدٌ مِنْ بَنِی إِسْرائِیلَ إلخ، نشير إلى ما يلى:

أ- لقد روى: أن هذه الآيه قد نزلت فى ميمون بن بنيامين، فى قصه شبيهه بالقصه المنقوله عن ابن سلام تقريبا (۵). و روى عن الزهرى، و مجاهد، و ابن عمر، و سعيد بن جبير، و عمر، و قتاده خلاف ذلك أيضا،۱.

۱- الكامل لإبن الأثير ج ۷ ص ۵۵.

۲- مناقب الإمام أحمد بن حنبل لإبن الجوزى ص ۳۸۵ و ۳۶۴، و أحمد بن حنبل و المحنه ص ۱۹۰، و حليه الأولياء ج ۹ ص ۲۰۹.

۳- البدايه و النهايه ج ۱۰ ص ۳۱۶.

۴- للإطلاع على شطر من ذلك راجع كتاب: بحوث مع أهل السنه و السلفيه.

۵- راجع: الدر المنثور ج ۶ ص ۴۰ عن عبد بن حميد، و فتح البارى ج ۷ ص ۹۸، و الإصابه ج ۳ ص ۴۷۱.

فراجع (۱).

ب- لقد ورد عن الشّعبی، أنه قال: ما نزل فی عبد اللّه أی ابن سلام شی ء من القرآن (۲).

ج- قال عکرمه: (و شهد شاهد من بنی إسرائیل علی مثله: لیس بعبد اللّه بن سلام، هذه الآیه مکّیه. فیقول: من آمن من بنی إسرائیل، فهو کمن آمن بالنبی صلی الله علیه و آله وسلم . و أقسم مسروق علی مثل ما جاء عن عکرمه.

و کذلک قال الشعبی أیضا. و أنکر ذلک أیضا أبو عمر استنادا إلی نفس حجّه عکرمه (۳)

و جعل هذه الآیه مدنیه استنادا إلی روایه ابن سلام لیس له ما یبرره، بعد إنکار هؤلاء الذین هم أقرب إلی زمن النبی صلی الله علیه و آله وسلم لذلک، و بعد ما تقدم عن الشعبی و غیره.

د- إن ظاهر الآیه هو أنها خطاب للمشرکین الذین استکبروا، مع کون بعض بنی إسرائیل الذین یعتمدون علی أقوالهم، قد آمن. و لا یناسب أن تکون خطابا للیهود، لأنهم هم أیضا من بنی إسرائیل، اذ کان الأنسب أن یقول لهم (منکم). و هذا یؤید ما تقدم عن عکرمه، و الشعبی، و مسروق، و غیرهم.

ه- لقد صرح الطحاوی بأن النبی صلی الله علیه و آله وسلم لم یصرح بنزولها فی ابنر.

۱- الدر المنثور ج ۴ ص ۶۹ عن مصادر کثیره، و راجع: مشکل الآثار ج ۱ ص ۱۳۷.

۲- مشکل الآثار ج ۱ ص ۱۳۷، و فیه أن سعید بن جبیر قد وافق الشعبی فی نفی نزول الآیه فی ابن سلام، و الدر المنثور ج ۴ ص ۶۹، و ج ۶ ص ۳۹/ ۴۰ عن ابن المنذر، و دلائل الصدق ج ۲ ص ۱۳۵ عنه، و المیزان ج ۱۱ ص ۳۸۹.

۳- الإستیعاب (هامش الإصابه) ج ۲ ص ۳۸۳، و فتح الباری ج ۷ ص ۹۸، و الدر المنثور ج ۶ ص ۳۹ عن ابن جریر، و عبد بن حمید، و ابن أبی حاتم، و ابن المنذر.

سلام، و إنما مالک هو الذی استنبط ذلک (۱).

و ثالثا: بالنسبه إلی قوله تعالی: وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ، نقول:

۱- قد تقدم أنه قد روی عن الزهری، و مجاهد، و سعید بن جبیر، و إبن عمر، و قتاده، و عمر، ما یخالف هذا القول، الذی لم یرد إلا عن جندب، و کذا عن ابن عباس، و مجاهد فی إحدی الروایتین عنهما.

۲- قد تقدم عن الشّعبی: أنه لم ینزل فی ابن سلام شی ء من القرآن.

۳- قد أنکر ذلک أیضا کل من عکرمه، و الحسن، و الشّعبی، و محمد بن سیرین، و سعید بن جبیر، استنادا إلی أن السوره مکّیه، و إسلام ابن سلام کان بعد (۲).

۴- إنهم یقولون: إن عمر بن الخطاب قد أسلم بعد نزول هذه الآیه؛ لأنه سمع النبی صلی الله علیه و آله وسلم یقرؤها مع آیات أخر فی صلاته، فانتظر عمر حتی سلّم، فأسرع فی أثره و أسلم (۳). و إنما أسلم عمر فی مکه کما هو معلوم.

۵- هناک روایات متواتره تنص علی أن المقصود ب مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ هو أمیر المؤمنین علی (علیه السلام)، و أنه هو العالم بالتفسیری.

۱- مشکل الآثار ج ۱ ص ۱۳۹.

۲- مشکل الآثار ج ۱ ص ۱۳۷ و ۱۳۸، و الإستیعاب هامش الإصابه ج ۲ ص ۳۸۳، و الدر المنثور ج ۴ ص ۶۹ عن النحاس فی ناسخه، و سعید بن منصور، و ابن جریر، و ابن المنذر، و ابن أبی حاتم، و دلائل الصدق ج ۲ ص ۱۳۵ عن الدر المنثور، و غرائب القرآن للنیسابوری ج ۱۳ ص ۱۰۰ (مطبوع بهامش جامع البیان)، و الإتقان ج ۱ ص ۱۲، و إحقاق الحق ج ۳ ص ۲۸۰- ۲۸۴، و الجامع لأحکام القرآن ج ۹ ص ۳۳۶، و ینابیع الموده ص ۱۰۴ و ۱۰۳.

۳- الدر المنثور ج ۴ ص ۶۹ عن عبد الرزاق، و ابن المنذر عن الزهری.

و التأویل، و الناسخ و المنسوخ، و الحلال و الحرام. و هذه الروایات مرویه عن أبی سعید الخدری، و ابن عباس، و محمد بن الحنفیه، و الإمام محمّد الباقر (علیه السلام). و السدّی، و زید بن علیّ رحمه اللّه، و الإمام موسی بن جعفر (علیه السلام)، و أبی صالح (۱).

و من الطریف هنا ما جاء عن أبی صالح، فی قوله عز و جل: وَ مَنْ عِنْدَهُ عِلْمُ الْکِتابِ، قال: رجل من قریش، هو علی و لکن لا نسمیه (۲).

لماذا لا تسمیه أیها الرجل؟ و لماذا تکتم الحق، و انت تعلم؟ ألیس ذلک خوفا من الرمی بالتشّیع، المساوی للرمی بالزندقه، ثم البلاء و الشقاء من أعداء علی و أهل بیته، الذین کانوا هم أصحاب الملک و السّلطان؟! حتی لقد قال الشاعر:

و متی تولّی آل أحمد مسلم قتلوه أو وصموه بالالحاد (۳) ملاحظتان:

الأولی: إننا لا نستبعد أن یکون معاویه و حزبه اللذین کان ابن سلام یهتم فی دعمهم و تأیید سلطانهم، قد کانوا وراء إعطاء هذه الفضیلهی.

۱- راجع: شواهد التنزیل للحسکانی ج ۱ ص ۳۰۸ و ۳۱۰ و ۳۰۷، و مناقب ابن المغازلی الحدیث رقم ۳۶۱، و الخصائص ص ۲۶، و غایه المرام ص ۳۵۷ و ۳۶۰/ ۱۰۴ عن تفسیر الثعلبی و الحبری مخطوط، و دلائل الصدق ج ۲ ص ۱۳۵ عن ینابیع الموده ص ۱۰۲- ۱۰۵ و نقل عن أبی نعیم، و راجع: إحقاق الحق (الملحقات) ج ۴ ص ۳۶۲- ۳۶۵ و ج ۳ ص ۴۵۱ و ۴۵۲ متنا و هامشا، و ج ۳ ص ۲۸۰- ۲۸۵ متنا و هامشا، و ج ۲۰ ص ۷۵- ۷۷ عن العدید من المصادر، و العمده لإبن بطریق ص ۱۲۴، و الجامع لأحکام القرآن ج ۹ ص ۳۳۶.

۲- شواهد التنزیل ج ۱ ص ۳۱۰. و إحقاق الحق (الملحقات) ج ۱۴ ص ۳۶۴.

۳- راجع کتاب: حیاه الإمام الرضا السیاسیه للمؤلف، فصل سیاسه العباسیین ضد العلویین، و رساله الخوارزمی لأهل نیشابور فی مجموعه رسائل الخوارزمی.

لعبد اللّه بن سـلام. و يدل على ذلک ما روی عن قيس بن سعد بن عباده، قال: و من عنده علم الكتاب، على. قال معاويه بن أبى سفيان: هو عبد اللّه بن سلام.

قال سعد: أنزل اللّه: إِنَّما أَنْتَ مُنْذِرٌ وَ لِكُلِّ قَوْمٍ هادٍ و أنزل:

أَ فَمَنْ كـانَ عَلى بَيِّنَهٍ مِنْ رَبِّهِ، وَ يَتْلُوهُ شاهِدٌ مِنْهُ فالهـادى من الآيه الأولى، و الشاهـد من الآيه الثانيه، على، لأنه نصبه (صـلى اللّه عليه و آله و سـلم) يوم الغدير، و قال: من كنت مولاه فعلى مولاه، و قال: أنت منّى بمنزله هارون من موسـى إلا أنه لا نبىّ بعدى. فسكت معاويه، و لم يستطع أن يردّها (۱).

الثانيه: إن مما يلفت النظر هنا: أن نجـد هـذا الـذى تنسب إليه فضائل أمير المؤمنين (عليه السـلام)، و يـدّعى زورا: أنه هو المعنىّ بها- نجده- على الدوام من أعوان خصوم على (عليه السلام)، و من الممالئين لاعدائه، و لم يبايع له حينما بويع بالخلافه (۲).

و لعـل هـذا هو السرّ فى الاهتمـام بشأنه، و إظهاره على أنه شخصـيه لها شأن و مقام، و قـدم، بل و فضل، فى إثبات صـدق النبى صلى الله عليه و آله وسلم و صحه ما جاء به.

و يذكر أبو ريّه: أن ابن سلام هذا كان يدخل من إسرائيلياته فى الإسلام (۳).

و قد كان اليهود يبغضون جبرائيل (عليه السلام)؛ و لعل هذا هو السرّ فى أن عبد اللّه بن سلام يفسّر اللهو فى آيه وَ إِذا رَأَوْا تِجارَهً أَوْ لَهْواً.

۱- ينابيع الموده ص ۱۰۴ و كتاب سليم بن قيس.

۲- راجع: بالنسبه لعدم بيعته لعلى (عليه السلام): شرح النهج للمعتزلى ج ۴ ص ۹.

۳- راجع: شيخ المضيره، و أضواء على السنه المحمديه.

انْفَضُّوا إِلَيْها. فيقول: كان اللهو نظرهم إلى وجه دحيه لجماله، فقد ورد: أن جبرئيل كان يأتى إلى النبى صلى الله عليه و آله وسلم فى صوره دحيه هذا (۱).

هـذا، و يجب التـذكير بأن بعض الخلفاء، و لا سـيما عثمان، كانوا يستشـيرونه فى أمور هامه، فيشـير عليهم بما يراه. و قد دافع عن عثمـان و هو محصور بلسانه و لكنه لم ينصـره بيـده (۲) رغم وعـده له بـذلك. و قـد اعتبره المحاصـرون لعثمان أنه لا يزال على يهوديته، فحاول أن ينفى ذلك عن نفسه (۳).

بل كان هو و كعب الأحبار، و غير هما من زعماء اليهود و النصارى، الذين أظهروا الاسـلام، مصدرا للكثير من المواقف الخطيره فى الدوله الإسلاميه، و كانا بمثابه مستشارين للهيئه الحاكمه فى كثير من الشؤون.

و بعـد، فإننـا نسـأل اللّه أن يوفقنـا لنشـر كتـاب يرتبط بأثر أهل الكتاب فى السـياسه و العقائـد، و التفسـير، و الحـديث، و الفقه، و التاريخ، و غير ذلک.۴.

۱- راجع: التراتيب الإداريه ج ۱ ص ۱۹۰.

۲- راجع أقواله فى: المصنف للصنعانى ج ۱۱ ص ۴۴۴ و ۴۴۵ و ۴۴۶، و فى هامشه عن ابن سعد فى طبقاته ج ۳ ص ۸۳، و حياه الصحابه ج ۳ ص ۵۴۰، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۹۲ و ۹۳ و راجع الإصابه ج ۲ ص ۳۲۱.

۳- راجع: الفتوح لإبن أعثم ج ۲ ص ۲۲۳/ ۲۲۴.

الفصل الثانی: قضایا و أحداث غیر عسکریه

اشاره

عوده بعض المهاجرین من الحبشه:

و بلغ المسلمین فی الحبشه نبأ هجره الرسول (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) و المسلمین إلی المدینه، فرجع منهم ثلاثه و ثلاثون رجلاـ و ثمانی نسوه، فمات منهم رجلان فی مکه، و حبس سبعه، و انتهی بقیتهم إلی رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم فی المدینه، و شهد بدرا منهم أربعه و عشرون (۱).

و استمروا یخرجون إلیه صلی الله علیه و آله وسلم إلی المدینه (۲) إلی أن قدم جعفر (علیه السلام) مع الجماعه الباقیه فی سنه سبع، حین فتح خیبر، کما سیأتی إن شاء اللّه تعالی.

و هؤلاـء الثلاـثون المشار إلیهم هنا، هم غیر الذین عادوا إلی مکه فی السنه الخامسه من البعثه، قبل الهجره إلی المدینه بثمان سنوات.

و أما السبب فی مرورهم علی مکه، مع أنها البلد الذی فروا منه، فهو أن طریقهم إلی المدینه کان یمرّ بقرب مکه، علی ما یظهر.

و یدل علی ذلک ما ورد عن الصنعانی حیث قال: (فلما قاتل رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم کفار قریش، حالت بین مهاجره أرض الحبشه، و بین۵.

۱- راجع: طبقات ابن سعد ج ۱ قسم ۱ ص ۱۳۹.
۲- راجع: طبقات ابن سعد ج ۱ قسم ۱ ص ۱۳۹، و زاد المعاد ج ۱ ص ۲۵، و ج ۲ ص ۲۴/ ۴۵، و البدء و التاریخ ج ۴ ص ۱۵۲، و فتح الباری ج ۷ ص ۱۴۵.

القدوم على رسول اللّه، حتى لقوه بالمدينه زمن الخندق) (۱) إنتهى.

لكن قوله: (زمن الخندق) لا يمكن تأكيده و لعله تصحيف خيبر.

و بالنسبه لهؤلاء الـذين نحن بصـدد الحديث عنهم، فإن المعروف هو ما ذكرناه، و لعل عددا منهم قد دخل مكه، سـرا أو جهرا، بهدف الحصول على أموالهم التى كانت فى مكه، و تجديد العهد بأهلهم و ذويهم، و بالبيت العتيق، ثم يسافرون إلى المدينه.

و لكن قريشا واجهتهم بالعنف و القسوه، و لم ترع لهم حرمه، و لا غربه، و لا قرابه.

و واضـح: أن وصول هـذه الثله من مهاجرى الحبشه إلى المـدينه، كان بعـد عـده أشـهر من وصول النبى (صـلى اللّه عليه و آله و سلّم) إليها، إذ أن وصول نبأ هجره النبى صـلى الله عليه و آله وسـلم إليهم، ثم هجرتهم إلى مكه، و تصـفيه بعضهم علاقاتهم بها، ثم ما جرى لهم مع قريش، ثم سـيرهم إلى المـدينه، يحتاج إلى وقت طويل. حتى إن البعض يـذكر: أن ابن مسعود قـد كان من جمله الثلاثين العائدين إلى مكه، فالمدينه، فوصل إلى المدينه حين كان النبى صلى الله عليه و آله وسلم يتجهز إلى بدر (۲).

عائشه فى بيت النبى صلى الله عليه و آله وسلم :

و فى السنه الأولى من الهجره، و قيل فى التى بعدها، انتقلت عائشه إلى بيت النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلّم)، و ذلك فى شهر شوال.

و قالوا: إنه صـلى الله عليه و آله وسـلم لم يتزوج بكرا غيرها. و لكننا لا نطمئن إلى صـحه ذلك، و ذلك بملاحظه ما تقـدم حين الكلام على زواجه صلى الله عليه و آله وسلم بخديجه۵.

۱- المصنف للصنعانى ج ۵ ص ۳۶۷.

۲- فتح البارى ج ۷ ص ۱۴۵.

حیث قلنا: إن زواج خدیجه برجل آخر سوی رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم أمر مشکوک فیه إلی حد کبیر، و لربما نشیر إلی ذلک فیما یأتی إن شاء اللّه تعالی.

مراسم الزفاف:

و لا نعرف لماذا کان زفاف عائشه غیر ذی أهمیه لدی النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلّم)؛ فقد روی: أنه (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) ما أولم علی عائشه بشیء- رغم توقع الناس منه ذلک و قدرته علیه فی تلک الفتره- غیر أن قدحا من لبن أهدی إلیه من بیت سعد بن عباده، فشرب النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) بعضه، و شربت عائشه منه!! (۱).

و لا یصح أن یعد ذلک ولیمه عرس لها؛ إذ من الطبیعی أن لا یغفل النبی عن عرض الطعام علی جلیسه، فضلا عن زوجته.

استدلال طریف:

و قد کانت عائشه تستدل علی حظوتها عند النبی صلی الله علیه و آله وسلم بأنه قد تزوجها فی شوال؛ فتقول:

تزوجنی رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم فی شوال، فأی نساء رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم کانت أحظی عنده منی؟ (۲).

و هو استدلال طریف حقا، فمتی کان لشوال هذه الفضیله، العظیمه، التی تدل علی الحظوه؟!

أضف إلی ذلک: أن خدیجه، و أم سلمه، و سائر نسائه صلی الله علیه و آله وسلم قد کنّ۸.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۵۸، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۲۱.

۲- تاریخ الطبری ط الإستقامه ج ۲ ص ۱۱۸، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۲۰، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۵۸.

أحظى عنده منها، و لذا فقد كانت تحسدهن، و تؤذيهن، و تسيى ء إليهن كثيرا، حتى أمام رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) نفسه، و قد تقدم بعض ما يدل على ذلك حين الكلام عن العقد على عائشه قبل الهجره.

و أطرف من ذلك: أننا نجد البعض يحكم باستحباب العقد فى شوال (۱).

و يبدو أن حبهم لعائشه، و تقديرهم لرغباتها، و هى التى كانت الساعد الأيمن للهيئه الحاكمه بعد النبى، و التى حاربت عليا الشوكه الجارحه فى أعينهم، الذى لم تكن تقدر أن تذكره بخير أبدا (۲)- إن ذلك هو الذى دفعهم إلى وضع هذا التشريع- مع أنهم يروون: أن النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) قد تزوج بجويريه، و بحفصه فى شعبان، و بزينب بنت خزيمه فى شهر رمضان، و بزينب بنت جحش فى ذى القعده كما يقال. فالنبى إذن، قد ترك هذا المستحب، و لم يفعله إلا بالنسبه لعائشه وحدها، و وحدها فقط!! إن ذلك عجيب حقا و أى عجيب!!.

فاتحه عهد جديد:

و على كل حال، فإن بدخول عائشه إلى بيت النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) قد بدأت فى هذا البيت، الذى كان مثالا للهدوء و السكينه، و الجلال- حتى عهد قريب- تحولات و تغيرات ذات طابع معين، حينما صار مجالا لكثير من التناقضات، التى كانت مصدرا لهمّ النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) و غمه أحيانا كثيره. و كانت عائشه هى السبب المباشر و المحرك فى القسم الأعظم منها.

و لا نقول ذلك من عند أنفسنا، و إنما نستند فى ذلك إلى ما أثبته۴.

۱- راجع: نزهه المجالس للصفورى الشافعى ج ۲ ص ۱۳۷.

۲- فتح البارى ج ۲ ص ۱۳۱، و مسند أحمد ج ۶ ص ۲۲۸، و الغدير ج ۹ ص ۳۲۴.

التاریخ و الحدیث المتواتر عنها. بل إنها هی نفسها تصرح: بأنها کانت السبب فی کل ما کان یجری فی بیته صلی الله علیه و آله وسلم من مشاحنات، و تناقضات کما جاء فی بعض المصادر، علی ما ذکره لی بعض المحققین.

آیه الصلح بین المؤمنین:

و یذکر البعض: من الحوادث التی کانت قبل غزوه بدر (۱): أن الرسول الأعظم صلی الله علیه و آله وسلم ذهب لیعود سعد بن عباده فی بنی الحرث بن الخزرج، و ذلک قبل أن یسلم عبد اللّه بن أبی بن سلول؛ فمر صلی الله علیه و آله وسلم - و هو علی حماره- بمجلس ابن أبی، و فی المجلس أخلاط من المسلمین، و المشرکین، و الیهود، و فیهم عبد اللّه بن رواحه؛ فثار غبار من مشی الحمار، فخمّر ابن أبی أنفه بردائه، و قال: لا تغبروا علینا.

فنزل إلیهم رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، و دعاهم إلی اللّه؛ فقال له ابن أبی:

أیها المرء إنه لا أحسن مما تقول إن کان حقا؛ فلا تؤذینا به فی مجالسنا، إرجع إلی رحلک؛ فمن جاءک فاقصص علیه.

فقال ابن رواحه: بلی یا رسول اللّه فاغشانا، فإنا نحب ذلک.

فاستب المسلمون و المشرکون، حتی کادوا یتبادرون، فلم یزل رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم یخفضهم حتی سکنوا.

ثم دخل علی سعد بن عباده، فحدثه بما جری. فطلب منه سعد أن یصفح عن ابن أبی؛ لأنهم کانوا علی و شک أن یتوجوه قبل قدومه صلی الله علیه و آله وسلم ، فلما قدم انصرفوا عن ذلک.

و فی روایه أخری: إنه صلی الله علیه و آله وسلم ذهب و معه المسلمون إلی ابن أبی تألفا لقومه، فلما أتاه قال له: إلیک عنی، و اللّه لقد أذانی ریح حمارک.۴.

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۴.

فقال أحد الأنصار: و اللّه لحمار رسول اللّه أطيب ريحا منك.

فتعصب لإبن أبىّ رجل من قومه فشتمه، فغضب لكل منهما أصحابه، فكان بينهم ضرب بالجريد و النعال؛ فنزل قوله تعالى: وَ إِنْ طائِفَتانِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ اقْتَتَلُوا فَأَصْلِحُوا بَيْنَهُما إلخ (۱).

و فى مجمع البيـان: أن الـذى قال لإبن أبىّ ذلك، هو عبـد اللّه بن رواحه. و أن التضارب كان بين رهط ابن رواحه من الأوس، و رهط ابن أبى من الخزرج.

و لكن لا تخلو كلتا الروايتين من الإشكال.

فأولا: إن آيه الصـلح بين المؤمنين لا يمكن أن تنطبق على الروايه الأولى؛ فإن النزاع فيها كان بين المشركين و المسلمين، و ليس بين طـائفتين من المؤمنين. بـل لم يظهر من الروايه الثـانيه كون النزاع كـان بين طـائفتين من المؤمنين. فـإذا جعلنـا الروايتين روايه واحده؛ لتقارب سياقهما و مضمونهما، لم يمكن الإطمئنان إلى صحه كون الآيه قد نزلت بهذه المناسبه.

و ثانيا: إن الآيه موجوده فى سوره الحجرات، و هى قـد نزلت بعـد سـنوات من الهجره، لأنها نزلت بعد المجادله و الأحزاب، التى نزلت فى مناسبه الخندق و غير هما. و تقدم قولهم: إن هذه القضيه قد حصلت قبل بدر.

هذا كله عدا عن التنافى بين مضمون كل من الروايتين كما هو ظاهر.۵.

۱- السـيره الحلبيه ج ۲ ص ۶۳/ ۶۴، و الـدر المنثور ج ۶ ص ۹۰، عن مسـلم، و البخـارى، و أحمـد، و البيهقى فى سـننه، و ابن مردويه، و ابن جرير، و ابن المنذر، و حياه الصحابه ج ۲ ص ۵۷۸/ ۵۷۹ و ۵۶۰، عن البخارى ج ۱ ص ۳۷۰ و ۳ ص ۸۴۵.

و لكن ذلک لا يعنى أن الروايه مختلقه من الأساس؛ فلربما تكون قد حصلت بعد سنوات من الهجره، بعد نزول سوره الحجرات، و بعد إظهار ابن أبىّ للإسلام؛ و يكون النزاع قد حصل بين طائفتين من المؤمنين.

و بذلک تكون الروايه الثانيه هى الأرجح.

اسلام سلمان المحمدى:

و فى السنه الأولى من الهجره، و يقال: فى جمادى الأولى منها (۱) كان إسلام سلمان المحمدى، المعروف بسلمان الفارسى، حشرنا اللّه معه و فى زمرته، و الذى قال النبى صلى الله عليه و آله وسلم و غير واحد من الأئمه عنه: سلمان منا أهل البيت (۲).

و كان سلمان قد هاجر من بلاده فى طلب الدين الحق، و تعرض فى هجرته تلک إلى المصائب و المصاعب، حتى ابتلى بالرق، و أعتق على يد النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلّم).

و ملخص ذلک- على ما ذكره الصنعانى: أنه كان فى بلده راهب، فأخذ عنه بعض التعاليم، و علم أهله بالأمر فأخرجوا الراهب من البلد، فخرج معه بالسر عن أهله، فجاء الموصل، فوجد أربعين راهبا، و بعد أشهر ذهب مع أحدهم إلى بيت المقدس، و رأى عباده الراهب و اجتهاده، ثم ضاع عنه، فسأل عنه ركبا من الأنصار؛ فقالوا: هذا عبد آبق، فأخذوه إلى المدينه، و جعلوه فى حائط لهم. و كان الراهب قد أخبره أن نبيا من العرب سيخرج، لا يأكل الصدقه و يأكل الهديه، و بين كتفيه خاتم النبوه،ى.

۱- راجع: تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۵۱.

۲- راجع: قاموس الرجال ج ۴ ترجمه سلمان الفارسى.

و أمره باتباعه (۱).

و فی المدینه- و بالذات فی قباء کما یقولون- التقی بالنبی (صلی اللّه علیه و آله و سلّم)، فقدم إلیه رطبا علی أنها صدقه، فأبی النبی صلی الله علیه و آله وسلم أن یأکل منها، و أمر أصحابه فأکلوا، و عدّها سلمان واحده.

ثم التقی به فی المدینه، فقدم إلیه رطبا علی أنها هدیه، فقبلها و أکل منها، فعدها سلمان ثانیه.

ثم التقی به فی بقیع الغرقد و هو فی تشییع جنازه بعض أصحابه، فسلم علیه، ثم استدار خلفه، فکشف النبی صلی الله علیه و آله وسلم عن ظهره، فرأی خاتم النبوه؛ فانکب علیه یقبله و یبکی، ثم أسلم و أخبره بقصته، و بعد ذلک کاتب سیده، و استمر یعمل من أجل أداء مال الکتابه، و أعانه النبی (صلی اللّه علیه و آله) علی ذلک.

و کان أول مشاهده الخندق، ثم شهد ما بعدها من المشاهد. و قال ابن عبد البر: إن أول ما شهده بدر؛ و هو المناسب لمعونه النبی صلی الله علیه و آله وسلم له، فراجع فی سیره سلمان و فضائله کتب الحدیث و التراجم (۲) بالإضافه إلی ما کتبناه عنه فی کتابنا: (سلمان الفارسی فی مواجهه التحدی).

ملاحظه:

و یلاحظ هنا: أن سلمان لم یسلم بدافع عاطفی، أو مصلحی؛ و لم یسلم أیضا استجابه لضغوط أو لجو معین، و إنما دخل فی الإسلام عن قناعه فکریه خالصه، و بعد أن سعی من أجل الوصول إلی الدین الحق، و لاقی المصاعب و المتاعب الطویله فی سبیل ذلک، و ذلک یؤید فطریه هذاک.

۱- المصنف للصنعانی ج ۸ ص ۴۱۸. و تفصیل ما لاقاه سلمان من المتاعب و المصاعب فی أسفاره تلک یطلب من کتب الحدیث، و التاریخ، و التراجم.

۲- مثل: قاموس الرجال ج ۴، و الإصابه ج ۲ ص ۶۲ و الإستیعاب، و غیر ذلک.

الدين، و كونه ينسجم مع أحكام العقل، و مقتضيات الفطره السليمه. و قد أشرنا إلى ذلک أيضا حين الكلام عن إسلام أبى ذر، فليراجع.

بئر رومه فى صدقات عثمان:

و قد ذكروا فى جمله فضائل عثمان: أنه لما قدم رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم المدينه، و ليس بها ماء يستعذب غير بئر رومه، قال: من يشترى بئر رومه من خالص ماله؛ فيجعل فيها دلوه مع دلاء المسلمين، بخير له منها فى الجنه؟.

فاشتراها عثمان من صلب ماله، و جعل دلوه فيها مع دلاء المسلمين؛ ثم لما حصر عثمان منعوه من الشرب منها حتى شرب ماء البحر.

و للروايات نصوص مختلفه جدا كما سنرى، و سنشير إلى بعض مصادرها فيما يأتى.

و نحن نشک فى صحتها، و ذلک استنادا إلى ما يلى:

أولا: تناقض نصوصها الشديد جدا، حتى إنک لا تجد نصا إلا و يوجد ما ينافيه و يناقضه. و نذكر على سبيل المثال:

إنهم يذكرون أن عثمان قد ناشد الصحابه بقضيه بئر رومه، و ذلک حين الثوره عليه؛ فروايه تقول: إنه اطلع عليهم من داره و هو محصور فناشدهم. و أخرى تقول: إنه ناشدهم فى المسجد.

و روايه تقول: إنه اشترى نصفها بمائه بكره، و النصف الآخر بشيى ء يسير. و أخرى تقول: إنه اشتراها بأربعين ألفا. و ثالثه: بخمس و ثلاثين.

و رابعه: إنه اشترى نصفها باثنى عشر ألف درهم، و النصف الآخر بثمانيه آلاف.

و روایه تقول: إن هذه البئر کانت لیهودی لا یسقی أحدا منها قطره إلا بثمن. و أخری: إنها کانت لرجل من مزینه. و ثالثه: لرجل من بنی غفار.

و روایه تقول: إنه اشتری البئر، و أخری تقول: إنه حفرها.

و الجمع بأنه اشتراها، ثم احتاجت إلی الحفر (۱).

لا یصح، لأنهم یقولون: إن عثمان قال ذلک حین المناشده، و المناشده کانت واحده و لم تتکرر.

و روایه تقول: إنها کانت عینا (أی فیها نبع وسیلان علی وجه الأرض) و أخری تقول: کانت بئرا.

و روایه تقول: إنه اشتراها عند مقدم النبی صلی الله علیه و آله وسلم و المسلمین المدینه. و أخری تقول: إنه اشتراها و هو خلیفه.

و روایه تقول: إن النبی طلب منه ذلک. و أخری تقول: إنه صلی الله علیه و آله وسلم ناشد المسلمین من یشتریها منهم. و ثالثه تقول: إن غفاریا أبی بیعها للنبی بعینین فی الجنه!! فبلغ ذلک عثمان فاشتراها منه بخمسه و ثلاثین ألفا (۲).۵.

۱- هذا الجمع ذکره السمهودی فی وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۷۰.

۲- راجع فی الروایات و قارن بینها: وفاء الوفاء للسمهودی ج ۳ ص ۶۹۷- ۹۷۱، و سنن النسائی ج ۶ ص ۲۳۵ و ۲۳۶ و ۲۳۴، و منتخب کنز العمال ج ۵ ص ۱۱، و حیاه الصحابه ج ۲ ص ۸۹ عن الطبرانی و ابن عساکر، و مسند أحمد ج ۱ ص ۷۵ و ۷۰، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۷۵، و روی ذلک أیضا عن البغوی، و ابن زباله، و ابن شبه، و الترمذی ص ۶۲۷، و ابن عبد البر، و الحازمی، و ابن حبان، و ابن خزیمه. و راجع: حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۵۸، و البخاری هامش الفتح ج ۵ ص ۳۰۵، و فتح الباری ج ۵ ص ۳۰۵/ ۳۰۶، و سنن البیهقی ج ۶ ص ۱۶۷ و ۱۶۸، و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۹۵.

و ثمه تناقضات كثيره أخرى لا مجال لذكرها؛ فمن أراد المزيد فليراجع و ليقارن.

و ثانيا: إن ما ورد فى الروايه- كما عند النسائى و أحمد و الترمذى- من أنه صلى الله عليه و آله وسلم قدم المدينه و ليس بها ماء يستعذب، لا يصح بوجه، فقد كان فى المدينه آبار كثيره عذبه، و قد استمر النبى صلى الله عليه و آله وسلم على الإستقاء و الشرب منها إلى آخر حياته، و منها بئر السقيا، و بئر بضاعه، و بئر جاسوم، و بئر دار أنس التى تفل فيها النبى صلى الله عليه و آله وسلم فلم يكن فى المدينه بئر أعذب منها (۱)، و غير ذلك من آبار كثيره لا مجال لذكرها (۲).

و ثالثا: لو صح حديث بئر رومه؛ فلا بد إذن من الإجابه على التساؤلات فى المجالات التاليه:

۱- إنه إذا كان عثمان قد قدم من الحبشه جديدا، و لم يكن له مال؛ فمن أين جاء عثمان بالأربعين، أو الخمسه و الثلاثين، أو العشرين ألفا من الدراهم، أو المئه بكره؟! و متى و كيف اكتسب هذا المال؟!.

۲- و لماذا لا يعين المسلمين فى حرب بدر بشى ء من تلك المبالغ الهائله من الدراهم؟ أو بشى ء من تلك البكرات التى أخرج منها مئه من صلب ماله، حسبما تنص عليه الروايه؟!. مع أن المسلمين كانوا فى بدر بأمس الحاجه إلى أقل القليل من ذلك، و كان الإثنان و الثلاثه منهم يعتقبون البعير الواحد، و مع أنه لم يكن معهم إلا فرس واحد، و لم يكن معهم إلا سته أدرع و ثمانيه سيوف، و الباقون يقاتلون بالعصى و جريد النخل، كما سيأتى بيانه مع مصادره.

أم يعقل أن يكون قد بذل كل ما لديه فى بئر رومه حتى أصبح صفره.

۱- راجع وفاء الوفاء للسمهودى ج ۳ ص ۹۷۲ و ۹۵۶ و ۹۵۸ و ۹۵۹ و ۹۵۱.

۲- راجع: المصدر السابق، فصل آبار المدينه.

اليدين؟!.

أو لماذا لا يطعم المسلمين، و يسدّ حاجاتهم، و يكفيهم معونه الأنصار؟! و لماذا لا يعين النبى نفسه بشى ء من ماله، و قد كان يعانى أشد الصعوبات، و لم يتسع الحال عليه و عليهم إلا بعد سنوات من الهجره؟!

۳- و تقول روايات المناشده: إنهم قد منعوه من الشرب منها حتى اضطر إلى الشرب من ماء البحر. و هذا عجيب حقا!! فإنه إذا كان يستطيع الحصول على الماء فلماذا لا يشرب من غيرها من العيون العذبه التى كانت فى المدينه و التى تعد بالعشرات؟!.

كما أن من كان يمنعه من شرب الماء، فإنه لم يكن ليسمح بدخول أى ماء كان إليه، و من أى مصدر كان. و يقولون: إن عمارا أراد أن يدخل إليه روايا ماء؛ فمنعه طلحه (۱) و لم يستطع الحصول على الماء إلا من قبل على الذى أرسل إليه الماء مع أولاده، و عرضهم للأخطار الجسيمه، كما هو معلوم.

و هل يمكن أن نصدق أنه شرب من ماء البحر حقا؟ مع أن البحر يبعد مسافه كبيره جدا عن المدينه، أم أن ذلك كنايه عن شربه للمياه غير العذبه و المالحه؟؟!!.

۴- و إذا كان عثمان قد بذل هذا المال حقا؛ فلماذا لم تنزل فيه و لو آيه واحده تمدح فعله، و تثنى عليه؟! و كيف استحق على أن تنزل فيه آيات حينما تصدق بثلاثه أقراص من شعير، و حينما تصدق بخاتمه، و حينما تصدق بأربعه دراهم، و حين قضيه النجوى؟! و هذا عثمان يبذل عشرات الآلاف، و مئه بكره من الإبل، و لا يذكره اللّه بشى ء، و لا يشير له بكلمه و لا بحرف؟! بل إن الروايه التى تنقل هذه الفضيله الكبرى عنه نراها متناقضه۵.

۱- وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۴۵.

متهافته، لا تقوى و لا تثبت أمام النقد العلمی الحر و الصریح.

و بعد، لماذا امتنع- کغیره- عن التصدق بدرهم فی آیه النجوی، حتی نزل القرآن یلوم الصحابه و هو معهم علی إشفاقهم: أن یقدموا بین یدی نجواهم صدقه؟!!.

بئر أریس:

و أخیرا، فلسنا ندری لماذا اختصت بئر رومه بهذا التعظیم و التبجیل، دون بئر أریس، مع أنها أیضا- کما یدّعون!!- قد أشتراها عثمان؛ و قد اشتراها أیضا من یهودی، و کذلک هو قد تصدق بها (۱)!! بارک اللّه فی آبار عثمان، و لیمت الیهود بغیظهم، فإنهم یملکون الآبار، و یشتریها منهم عثمان، و یتصدق بها، و ینال الأوسمه، و یحصل علی الفضائل و الکرامات!!.

حقیقه القضیه:

و بعد کل ما تقدم؛ فإن الظاهر أن الصحیح فی القضیه هو ما رواه ابن شبه: (عن عدی بن ثابت، قال: أصاب رجل من مزینه بئرا یقال لها:

رومه؛ فذکرت لعثمان بن عفان، و هو خلیفه، فابتاعها بثلاثین ألفا من مال المسلمین، و تصدق بها علیهم) (۲).

و قد ضعف السمهودی الروایه بأن فی سندها متروک. و رواها الزبیر بن بکار فی عتیقه، وردها بقوله: و لیس هذا بشی ء، و ثبت عندنا أن عثمان اشتراها بماله، و تصدق بها علی عهد رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم (۳).ق.

۱- وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۶۸.
۲- وفاء الوفاء ج ۳ ص ۹۶۷ عن ابن شبه، و روی ذلک الزبیر بن بکار أیضا.
۳- المصدر السابق.

و نقول نحن: لقد ثبت عدم صحه تلك الروايات التی أشار إليها الزبير بن بكار بأی وجه، و لا سيما مع تناقضها، و مع ما تقدم من الإيراد عليها و من وجوه الإشكال فيها، مما لا دافع له.

هذا، عدا عما فی أسانيدها من نقاش كبير و كثير، فوجود المتروک فی سند هذه الروايه لا يضر، ما دامت منسجمه مع الواقع التاريخی، و مع الظروف التی كانت قائمه آنذاک.

و ما دام لا يمكن أن يصح غيرها، فالظاهر: أنها قد حرفت و حورت ليمكن الإستفاده منها فی إثبات فضيله لعثمان لا يمكن أن تثبت له بدون هذا التحوير و التزوير.

و لكننا لم نفهم قوله: (ابتاعها بثلاثين ألفا من مال المسلمين، و تصدق بها عليهم)؛ فإنها إذا كانت من مالهم، فما معنی الصدقه بها عليهم؟

إلا أن يقال، إن عثمان و الهيئه الحاكمه كانوا يرون أنهم يملكون بيوت الأموال حقا، و قد ذكرنا بعض الشواهد و الدلائل علی نظرتهم هذه فی مورد آخر، فراجع (۱).

تأبير النخل:

و يقولون: إن النبی صلی الله عليه و آله وسلم لما قدم المدينه مرّ بقوم يؤبّرون النخل، أی يلقحونه- أو سمع ضجتهم- فقال: لو لم تفعلوا لصلح، فتركوا تلقيحه، فخرج شيصا (۲)، فمر بهم (أو قيل له) فقال: ما لنخلكم؟ قالوا:

قلت: كذا و كذا.ه.

۱- راجع كتابنا: دراسات و بحوث فی التاريخ و الإسلام، بحث أبو ذر إشتراكی أم شيوعی، أم مسلم.

۲- الشيص هو: ردی ء التمر، و هو الذی لا يشتد نواه.

قال: أنتم أعلم بأمور دنياكم. أو قال: إن كان ينفعهم ذلك فليصنعوه، فإنى إنما ظننت ظنا، فلا تؤاخذونى بالظن، و لكن إذا حدثتكم عن اللّه شيئا فخذوا به، فإنى لن أكذب على اللّه عز و جل (۱).

و نحن نشك فى صحه ذلك، إذ مضافا إلى الإختلاف الظاهر فى نصوص الروايه، كما يظهر بالمراجعه و المقارنه، لابد أن نسأل:

لماذا يتدخل النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) فيما لا يعنيه، و ما ليس من اختصاصه؟! ألا يعلم: أن الناس يهتمون بكل كلمه تصدر منه، و يرتبون الأثر عليها، و يلتزمون بها؟!.

و لماذا يعرّض الناس إلى هذا الضرر الجسيم؟!.

و من هو المسؤول عن هذه الأضرار التى سببتها مشورته تلك؟!.

ثم إنه كيف يقول ذلك لهم، و هو الذى أمر عبد اللّه بن عمرو بن العاص بأن يكتب عنه كل ما يسمع؛ فإنه لا يخرج من بين شفتيه إلا الحق؟!.

و قد قدمنا الروايه مع مصادرها فى الجزء الأول فلتراجع هناك.

و أيضا لقد كان النبى (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) يعيش فى قلب المنطقه العربيه، و قد جاوز الثلاث و خمسين سنه؛ فهل يمكن أن نصدق أنه لم يكن يعرف تأبير النخل و فائدته، و أن النخل لا ينتج بدونه؟ و كيف لم يسمع طيله عمره المديد شيئا عن ذلك، و هو يعيش بينهم و معهم؟ أو على الأقل بالقرب منهم؟!.۱.

۱- راجع: صحيح مسلم ج ۷ ص ۹۵، و سنن ابن ماجه ج ۲ ص ۸۲۵، كتاب الرهون باب ۱۵، و مسند أحمد ج ۶ ص ۱۲۳ و ج ۳ ص ۱۵۲، و البرصان و العرجان ص ۲۵۴، و مشكل الآثار ج ۲ ص ۲۹۴، و مشكل الآثار ج ۲ ص ۲۹۴، و كشف الأستار عن مسند البزار ج ۱ ص ۱۱۲، و مسند أبى يعلى ج ۶ ص ۲۳۸ و ۱۹۸، و صحيح ابن حبان ط مؤسسه الرساله ج ۱ ص ۲۰۱.

و أخيرا، هـل صـحيح: أنه ليس على النـاس أن يطيعوه فى أمور دنيـاهم؟! و أنه إنمـا كـان يقول برأيه فيهـا؟!. و هـل صـحيح: أن الإسـلام يفصل بين الـدين و الدنيا؟ و أن مصبّ اهتماماته هو ما عدا أمور دنياهم؟! أليس هذا بهتانا على الإسـلام و افتراء عليه؟!! ألا يتنافى ذلك مع القرآن و السنه، و مع الإسلام بمجموعه؟!.

الفصل الثالث: أعمال تأسيسه فی مطلع الهجره

اشاره

بدایه:

اشاره

و فور وصوله (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) إلی المدینه، باشر بالقیام بأعمال تأسیسیه، ترتبط بمستقبل الدعوه الإسلامیه، و هی کثیره و متنوعه، و لکننا نکتفی هنا بالإشاره إلی ما یلی:

۱- صلاه الجمعه.

۲- تأسیس مسجد قباء.

و قد تحدّثنا عنهما فیما سبق.

۳- بناء المسجد فی المدینه، و لسوف نتحدث عنه فی فصل مستقل.

۴- وضع التاریخ الهجری، و قد خصصنا له فصلا مستقلا أیضا.

۵- المؤاخاه.

۶- تحدید نوع و مستقبل العلاقات بین المسلمین، و بینهم و بین غیرهم.

۷- موادعه الیهود الذین یعیشون فی المنطقه.

و هذه الاشیاء الأخیره أیضا قد تحدثنا عنها فی فصل علی حده و نبدأ بالحدیث عن التاریخ الهجری، فنقول:

التاريخ الهجرى أولا:

اشاره

إن ضبط الأحداث، و المعاملات، و غير ذلك من الشؤون لهو من الأمور التى لابد منها فى قيام أيه حضاره تريد أن تهيمن على شعب أو أمه، و تقود مسيرتها نحو الأهداف التى تتوخاها.

فكيف إذا كانت هذه الحضاره تحظى بالرعايه الإلهيه، و برضى البارى جل و علا، و تريد أن تهيمن على مسيره الانسانيه جمعاء فى مختلف الأحوال و الشؤون، و على مر الاحقاب و القرون ..

و من هنا، فإنه يصبح من البديهى أن يكون من جمله المبادرات الأولى لنبى الاسلام هو وضع التاريخ. تماما كما كان من أولى اهتماماته بناء المسجد كما سنرى إن شاء اللّه تعالى ..

و لكن ما يؤسف له هو أن ثمه يدا تحاول- أو فقل قد حاولت- التعتيم على هذا الحدث الهام، فكان لابد من بحث هذا الحدث. فى الناحيه التاريخيه، و لسوف يثبت لنا الدليل العلمى بصوره قاطعه أن الرسول الاكرم (صلى اللّه عليه و آله و سلم) هو الذى وضع هذا التاريخ، و أرخ به فى اكثر من مره، و أكثر من مناسبه.

فإلى ما يلى من مطالب لنعرف:

من هو أول من أرخ بالهجره النبويه.

فنقول:

يقول المؤرخون: إن أول من أرّخ بالهجره النبويّه، هو الخليفه الثانى عمر بن الخطاب. و أكثرهم يذكر: أن إختياره الهجره مبدأ للتاريخ، كان بإشاره على بن أبى طالب صلوات اللّه و سلامه عليه (۱). ط

۱- راجع: تاريخ عمر بن الخطاب لابن الجوزى ص ۷۶، و الكامل لابن الأثير ط

و بعض منهم يقول: إن المشير عليه بذلک ليس عليا فقط، بل معه بعض الصحابه أيضا (۱)

و ثالث يروى: إشاره بعض الصحابه على عمر بذلک، و لكنه لا يصرّح بإسم المشير (۲).

و بعض رابع: يسكت عن ذكر الإشاره، و يكتفى بذكر: أنه أول من أرّخ بالهجره (۳).۴.

۱- البدايه و النهايه ج ۷ ص ۷۴ و الوزراء و الكتاب ص ۲۰، و مآثر الإنافه ج ۳ ص ۳۳۶.

۲- صبح الأعشى ج ۶ ص ۲۴۱ و مآثر الإنافه ج ۳ ص ۳۶ و فتح البارى ج ۷ ص ۲۰۹، و الكامل لابن الأثير ج ۱ ص ۱۰ ط صادر.

۳- الإستيعاب هامش الإصابه ج ۲ ص ۴۶۰، و المحاسن و المساوى ج ۲ ص ۶۸، و تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۳۸ و ج ۲ ص ۲۴۱، و تهذيب التهذيب ج ۷ ص ۴۴۰ و مآثر الإنافه ج ۱ ص ۹۲ و تحفه الناظرين للشرقاوى هامش فتوح الشام ج ۲ ص ۶۲، وصفه الصفوه ج ۱ ص ۲۷۶ و طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱ ص ۲۰۲، و تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۴۵، و الأوائل للعسكرى ج ۱ ص ۲۲۳، و تاريخ الطبرى ج ۳ ص ۲۷۷، و محاضرات الراغب ج ۱ ص ۱۰۵، و الأنس الجليل ج ۱ ص ۱۸۸، و الأعلاق النفيسه ص ۱۹۹، و البحار ج ۵۸ ص ۳۴۹ و ۳۵۰، و راجع: الإعلان بالتوبيخ ص ۷۹ و نفس الرحمان ص ۴۴.

الحكايه كما يرويها المؤرخون:

و يحكون السبب فى وضع التاريخ على أنحاء مختلفه، و نختار هنا النصّ الذى ذكره ابن كثير، و قد وضعناه بين قوسين، و أشرنا خلاله إلى مصادر بعض التوضيحات. فنقول:

قال ابن كثير: (قال الواقدى: و فى ربيع الأول من هذه السنه- أعنى سنه ست عشره أو سبع عشره أو ثمان عشره (۱)- كتب عمر بن الخطاب التاريخ، و هو أول من كتبه. قلت: قد ذكرنا سببه فى سيره عمر، و ذلک أنه رفع إلى عمر صک مكتوب لرجل على آخر بدين، يحلّ عليه فى شعبان، فقال: أى شعبان؟ أمن هذه السنه، أم التى قبلها، أم التى بعدها؟.

ثم جمع الناس (أى أصحاب النبى صلى الله عليه و آله وسلم) فقال: ضعوا للناس شيئا يعرفون به حلول ديونهم، فيقال: إنهم أراد بعضهم (الهرمزان) (۲): أن يؤرخوا كما تؤرّخ الفرس بملوكهم، كلما هلک ملک أرّخوا من تاريخ ولايه الذى بعده، فكرهوا ذلک.

و منهم من قال (و هم بعض مسلمى اليهود (۳)): أرّخوا بتاريخ الروم،ی.

۱- الوزراء و الكتاب ص ۲۰، و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۰۶ و ۲۰۷.

۲- صبح الأعشى ج ۶ ص ۲۴۱ عن تاريخ أبى الفداء، و قد ذكر: أن عمر قد أرسل إليه فاستشاره، و ليراجع أيضا: البحار ج ۵۸ ص ۳۴۹ و ۳۵۰ بعد تصحيح أرقام صفحاته، و سفينه البحار ج ۲ ص ۶۴۱، و تاريخ ابن الوردى ج ۱ ص ۱۴۵ و الأنس الجليل فى أخبار القدس و الخليل ج ۱ ص ۱۸۷ و الخطط للمقريزى ج ۱ ص ۲۸۴ و فيه: أن عمر استدعاه.

۳- الإعلان بالتوبيخ ص ۸۱، و البحار ج ۵۸ ص ۳۵۰ و فى نزهه الجليس ج ۱ ص ۲۲ عن تاريخ ابن عساكر: أن النصارى كانوا يؤرخون بتاريخ الأسكندر. أقول: فأين كان التاريخ الميلادى إذن؟ و متى ظهر؟ الجواب: إنه ظهر فى هذه القرون الأخيره كما سيأتى.

من زمان إسکندر، فکرهوا ذلک لطوله أیضا. و قال قائلون: أرّخوا من مولد رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم .

و قال آخرون: من مبعثه.

و أشار علیّ بن أبی طالب (ع) و آخرون: (أن یؤرّخ من هجرته إلی المدینه، لظهوره لکل أحد، فإنه أظهر من المولد، و المبعث، فاستحسن عمر ذلک و الصحابه، فأمر عمر: أن یؤرّخ من هجره رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم) (۱).

و روی عن سعید بن المسّیب: أنه قال: (جمع عمر الناس فسألهم:

من أی یوم یکتب التاریخ؟ فقال علی بن أبی طالب (ع): من یوم هاجر رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم و ترک أرض الشرک، ففعله عمر رضی اللّه عنه. قال الحاکم: هذا حدیث صحیح الاسناد، و لم یخرجاه) (۲).ها

۱- راجع جمیع ما تقدم فی البدایه و النهایه ج ۷ ص ۷۳ و ۷۴ و لیراجع أیضا ج ۳ ص ۳۰۶، و تاریخ عمر بن الخطاب لابن الجوزی ص ۷۵ و ۷۶، و تهذیب تاریخ ابن عساکر ج ۱ ص ۲۲ و ۲۳، و شرح النهج للمعتزلی ج ۱۲ ص ۷۴، و علی و الخلفاء ص ۲۴۰ عنه ملخصا. و لیراجع أیضا: الإعلان بالتوبیخ ص ۸۰ و ۸۱، و منتخب کنز العمال، هامش مسند أحمد ج ۴ ص ۶۷، و الکامل لابن الأثیر ج ۱ ص ۱۰ ط صادر، و کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۹۵ عن المستدرک، و عن البخاری فی الأدب، و راجع ص ۱۹۳ عن ابن أبی خیثمه. و ذکر فی البحار ج ۵۸ ص ۳۴۹ بعد تصحیح أرقام صفحاته، و نزهه الجلیس ج ۱ ص ۲۱، و الطبری ط دار المعارف بمصر ج ۲ ص ۳۸۸، و الوزراء و الکتاب ص ۲۰، و الإعلان بالتوبیخ ص ۷۹، و منتخب الکنز هامش مسند أحمد ج ۴ ص ۶۷، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۰۹، و صبح الأعشی ج ۶ ص ۲۴۱ عن ابن حاجب النعمان فی ذخیره الکتاب: أن أبا موسی کتب إلی عمر أنه یأتینا من قبلک کتب لا- نعرف نعمل فیها قد قرأنا صکا محله شعبان فما ندری أی الشعبانین هو: الماضی؟ أو الآتی؟ فجمع الصحابه إلخ ما فی المتن. و لیراجع أیضا: الأوائل لأبی هلال العسکری ج ۱ ص ۲۲۳، و الکامل لابن الأثیر ج ۱ ص ۱۰.

۲- مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۴، و تلخیص المستدرک للذهبی هامش الصفحه ذاتها

و قال اليعقوبى فى حوادث سنه ۱۶ ه: (و فيها أرّخ الكتب، و أراد أن يكتب التاريخ منذ مولد رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم ، ثم قال: من المبعث، فأشار عليه على بن أبى طالب (ع): أن يكتبه من الهجره) (۱).

إلى غير ذلك من النصوص، التى تؤكد على أن عمر هو أول من وضع التاريخ الهجرى الإسلامى.

الرأى الأمثل:

و لكننا بدورنا نشك كثيرا فى صحه هذا القول، و نعتقد أن التاريخ الهجرىّ قد وضع من زمن النبى صلى الله عليه و آله وسلم ، و قد أرّخ به النبى صلى الله عليه و آله وسلم نفسه أكثر من مره، و فى أكثر من مناسبه.

و ما حدث فى زمن عمر هو فقط: جعل مبدأ السنه شهر محرم بدلا من ربيع الأول كما أشار إليه الصاحب بن عباد (۲).

و قد اختلفوا فى ذلك أيضا، فقال بعضهم: إنهم جعلوا مبدأ السنه الهجريّه محرّم السنه الأولى، و هو ما ذهب إليه الجمهور، و بعضهم إلى أنهم جعلوا محرّم السنه الثانيه مبدأ للسنه الهجريّه، و ألغوا ما قبله، و هو ما۱.

۱- تاريخ اليعقوبى ط صادر ج ۲ ص ۱۴۵.

۲- عنوان المعارف و ذكر الخلائف ص ۱۱.

حکاه البیهقی، و به قال یعقوب بن سفیان الفسوی، فراجع (۱).

من المشیر بمحرّم:

أما من الذی أشار بمحرّم بدلا من ربیع الأول، فقد اختلفت الروایات فی ذلک أیضا فیقال: إن ذلک کان بإشاره عثمان بن عفان (۲).

و قیل: بل ذلک هو رأی عمر نفسه (۳). و بعضهم قال: إن عبد الرحمان بن عوف قد أشار بشهر رجب، فأشار علیّ (ع) فی مقابل ذلک بشهر محرّم، فقبل منه (۴). و یقول آخرون: إن عمر إبتدأ من المحرّم، بعد إشاره علی (ع) و عثمان بذلک (۵).

و فریق آخر یقول: (فاستفدنا من مجموع هذه الآثار: أن الذی أشار بالمحرّم عمر، و عثمان، و علیّ (ع)) (۶). و یفهم من کلام العسکریّ: أن عمر هو الذی أرتأی جعل محرّم أول السنه، لتکون الأشهر الحرم فی سنه ۰.

۱- البدایه و النهایه ج ۳ ص ۹۴.

۲- نزهه الجلیس ج ۱ ص ۲۱، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۰۹، و الإعلان بالتوبیخ ص ۸۰، و منتخب کنز العمال هامش مسند أحمد ج ۴ ص ۶۷، و الشماریخ ص ۱۰ ط سنه ۱۹۷۱، و کنز العمال ج ۱۷ ص ۱۴۵ عن ابن عساکر و ج ۱۰ ص ۱۹۳ عن أبی خیثمه فی تاریخه.

۳- الإعلان بالتوبیخ ص ۷۹، و لیراجع الوزراء و الکتاب ص ۲۰، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۰۹، و مآثر الإنافه ج ۳ ص ۳۳۷.

۴- الإعلان بالتوبیخ ص ۸۱ ط القاهره. و قال ص ۸۲: إن الدیلمی فی الفردوس، و ولده قد رویا ذلک عن علی. و إحقاق الحق ج ۸ ص ۲۲۰ عن الإعلان.

۵- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۸، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۴۸.

۶- الإعلان بالتوبیخ لمن یذم التاریخ ص ۸۰، و إرشاد الساری ج ۶ ص ۲۳۴، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۰۹- ۲۱۰.

واحده (۱).

و لكننا نستبعد كثيرا: أن يكون على (ع) قد أشار بترك ربيع الأول، و الأخذ بشهر محرّم، الذى كان أول السنه عند العرب (۲) بل نكاد نجزم بخلافه، و أنه (ع) كان مصّرا على شهر ربيع الأول مده حياته صلوات اللّه و سلامه عليه.

و لم يكن ذلك رأيه وحده، بل كان رأى جمع كبير من المسلمين الأبرار، و الصحابه الأخيار. و نستند فى ذلك إلى النقاط التاليه، فإنها تدلّ بمجموعها على ذلك.

۱- قد تقدم أنه (عليه السلام) قد أشار عليهم بأن يكتبوا التاريخ من (يوم هاجر)، أو من (يوم ترك النبى صلى الله عليه و آله وسلم أرض الشرك) كما هو صريح روايه ابن المسيب المتقدمه، و إنما كان ذلك فى شهر ربيع الأول كما هو معلوم.

۲- لقد جاء فيما كتبه على (عليه السلام) على عهد أهل نجران العباره التاليه: (و كتب عبد اللّه (۳) بن أبى رافع، لعشر خلون من جمادى الآخره، سنه سبع و ثلاثين، منذ ولج رسول صلى الله عليه و آله وسلم المدينه) (۴).

و إنما ولجها رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم فى شهر ربيع الأول كما هو واضح.

هذا بالنسبه لعلى (ع).

و أما بالنسبه لسائر الصحابه، فنذكر:ه.

۱- الأوائل ج ۱ ص ۲۲۳.

۲- البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۰۷، و البحار ج ۵۸.

۳- الظاهر أنه: عبيد اللّه.

۴- الخراج لأبى يوسف ص ۸۱، و جمهره رسائل العرب ج ۱ ص ۸۲ رقم ۵۳ عنه.

۱- أن مالك بن أنس على ما حكاه السهيلى، و غيره، يقول: (أول السنه الإسلاميه ربيع الأول، لأنه الشهر الذى هاجر فيه رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم) (۱).

۲- و نقل عن الأصمعى قوله: إنهم (إنما أرّخوا من ربيع الأول شهر الهجره) (۲) و كذا عن الزهرى.

۳- و قال الجهشيارى: (روى فى خبر شاذ: أن رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم لمّا ورد المدينه مهاجرا من مكه يوم الإثنين لإثنى عشره ليله خلت من شهر ربيع الأول سنه أربع عشره من حين نبّى ء، أمر بالتاريخ) (۳).

و سيأتى قوله صلى الله عليه و آله وسلم يقتل الحسين على رأس ستين من مهاجرى.

و ثمه روايات أخرى قريبه من هذا المضمون تدلّ على أن رأس السنه الهجريّه قد كان شهر ربيع الأول، لأن الحسين إنما قتل سنه إحدى و ستين على تقدير كون أول السنه هو محرّم، و هو فى أواخر سنه ستين على تقدير كون أول السنه هو ربيع الأول.

۴- و سيأتى أيضا: أن الصاحب بن عباد و غيره يقولون: إن أول السنه كان ربيع الأول، ثم ردّ إلى محرّم.

۵- عن سهل بن سعد قال: أخطأ الناس فى العدد، ما عدّوا من مبعثه، و لا من وفاته، إنما عدّوا من مقدمه المدينه (۴).

۶- و كان الصحابه- و تبعهم المؤرخون كما سيأتى- يعدّون بالأشهر من مهاجره صلى الله عليه و آله وسلم الذى هو شهر ربيع الأول، إلى أواسط السنه الخامسه۴.

۱- البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۰۷، و أشار إليه أيضا فى ج ۴ ص ۹۴.

۲- الإعلان بالتوبيخ لمن يذم التاريخ ص ۷۸.

۳- الوزراء و الكتاب ص ۲۰.

۴- الخطط للمقريزى ج ۱ ص ۱۸۴.

للهجره.

فما تقدم يدلّ على أن عليا (ع) ليس فقط لم يشر على عمر بشهر محرّم، بل كان من المصرّين على أن يبقى أول السنه هو شهر ربيع الأول، الذى خرج النبى صلى الله عليه و آله وسلم من مكه، أو من الغار، أو ولج المدينه فى أول يوم منه، شأنه صلوات اللّه و سلامه عليه شأن كثيرين ممن لم يرضوا بمثل هذا التغيير، لكنهم غلبوا على أمرهم.

و لا يفوتنا أخيرا التنبيه: على أن جعل على (ع) اليوم الذى ولج فيه النبى صلى الله عليه و آله وسلم المدينه مبدأ للتاريخ، ربما يؤيد قول من قال: إنه صلى الله عليه و آله وسلم دخلها فى أول يوم من ربيع الأول.

و سيأتى بعض الكلام أيضا فى ذلك، و إن لم يكن هو محط نظرنا فى هذا البحث.

فإن ما يهمنا هنا: هو البحث عن أول من أرّخ بالسنه الهجريّه.

و قد قلنا: إننا نعتقد: أن النبى صلى الله عليه و آله وسلم كان أول من أرّخ بالهجره.

الموافقون على هذا الرأى:

و إننا و إن كنا لا نرى كثيرين يوافقوننا على هذا الرأى، و نرى بعضهم يتردد فى إصدار حكم جازم فى ذلك، و بعضهم ربما يظهر منه الميل إلى الرأى الشائع، إلاـ إن مردّ ذلك كله إلى عدم إطلاعهم على النصوص الكافيه للجزم بالأمر، و تكوين قناعه تقاوم ما يرونه قد اشتهر و ذاع على ألسنه الرواه و المؤرخين.

و مهما يكن من أمر، فنذكر ممن وافقنا على ما نذهب إليه: السيّد عباس المكىّ فى نزهه الجليس، كما سيأتى، و نقله السيوطى عن ابن القماح، عن ابن الصلاح، عن أبى محجمش الزيادى، كما سيأتى أيضا.

أما صاحب المواهب فقد قال: (و أمر صلى الله عليه و آله وسلم بالتاريخ، و كتب من حين

الهجره.

قال الزرقانی: رواه الحاکم فی الاکلیل عن الزهری مفصلا.

و المشهور خلافه، و أن ذلک فی زمان عمر، کما قال الحافظ) (۱).

و نقل ذلک عن الأصعمی، و غیره أیضا کما سیأتی.

و قال الصاحب بن عباد: (و دخل المدینه یوم الإثنین لإثنی عشره خلت من ربیع الأول، و کان التاریخ من ذلک، ثم ردّ إلی المحرّم) (۲).

و قال ابن عساکر: (و هذا أصوب) ثم أیدّه السیوطی ببعض ما یأتی (۳). و قال السید علی خان، بعد ذکره عهد النبی صلی الله علیه و آله وسلم لسلمان الفارسی الآتی: (یستفاد من هذا العهد: أن التاریخ کان من زمن النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، و هو خلاف المشهور من أن التاریخ بالهجره إنما وضعه عمر بن الخطاب فی أیام خلافته) (۴).

و قال القسطلانی: (و أمر صلی الله علیه و آله وسلم بالتاریخ فکتب من حین الهجره، و قیل إن عمر أول من أرّخ و جعله من المحرّم) (۵).

و قال مغلطای: (و أمر علیه الصلاه و السلام) بالتاریخ، فکتب من حین الهجره. قال ابن الجزّار: و یعرف بعام الإذن. و قیل إن عمر (رض) أول من أرّخ و جعله من المحرّم) (۶).

هذا و قد سمیّت کل سنه من السنین العشر بإسم خاص، و العام۶.

۱- التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۱۸۱، و لیراجع المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۶۷.
۲- عنوان المعارف و ذکر الخلائف ص ۱۱.
۳- الشماریخ فی علم التاریخ للسیوطی ج ۱۰ ط سنه ۱۹۷۱.
۴- الدرجات الرفیعه ص ۲۰۷.
۵- المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۶۷.
۶- سیره مغلطای ص ۳۵- ۳۶.

الأول أطلق عليه: عام الأذن (۱) فراجع.

قال ابن شهر آشوب: (قال الطبری و مجاهد فی تاریخیهما: جمع عمر بن الخطاب الناس یسألهم من أی یوم نکتب؟ فقال علی (ع): من یوم هاجر رسول اللّه و نزل (ترک ظ) أهل الشرک.

فکأنه أشار: أن لا تبتدعوا بدعه، و تؤرّخوا کما کانوا یکتبون فی زمان رسول اللّه؛ لأنه قدم النبی صلی الله علیه و آله وسلم المدینه فی شهر ربیع الأول أمر بالتاریخ، فکانوا یؤرّخون بالشهر و الشهرین من مقدمه إلی أن تمت له سنه. ذکره التاریخی عن ابن شهاب) (۲).

کما أن المجلسی رحمه اللّه قد قال بهذا القول، و رأی: (أن جعل مبدأ التاریخ من الهجره مأخوذ من جبرئیل (ع) و مستند إلی الوحی السماوی، و منسوب إلی الخبر النبوی) (۳).

کلام السهیلی:

أما السهیلی، فهو یصّر علی أن التاریخ الهجری قد نزل به القرآن، و یقول ما ملخصه: إن اتفاق الصحابه علی جعل الهجره مبدأ للتاریخ، إن کان مستندا إلی استفادتهم ذلک من القرآن، فنعم الاستفاده هی، و ذلک هو الظن بهم. و إن کان اجتهادا و رأیا منهم، فهو أیضا نعم الاجتهاد و الرأی، أشار القرآن إلی صحته من قبل أن یفعلوا.

فإن قوله تعالی: لَمَسْجِدٌ أُسِّسَ عَلَی التَّقْوی مِنْ أَوَّلِ یَوْمٍ أَحَقُّ أَنْ۱.

۱- نفس الرحمن ص ۴۴، و راجع: الإعلان بالتوبیخ ص ۸۲.

۲- المناقب ج ۲ ص ۱۴۴، و راجع: البحار ج ۴۰ ص ۲۱۸، و راجع: علی و الخلفاء ص ۲۴۱.

۳- راجع: البحار (ط مؤسسه الوفاء) ج ۵۵ ص ۳۵۱.

تَقُومَ فِيهِ (۱). قد علم: أنه ليس المقصود منه: أول الأيام كلها؛ كما أنه لا يوجد لفظ ظاهر، أضيف إليه لفظ: يوم، فتعيّن إضافته إلى مضمر، و لا يعقل قول القائل: فعلته أول يوم، إلا بالإضافه إلى عام، أو شهر، أو تاريخ معلوم.

و لا قرينه هنا، لا حاليه و لا مقاليه، تدلّ إلا على تقدير: (من أول يوم حلول النبى صلى الله عليه و آله وسلم المدينه). و هو أول يوم من التاريخ.

و قول بعض النحاه: لا بد من تقدير: (من تأسيس أول يوم)، لأن (من) لا تدخل على الزمان.

لا يصحّ، لأنه حتى على هذا لابد من تقدير الزمان أيضا، فيقال:

(من وقت تأسيس)، فاضمار كلمه تأسيس لا يفيد شيئا. هذا بالإضافه إلى أن كلمه (من) تدخل على الزمان، و على غيره، قال تعالى: مِنْ قَبْلُ وَ مِنْ بَعْدُ. إنتهى كلام السهيلى ملخصا (۲).

و قال الكتانى ما ملخصه: و قد عقب الحافظ فى فتح البارى على كلام السهيلى هذا بقوله: كذا قال، و المتبادر أن معنى قوله: من أول يوم، أى دخل النبى صلى الله عليه و آله وسلم و أصحابه المدينه (۳).

لكن ابن منير يرى: أن كلام السهيلى هذا تكلّف و تعسّف، و خروج عن تقدير الأقدمين الذين قدروه: (من تأسيس أول يوم) أى من أول يوم وقع فيه التأسيس، و هذا ما تقتضيه العربيه، و تشهد له القواعد.۹.

۱- التوبه الآيه/ ۱۰۸.

۲- الروض الأنف ج ۲ ص ۲۴۶ ط سنه ۱۹۷۲، و إرشاد السارى ج ۶ ص ۲۳۴ عنه، و فتح البارى ج ۷ ص ۲۰۸- ۲۰۹ عنه أيضا، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۴۸. و أشار إليه فى البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۰۷.

۳- ليراجع فتح البارى ج ۷ ص ۲۰۹.

قال الکتانی: قلت: کلام السهیلی ظاهر المأخذ، فتأمله بإنصاف تری أنه الحق، و لذا اقتصر علیه معجبا به شهاب الدین الخفاجی، فی عنایه القاضی، و کفایه القاضی، إلی آخر کلامه (۱) ..

و قال یاقوت الحموی: (إن قوله من أول یوم یقتضی مسجد قباء، لأن تأسیسه کان فی أول یوم من حلول رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم دار هجرته، و هو أول التاریخ للهجره المبارکه، و لعلم اللّه تعالی بأن ذلک الیوم سیکون أول یوم من التاریخ سماه أول یوم أرّخ فیه، فی قول بعض الفضلاء. و قد قال بعضهم: إن ها هنا حذف مضاف، تقدیره: تأسیس أول یوم، و الأول أحسن) (۲). الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۴ ۱۸۶ کلام السهیلی: ..... ص : ۱۸۴

هذا، و یلاحظ: أنه نقل عن ابن عباس فی تفسیر الآیه المذکوره نفس ما تقدم عن السهیلی فراجع (۳).

و إذا صحّ کلام هؤلاء، فمن المناسب أن یبادر النبی صلی الله علیه و آله وسلم نفسه قبل کل أحد إلی العمل بمقتضی الآیه، و هو ما حصل فعلا، کما سنری. و إذا قیل: ما ذکره هؤلاء- السهیلی و غیره- بعید فی بادی ء الرأی. فإننا نقول:

هو علی الأقل من المحتملات فی معنی الآیه الشریفه، و إن لم یکن متعینا، و نحن إنما ذکرناه إستئناسا به و تأییدا، لا لنستدل به، و نستند إلیه.

ما نستند إلیه:

أما ما نستند إلیه فی إعتقادنا: أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم هو أول من أرّخ بالهجره، فهو الأمور التالیه:۴.

۱- التراتیب الإداریه المسمی ب: نظام الحکومه النبویه ج ۱ ص ۱۸۱- ۱۸۲.

۲- معجم البلدان ج ۵ ص ۱۲۴.

۳- تنویر المقباس هامش الدر المنثور ج ۲ ص ۲۲۴.

۱- ما روی عن الزهری: من أن رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم لمّا قدم المدینه مهاجرا أمر بالتاریخ، فکتب فی ربیع الأول (۱).

و فی روایه أخری عن الزهری قال: التاریخ من یوم قدم النبی صلی الله علیه و آله وسلم مهاجرا (۲).

قال القلقشندی: (و علی هذا یکون إبتداء التاریخ عام الهجره) (۳) و تقدمت و ستأتی کلمات غیره فی ذلک.

و لکن البعض قد وصف هذا الحدیث بأنه: خبر معضل، و المشهور خلافه (۴). و لعله هو الذی وصفه الجهشیاری بأنه خبر شاذ (۵) و یقرب منه کلام غیره (۶).۸.

۱- فتح الباری ج ۷ ص ۲۰۸، و إرشاد الساری ج ۶ ص ۲۳۳، و التنبیه و الاشراف ص ۲۵۲، و تاریخ الطبری ط دار المعارف ج ۲ ص ۳۸۸، و نزهه الجلیس ج ۱ ص ۲۱، و مناقب آل أبی طالب ج ۲ ص ۱۴۲، و البحار ج ۴۰ ص ۲۱۸ عنه، و علی و الخلفاء ص ۲۴۱ عن البحار، و صبح الأعشی ج ۶ ص ۲۴۰، و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۱۸۰، و حکاه الأخیران عن النحاس فی صناعه الکتاب، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۸، و الشماریخ فی علم التاریخ ص ۱۰ ط سنه ۱۹۷۱ عن ابن عساکر عن یعقوب بن سفیان، و وفاء الوفاء للسمهودی ج ۱ ص ۲۴۸، و المواهب و الزرقانی و غیرهم حکوه عن الحاکم فی الأکلیل مفصلا، و الکامل لابن الأثیر ج ۱ ص ۱۰ صادر، و فی المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۶۷: ذکر ذلک من دون أن ینسبه إلی الزهری و راجع الإعلان بالتوبیخ ص ۷۸.

۲- الشماریخ فی علم التاریخ ص ۱۰.

۳- صبح الأعشی ج ۶ ص ۲۴۰.

۴- فتح الباری ج ۷ ص ۲۰۸، و إرشاد الساری ج ۶ ص ۲۳۳ عنه، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۴۸.

۵- الوزراء و الکتاب ص ۲۰.

۶- الإعلان بالتوبیخ ص ۷۸، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۳۸.

أما المسعودی فقد أورد علیه: بأنه خبر مجتنب من حیث الآحاد، و مرسل من عند من لا یری قبول المراسیل، و إن ما حکاه أولا من أن عمر هو الذی أرّخ بالهجره، بإشاره علیّ (ع) هو المتفق علیه، إذ کان لیس فی هذا الخبر وقت معلوم أرّخ به، و نقل کیفیه ذلک (۱).

لکن إیراد المسعودی و غیره لا یرد علی خبر الزهری، لأن إرساله- لو سلم- و کونه خبر واحد لا یصحح اجتنابه، بل لابد من الأخذ به، حتی ممن لا یری قبول المراسیل، و ذلک لوجود روایات و أدلّه أخری فی المقام تدلّ علی ذلک، کما سنری (۲).

۲- ما رواه الحاکم، و صححه، عن عبد اللّه بن عباس، أنه قال:

کان التاریخ فی السنه التی قدم فیها رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم المدینه، و فیها ولدی.

۱- التنبیه و الإشراف ص ۲۵۲.

۲- و للزهری روایه أخری تدل علی أن التاریخ کان من زمن النبی صلی الله علیه و آله وسلم ففی تهذیب تاریخ ابن عساکر ج ۱ ص ۲۱: أن الزهری قال: (إن قریشا کانوا یعدون بین الفیل و الفجار أربعین سنه، و کانوا یعدون بین الفجار و بین وفاه هشام بن المغیره ست سنین، و بین وفاته و بین بنیان الکعبه تسع سنین، و بینهما و بین أن خرج رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم إلی المدینه خمس عشره سنه، منها خمس سنین قبل أن یوحی إلیه ثم کان العدد. یعنی: بعد التاریخ) فیظهر من هذه العباره الأخیره: أنهم أعرضوا عن السابق و بدأوا یؤرخون بالهجره. لکن یبقی فی الروایه إشکال، و هو أن المعروف: هو أن بین الفیل و الفجار عشرین سنه لا أربعین کما صرح به الطبری ج ۲، و البدایه و النهایه ج ۲ ص ۲۶۱، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۱۹۶، و ابن الأثیر و المسعودی. لکن قول الزهری: أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم قد ولد بعد عام الفیل بثلاثین سنه، کما نقله عنه فی البدایه و النهایه ج ۲ ص ۲۶۲، یدل علی أن الزهری قد تفرد بالقول بأن بین الفجار و الفیل أربعین سنه مخالفا بذلک المعروف و المشهور. لکن کل ذلک لا یضر فی دلاله کلامه علی ما نقول کما لا یخفی.

عبد اللّه بن الزبير (۱).

۳- قال السخاوى: (و أما أول من أرّخ التاريخ، فاختلف فيه، فروى ابن عساكر فى تاريخ دمشق عن أنس، قال: كان التاريخ من مقدم رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم المدينه. و كذا قال الأصمعى: إنما أرّخوا من ربيع الأول شهر الهجره) (۲). ثم ذكر روايه الزهرى المتقدمه.

و ذلك يدل على أن واضع التاريخ ليس هو عمر؛ لأن عمر قد أرخ من المحرم كما تقدم.

ثم أورد السخاوى على ذلك بمخالفته للصحيح و المشهور: من أن الأمر به كان فى زمن عمر، و أن أول السنه ليس شهر ربيع الأول، و إنما شهر محرّم.

و لكن إيراده غير وارد، لأن مجرد كون ذلك خلاف المحفوظ و المشهور لا يوجب فساده. بل لا بدّ من الأخذ به، و العدول عن المحفوظ و المشهور، حين يقوم الدليل القاطع على خلافه. و لسوف نرى: أن لدينا بالإضافه إلى ما ذكرنا ما يزيل أى شك، أو ريب فى ذلك.

۴- إن المؤرّخين يقولون: إن الرسول الأكرم صلى الله عليه و آله وسلم ، قد هاجر إلى المدينه فى شهر ربيع الأول. و يرى الزهرى و غيره: أنه وصلها فى أول يوم منه، و جزم ابن اسحاق و الكلبى بأنه إنما خرج من مكه فى اليوم الأول منه. و بعضهم يرى: أنه خرج من الغار فى أوله (۳). ۱

۱- مستدرک الحاكم ج ۳ ص ۱۳ و ۱۴ و صححه على شرط مسلم و تلخيص المستدرک للذهبى هامش نفس الصفحه، و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۶ عن الطبرانى فى الكبير، و الإعلان بالتوبيخ ص ۸۰، و فى ص ۸۱ روايه أخرى عنه تشير إلى ذلك أيضا. و الطبرى ج ۲ ص ۳۸۹- ۳۹۰ بسندين، و ج ۳ ص ۱۴۴، و التاريخ الكبير للبخارى ج ۱ ص ۹، و الشماريخ ص ۱۰ عن البخارى فى التاريخ الصغير، و الخطط للمقريزى ج ۱ ص ۲۸۴.

۲- الإعلان بالتوبيخ لمن يذم التاريخ ص ۷۸.

۳- راجع تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۲۴ و ۳۲۵، و الإستيعاب هامش الإصابه ج ۱

و یمکن تأیید دخوله للمدینه فی أول ربیع الأول بما تقدم من کتابه علی (ع) فی کتابه: (منذ ولج رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم المدینه). و لکن هناک ما یؤید الرأی الآخر أیضا، و هو إشارته (ع) بأن یجعل مبدأ التاریخ: منذ ترک الرسول صلی الله علیه و آله وسلم أرض الشرک أو منذ هاجر. إلاـ أن یدعی الإجمال فی هذه الفقره، لأنهم کانوا فی صدد تعیین السنه التی یبدأون بها، فلا تصادم ظهور الفقره الأولی فیما قلناه.

المهم فی الأمر هنا: أن الهجره کانت فی أول ربیع الأول، فإذا أضفنا إلی ذلک ما تقدم عن مالک، و الأصمعی، و کذلک ما رواه الزهری و استظهرناه من علی (ع): من أن أول السنه الإسلامیه کان ربیع الأول؛ فإننا سوف نطمئن إلی أن التاریخ کان قد وضع قبل زمان عمر، الذی جعل أول السنه شهر محرّم، بدلا من ربیع الأول. فهذا التغییر من عمر یدلّ علی أنه لیس هو أول من وضع التاریخ الهجری. و یؤید ذلک: أن بعض الصحابه کانوا یعدّون بالأشهر من مهاجره صلی الله علیه و آله وسلم الذی هو شهر ربیع الأول إلی أواسط السنه الخامسه.

فأبو سعید الخدری یقول: إن فرض رمضان، کان بعد ما صرفت القبله فی شعبان بشهر علی رأس ثمانیه عشر شهرا (۱).

و یتحدث عبد اللّه بن أنیس عن سریته إلی سفیان بن خالد، فیقول:

(خرجت من المدینه یوم الإثنین، لخمس خلون من المحرّم، علی رأس أربعه و خمسین شهرا) (۲).

و محمد بن مسلمه أیضا یقول عن غزوه القرطاء: (خرجت فی عشرب.

۱- تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۶۸.

۲- مغازی الواقدی ج ۲ ص ۵۳۱- ۵۳۴ علی الترتیب.

ليال خلون من المحرّم، فغبت تسع عشره، و قدمت لليله بقيت من المحرّم، على رأس خمسه و خمسين شهرا (۱).

و بعد هذا يبدأ العد بالسنين، كما يظهر من قول سلمه بن الأكوع، و خالد بن الوليد، و غيرهما (۲).

لقد كانت تلك هى طريقه الصحابه، و على ذلك جرى دينهم، و تبعهم المؤرّخون على ذلك أيضا، فأرّخوا بالأشهر إلى أواسط السنه الخامسه، بل إلى آخرها، و منها يبدأون بذكر السنين (۳).

و ذلك يدلّ على أن التاريخ كان قد وضع من أول سنىّ الهجره، و إلا فلا معنى لأن يسأل صحابى عن واقعه حدثت له فى سنه خمس، فيعدل عن ذكر السنه، و يشرع فى إجراء حساب، و يقوم بعمليه عدّ تحتاج إلى تفكير و تأمل، و بعد مده من التأمل و التفكير يعطى الجواب!!

إلاـ أن يكون ذلك محفوظا لديه، و جرى ديدنه و طريقته عليه مده من الزمان، حتى انغرس فى ذهنه، و حفظه و وعاه. كما أن ذلك يعبّر عن مدى إهتمام الصحابه فى المحافظه على جعل ربيع الأول مبدأ للتاريخ، و إن كانوا قد غلبوا على ذلك فيما بعد.

۵- إن بين أيدينا نصّا لعهد النبى صلى الله عليه و آله وسلم لسلمان الفارسى مؤرّخا بسنه تسع للهجره.

قال أبو نعيم: عن (الحسن بن إبراهيم بن إسحاق البرجيك.

۱- مغازى الواقدى ج ۲ ص ۵۳۱- ۵۳۴ على الترتيب.

۲- راجع: مغازى الواقدى ج ۲ ص ۵۳۷، وصفه الصفوه ج ۱ ص ۶۵۲.

۳- راجع: طبقات ابن سعد ج ۲ قسم ۱ فى غزواته صلى الله عليه و آله وسلم لاـ سيما ص ۵۶ منه فى غزوه بواط، و مغازى الواقدى ص ۹- ۱۱- ۳۶۳، و الوفاء بأخبار المصطفى ج ۲ ص ۶۷۳ و ۶۷۴ و ۶۷۵، و البدايه و النهايه ج ۴ ص ۶۱، و تاريخ الخميس و غير ذلك.

المستملی، و أخبرنیه عنه محمّد بن أحمد بن عبد الرحمان، قال: سمعته یقول: سمعت أبا علی الحسین بن محمد بن عمرو الوثابی یقول: رأیت هذا السجل بشیراز، بید سبط لغسان بن زاذان بن شاذویه بن ماه بنداذ، أخی سلمان.

و هذا العهد بخط علی بن أبی طالب (ع)، مختوم بخاتم النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، فنسخ منه ما صورته:

بسم اللّه الرحمن الرحیم: هذا کتاب من محمد رسول اللّه، سأله سلمان، وصیه بأخیه ماه بنداذ، و أهل بیته، و عقبه. ثم ساق أبو نعیم الکتاب إلی أن قال فی آخره:

و کتب علی بن أبی طالب (ع)، بأمر رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم فی رجب، سنه تسع من الهجره، و حضر أبو بکر، و عمر، و عثمان، و طلحه، و الزبیر، و عبد الرحمان، و سعد، و سعید، و سلمان، و أبو ذرّ، و عمار، و عیینه، و صهیب، و بلال، و المقداد، و جماعه آخرون من المؤمنین.

و ذکر أیضا أبو محمد بن حیان، عن بعض من عنی بهذا الشأن: (أن رهطا من ولد أخی سلمان بشیراز، زعیمهم رجل یقال له غسان بن زاذان، معهم هذا الکتاب، بخط علی بن أبی طالب، بید غسان، مکتوب فی أدیم أبیض، مختوم بخاتم النبی صلی الله علیه و آله وسلم و خاتم أبی بکر و علی (رضی اللّه عنهما)، علی هذا العهد حرفا بحرف، إلا أنه قال: و کتب علی بن أبی طالب، و لم یذکر عیینه مع الجماعه) (۱).

و أورد علیه البعض: بانقطاع سنده و رکاکه لفظه، و بأن أول من أرّخه.

۱- ذکر أخبار أصفهان لأبی نعیم ج ۱ ص ۵۲- ۵۳، و الدرجات الرفیعه ص ۲۰۶/ ۲۰۷، و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۱ ص ۲۳۱، ۲۳۴ و نفس الرحمان ص ۴۴ عن تاریخ گزیده.

بالهجره هو عمر (۱).

و نقول:

إن انقطاع سنده لا یضرّ مادام معتضدا بغیره من النصوص و الشواهد التی تقدمت و ستأتی.

و أما رکاکه لفظه، فهی دعوی غیر ظاهره.

و أما بالنسبه لکون عمر هو أول من أرّخ بالهجره. فهو أول الکلام.

۶- کتاب مفاداه سلمان من عثمان بن الأشهل الیهودی. و قد جاء فی آخره قوله: (و کتب علی بن أبی طالب الإثنین فی جمادی الأولی، مهاجر محمد بن عبد اللّه رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم) (۲).

و قد شکک بعض العلماء فی هذا الکتاب، و ناقش فیه، و قد ذکرنا کلماتهم و أجبنا عنها فی کتابنا سلمان الفارسی فی مواجهه التحدی ص ۲۵- ۳۰ فلیراجعه من أراد.

۷- قد أورد البلاذری نصا للکتاب الذی کتبه النبی صلی الله علیه و آله وسلم لیهود بلده (مقنا، و بنی حبیبه. و قد صالحهم فیه علی ربع عروکهم (خشب یصطاد علیه)، و غزولهم، و ربع کراعهم، و حلقتهم، و علی ربع ثمارهم.)

قال البلاذری: (و أخبرنی بعض أهل مصر: أنه رأی بعینه فی جلد۳.

۱- راجع تعلیقات البلوشی علی طبقات المحدثین ج ۱ ص ۲۳۴.
۲- راجع ذکر أخبار أصبهان ج ۱ ص ۵۲، و طبقات المحدثین بأصبهان ج ۱ ص ۲۲۶/ ۲۲۷، و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۷۰، و تهذیب تاریخ دمشق ج ۶ ص ۱۹۹، و نفس الرحمان فی فضائل سلمان ص ۲۰/ ۲۱ عن تاریخ گزیده و مجموعه الوثائق السیاسیه ص ۳۲۸ عن الخطیب و أبی نعیم، و عن جامع الآثار فی مولد المختار، لشمس الدین محمد بن ناصر الدین الدمشقی، و مکاتیب الرسول ج ۲ ص ۲۰۹، و الرحله فی طلب الحدیث (مقدمه نور الدین عتر) ص ۵۳.

أحمر، دارس الخط، فنسخه، و أملى علىّ فنسخته:

بسم اللّه الرحمن الرحيم: من محمد رسول اللّه، إلى بنى حبيبه، و أهل مقنا: سلم أنتم، فأنه أنزل علىّ: أنكم راجعون إلى قريتكم، فإذا جاءكم كتابى هذا، فإنكم آمنون، و لكم ذمه اللّه و ذمه رسوله).

ثم ساق البلاذرى الكتاب إلى أن قال فى آخره: (و ليس عليكم أمير إلا من أنفسكم، أو من أهل بيت رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم و كتب على بن أبو طالب (ع) فى سنه تسع) (۱).

و قد أورد المعلق على فتوح البلدان، محمد بن أحمد بن عساكر على هذه الرساله بإيرادين:

أحدهما: أن عليا الذى اخترع علم النحو، حتى لا يختلط بكلام النبط، لا يمكن أن يصدر منه اللحن و يقول: (على بن أبو طالب) برفع كلمه أبو.

الثانى: أن صلح النبى صلى الله عليه و آله وسلم لأهل مقنا، كان فى غزوه تبوك على ما هو مذكور فى كتاب البلاذرى، و لا خلاف فى أن عليّا لم يكن فيها، فكيف يكون على (ع) هو كاتب هذا الكتاب. (۲).

و نحن نكتفى فى الإجابه على هذين الإيرادين بما ذكره العلّامه المحقق الشيخ على الأحمدى، حيث قال ما ملخصه مع إضافاتى.

۱- فتوح البلدان للبلاذرى ص ۶۷ ط سنه ۱۳۱۸ ه. و لا بد من التأمل فى تخصيصه الولايه بأهل بيته، و ليس ذلک إلا دليلا واضحا على أن خراج هذه البلده و هى التى أخذت صلحا دون أن يوجف عليها بخيل و لا ركاب، و هو المسمى بالفىء الذى هو للّه و لرسوله قد أعطاه النبى صلى الله عليه و آله وسلم لأهل بيته. و هى تدل أيضا على أن آل الرسول صلى الله عليه و آله وسلم هم أولوا الأمر للمسلمين و أهل الذمه على حد سواء.

۲- هامش ص ۶۷ من فتوح البلدان للبلاذرى.

و زيادات فى النصوص و غيرها، قد اقتضاها المقام.

أما الجواب عن الأول: فقد ذكر الملّا على القارى فى شرحه لشفاء القاضى عياض، نقلا عن نوادر أبى زيد الأصمعى عن يحيى بن عمر: أن قريشا كانت لا تغير الأب فى الكنيه، بل تجعله مرفوعا أبدا: رفعا، و نصبا، و جرّا.

و فى نهايه إبن الأثير، فى لفظ (أبى) و شرح القارى لشفاء عياض:

أن النبى صلى الله عليه و آله وسلم كتب إلى المهاجر بن أميّه: (المهاجر بن أبو أميّه). ثم قالا: و لمّا كان أبو أميّه مشتهرا بالكنيه و لم يكن له إسم معروف غيره، تركه رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم . و مثّل القارى لذلک، فقال: (كما يقال: على بن أبو طالب).

و نضيف هنا قول الزمخشرى: (و كتب لوائل بن حجر: من محمد رسول اللّه إلى المهاجر بن أبو أميّه؛ إن وائلا ... إلى أن قال الزمخشرى:

أبو أميّه ترک فى حال الجرّ على لفظه فى حال الرفع، لأنه اشتهر بذلک، و عرف، فجرى مجرى المثل الذى لا يغيّر، و كذلک قولهم: على بن أبو طالب و معاويه بن أبو سفيان) إنتهى (۱).

و قال العلّامه الأحمدى أيضا: و فى مجموعه الوثائق السياسه عن الصفدى: أن بعضهم يكتب: على بن أبو طالب بالواو، و يلفظ: أبى، بالياء. و بعد أن نقل فى المجموعه عن التراتيب الإداريه، ما تقدم عن نوادر الأصمعى قال: و فوق ذلک كله: إنى لمّا كنت فى المدينه، فى شهر محرّم سنه ۱۳۵۸، وجدت فى الكتابه القديمه التى فى جنوب سلع: (أنا على بن أبو طالب). و قد تكون هذه الكتابه بخط على (ع).

و قال فى مجموعه الوثائق أيضا: أنه وجد كلمه: (على بن أبو طالب) بالواو، فى أربعه مواضع فى الكتب المقروّه عن الشيوخ.۴.

۱- الفائق ج ۱ ص ۱۴.

و نزید هنا قول العسقلانی: (قال الحاکم: أکثر المتقدمین علی أن اسمه (یعنی أبا طالب) کنیته) (۱).

و قال مغلطای (و قیل: إسمه کنیته فیما ذکر الحاکم. و فیه نظر) (۲).

و ذکر المسعودی (۳): أنه قد تنوزع فی إسم أبی طالب، فمنهم من رأی أن کنیته إسمه، و أن علیا (ع) قد کتب لیهود خیبر، بإملاء النبی صلی الله علیه و آله وسلم : (و کتب علی بن أبی طالب)، فإسقاط الألف من کلمه: إبن، یدلّ علی أنه واقع بین علمین، لا بین علم و کنیه.

و قال البلاذری: و قال یحیی بن آدم: و قد رأیت کتابا فی أیدی النجرانیین، کانت نسخته شبیهه بهذه النسخه، و فی أسفله: (و کتب علی بن أبو طالب)، و لا أدری ما أقول فیه (۴).

و فی کتابه بین ربیعه و الیمن نراه قد کتب فی آخره- و هی الروایه المشهوره-: (کتب علی بن أبو طالب)، (۵).

و قال إبن عنبه: عن محمد بن إبراهیم النسابه: أنه رأی خط أمیر المؤمنین فی آخره: (و کتب علی بن أبو طالب). و قال: إنه کان فی المشهد الغروی الشریف مصحف بخط علی (ع)، احترق حین احترق المشهد سنه ۷۵۵ ه. یقال: إنه کان فی آخره: و کتب علی بن أبو طالب. ثم ذکر: أن الواو مشتبهه بالیاء لتقاربهما فی الخط الکوفی، و أن۱.

۱- الإصابه ج ۴ ص ۱۱۵.

۲- سیره مغلطای ص ۱۰.

۳- مروج الذهب ج ۲ ص ۱۰۹ ط بیروت.

۴- فتوح البلدان ص ۷۲.

۵- شرح النهج لابن میثم البحرانی ج ۵ ص ۲۳۱.

الصحیح هو (علی بن أبی طالب) حسبما نقله له جده و غیره (۱).

إلی غیر ذلک مما لا مجال لتتبعه و إستقصائه.

و نستطیع أن نستخلص مما تقدم: أن وجود کلمه: (أبو) لا یضرّ، و لا یوجب إشکالا فی الروایه، و لا سیما إذا لا حظنا ما نقلوه من لغه قریش المتقدمه، و من ثم، فإننا لا نحتاج إلی تأویل عمده الطالب، أو غیره.

و أما الجواب عن الإیراد الثانی: فیقول العّلامه الأحمدی: انه لا صراحه فی کلام البلاذری، و لا دلاله له علی أن هذا الکتاب قد کتب فی تبوک، کما أن الکتاب نفسه لیس فیه ما یدلّ علی ذلک، بل فیه ما یدلّ علی وفاده جماعه منهم إلی النبی صلی الله علیه و آله وسلم و أنهم سوف یرجعون إلی بلدتهم، فلعل وفادتهم إلیه کانت إلی المدینه لغرض تجاری، أو لأجل الحصول علی هذا الکتاب، أو غیر ذلک، فکتب النبی صلی الله علیه و آله وسلم لهم هذا الکتاب.

و یلاحظ هنا: أن عددا من المصادر یکتفی بالإشاره إلی أنه صلی الله علیه و آله وسلم قد کتب لأهل مقنا کتابا فی سنه تسع (۲).

هذا ما ذکره العلّامه الأحمدی بزیادات و تصرف و تلخیص، و هوک.

۱- عمده الطالب ص ۲۰- ۲۱ ط النجف.

۲- راجع: مکاتیب الرسول صلی الله علیه و آله وسلم ج ۱ ص ۲۸۸- ۲۸۹- ۲۹۰. و لمعاهده مقنا نص آخر مؤرخ بسنه خمس للهجره بخط علی (علیه السلام)، و لکنه لا یخلو من بعض الإشکالات التاریخیه، و إن کان یمکن الإجابه عنها کلا أو بعضا. فراجع: مکاتیب الرسول صلی الله علیه و آله وسلم ج ۱ ص ۲۹۳- ۲۹۴. و هناک عهد للنصاری مؤرخ فی الثانیه للهجره، بخطه أیضا (علیه السلام)، و عهد آخر لهم مؤرخ فی السنه الرابعه یقال: إنه بخط معاویه، وکلا العهدین محل إشکال لا سیما الثانی منهما، لأن معاویه لم یسلم إلا عام الفتح. فراجع: مکاتیب الرسول صلی الله علیه و آله وسلم أیضا ج ۲ ص ۶۳۷ و ۶۳۴ و غیر ذلک.

كاف و واف فى دفع الإيراد على هذا الكتاب.

۸- كتاب صلح خالد بن الوليد لأهل دمشق. قال ابن سلّام:

(حدثنا محمد بن كثير، عن الأوزاعى عن إبن سراقه: أن خالد بن الوليد كتب لأهل دمشق:

(هـذا كتاب من خالد بن الوليد لأهل دمشق: أنى قد أمنتهم على دمائهم، و أموالهم، و كنائسـهم. قال أبو عبيد: ذكر كلاما فيه لا أحفظه، و فى آخره: شهد أبو عبيده الجرّاح، و شرحبيل بن حسنه، و قضاعى بن عامر، و كتب سنه ثلاث عشره) (۱).

و احتمال أن تكون العباره الأخيره ليست من أصل الكتاب، و إنما هى من تعابير المؤرّخين أو الرواه.

يدفعه: أن ذلك خلاف ظاهر العباره.

أضف إلى ذلك أنه قد روى عن الواقدى: أن خالدا لم يؤرّخ.

الكتـاب و لكن لمّا أراد المسـلمون النهوض إلى اليرموك، جـدد خالـد للنصارى كتاب الصـلح و أثبت فيه شـهاده أبى عبيـده و شرحبيل و يزيد بن أبى سفيان، و أرّخه بسنه خمس عشره فى ربيع الآخر (۲). و أضاف إبن كثير إلى الشهود: عمرو بن العاص.

و لاـ يمنع أن يكون هـذا كتاب آخر كتبه لهم فيما يتعلق بكنائسـهم حين نهوضه إلى اليرموك، كما ربما يستظهر من عباره إبن كثير فراجع (۳).

و حتى لو كان تاريخ الكتاب هو سنه ۱۵، فإن ذلك لا يضرّ فى دلالته على ۱.

۱- الأموال ص ۲۹۷، و ذكره البلاذرى فى فتوح بلدانه ص ۱۲۸ بدون تاريخ مع بعض اختلاف.

۲- راجع: فتوح البلدان ص ۱۳۰.

۳- البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۱.

المطلوب لأن من المتفق عليه أن قضيه عمر كانت بعد ذلك، أى فى سنه ١۶ ه. أو ١٧ ه.

و لا أحد يدّعى إطلاقا: أن وضعه للتاريخ قبل ذلك، و لا سيما بملاحظه: أن فتح دمشق كان أول خلافه عمر، بل قبل أن يصل إلى جند المسلمين فى الشام خبر وفاه أبى بكر و تولّى عمر.

نقول هذا على الرغم من أننا نرى: أن كلمات أهل المغازى قد اختلفت فى وقت فتح دمشق: هل كان فى سنه ١٣ ه أو فى سنه ١۴ ه، و فى أن من صالح أهلها: هل هو أبو عبيده، أم خالد بن الوليد. و كذلك فى أن أيهما كان الأمير على جند المسلمين فى الشام؟.

و ذلك لأن لدينا ما يشبه اليقين بأن فتح دمشق كان قبل وصول الخبر بوفاه أبى بكر فى سنه ١٣ ه، أو على الأقل قبل إظهار أبى عبيده للخبر، و أن الذى صالحهم هو خالد بن الوليد، الذى كان أميرا على الجند آنئذ.

فقد نصّ أبو عبيده، و ابن قتيبه، و الواقدى، و البلاذرى (١)، و كثيرون غيرهم: على أن المصالحه كانت على يد خالد، مما يعنى أنه هو الذى كان أمير الجيش إلى حين الصلح.

بل يذكر لنا الواقدى: مشاده عنيفه، حصلت بين أبى عبيده و خالد، بسبب صلح خالد لهم، تظهر لنا بوضوح مدى عناد خالد فى موقفه، و ضعف أبى عبيده معه (٢) الأمر الذى ينسجم كثيرا مع ما نذهب إليه، من أن قياده الجيش كانت لخالد آنذاك.

يضاف إلى ما تقدم: أن البلاذرى و غيره قد ذكروا: أن أبا عبيده كان٠

١- المعارف لإبن قتيبه ص ٧٩ ط سنه ١٣٩٠ بيروت، و فتوح الشام ج ١ ص ۵٨- ۵٩، و فتوح البلدان ص ١٢٨ حتى ١٣١ و غير ذلك.

٢- فتوح الشام ج ١ ص ۵٨- ۶٠.

على الباب الشرقى، فـدخلها عنوه، فجاء أهل المدينه إلى خالد، فصالحوه، و كتب لهم كتابا، و فتحوا له الباب. ثم نقل البلاذرى قول أبى مخنّف، الذى يعكس القضيه، ثم قال: و الأول أثبت (۱).

و يـدلّ على أن ذلـك هو الأـثبت: أن أكثر المؤرّخين يـذكرون أن خالـدا كان هو المصالـح لأهل دمشق، و من ثم كان هو أمير الجيش.

و تلك الرساله المذكوره فى أول هذا الكلام و نصوص أخرى، تدلّ دلاله قاطعه على ذلك أيضا.

و أما عزل خالد، فقد جاءهم و هم محاصـرون لدمشق، فكتمه عنه أبو عبيده نحو عشـرين ليله، حتى فتحت دمشق، حتى لا يوهن أمر خالد، و هم بإزاء العدو (۲).

و قال الواقدى: إن فتحها كان فى ليله وفاه أبى بكر (۳).

و قال زينى دحلان: (و قيل: إنما جاء خبر وفاه أبى بكر، بعد فتح دمشق فى سـنه ثلاث عشـره، و أن وفاه أبى بكر (رضـى) كانت فى الليله التى دخلوا فيهـا دمشق، و كـان ذلـك لثمـان بقين من جمـادى الآخره سـنه ثلاث عشـره من الهجره. و القائلون بأن خبر وفاته إنما جاء بعد فتح دمشق هم القائلون بأن وقعه اليرموك كانت بعد فتح دمشق، و أنها سنه خمس عشره) (۴).

و قال إبن كثير: (ظاهر سياق سيف بن عمر يقتضى: أن فتح دمشق۷.

۱- فتوح البلدان ص ۱۲۹، و ليراجع أيضا: البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۱ و نقله عن آخرين.

۲- البدايه و النهايه ج ۷ ص ۲۳، و فتوح البلدان ص ۱۲۷- ۱۲۹.

۳- فتوح الشام ج ۱ ص ۵۸- ۵۹.

۴- الفتوحات الإسلاميه ج ۱ ص ۴۷.

وقع فی سنه ثلاث عشره. و لکن نصّ سیف علی ما نصّ علیه الجمهور من أنها فتحت فی نصف رجب سنه أربع عشره) (۱).

و عن عبد الرحمان بن جبیر: أن أبا عبیده نفسه قد ذهب لیبشر أبا بکر بفتح دمشق، فوجده قد توفیّ و أمّره عمر علی الناس. فلمّا عاد إلی دمشق قالوا: (مرحبا بمن بعثناه بریدا فقدم علینا أمیرا) (۲).

و علی کل حال، فإن کتاب الصلح المتقدم، و سائر ما قدمناه یشهد:

بأن خالدا هو الذی صالح أهل الشام وفاقا لأکثر المؤرّخین. و قد قلنا: إنه حتی لو کان الکتاب مؤرّخا بسنه ۱۵، أو کان ذلک کتابا آخر، فإنه أیضا یدلّ دلاله واضحه علی أن التاریخ کان قد وضع قبل خلافه عمر.

و أما لماذا یعدل الرواه و المؤرّخون عن الحقیقه، ألا و هی مصالحه خالد لأهل الشام قبل وفاه أبی بکر، فلعل تقارب الأحداث و تتابعها قد أوقعهم فی الخلط و الإشتباه. و لعله حین نرید أن نحسن الظن بهم- و هم أهل و محل لذلک!!- قد کان لتعمّد إظهار: أن عهد عمر کان عهد الفتوحات العظیمه، و التوسّع الکبیر، و لابد أن یکون فتح الشام، و هی هامه جدا، فی عهده هو لا فی عهد أبی بکر. و أیضا فثمه اهتمام خاص ظاهر للعیان بإثبات شجاعه خالد و إظهار قوته، و بطولاته فی مواقفه، و أنه- دون کل أحد- رجل السیف و السنان، فلابد أن یکون قد فتحها عنوه، و أن یکون الذی صالح أهلها غیره!! و لو کان ذلک عن طریق الکذب و الدّجل و التزویر.

و أما أن أی ذلک الذی ذکرناه هو السبب الحقیقی فی العدول عن الحقیقه، فلست أدری، و لعل القاریء الفطن الذکی یدری.۴.

۱- البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۲.

۲- البدایه و النهایه ج ۱ ص ۲۴.

۹- (و نقل السیوطی عن مجموعه بخط إبن القماح ذکر فیها: أن ابن الصلاح قال: ذکر أبو طاهر، محمّد بن محمش الزیادی فی تاریخ الشروط: أن رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم أرّخ بالهجره حین کتب الکتاب لنصاری نجران و أمر علیا أن یکتب فیه: أنه کتب لخمس من الهجره. قال:

فالمؤرّخ بهذا إذن رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، و عمر تبعه فی ذلک) (۱).

و قال السید عباس المکی: (التاریخ سنه ماضیه، و طریقه راضیه، أمر بها رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم حین کتب إلی نصاری نجران، فأمر علیا (رضی اللّه عنه): أن یکتب فیه: (کتب لخمس من الهجره)) (۲). ثم نقل روایه إبن شهاب المتقدمه. و قال السخاوی: (فإن ثبت، فیکون عمر متّبعا، لا مبتکرا) (۳).

و قال السیوطی أیضا: (و قد یقال: هذا صریح فی أنه یقال: أرّخ سنه خمس. و الحدیث الأول (یعنی روایه الزهری المتقدمه) فیه: أنه أرّخ یوم قدومه المدینه. و یجاب: بأنه لا منافاه، فإن الظرف و هو قوله: (یوم قدم المدینه) لیس متعلقا بالفعل و هو أمر، بل بالمصدر و هو (التاریخ)؛ أی أمر بأن یؤرّخ بذلک الیوم، لا أن الأمر کان فی ذلک الیوم ..) (۴). هذا کلام السیوطی.

و لکن ثمه جواب أوضح و أظهر، و هو أنه صلی الله علیه و آله وسلم قد أمر بالتاریخ من أول قدومه، و جعل مبدأه أول ربیع الأول؛ و استعمله النبی صلی الله علیه و آله وسلم نفسه حین کتب لنصاری نجران فی سنه خمس.۰.

۱- راجع: الشماریخ فی علم التاریخ للسیوطی ص ۱۰، و التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۱۸۱ عنه.

۲- نزهه الجلیس ج ۱ ص ۲۱.

۳- التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۱۸۱.

۴- الشماریخ ص ۱۰.

۱۰- خبر الصحیفه السجادیه الذی یظهر منه: أن جعل هجره الرسول الأکرم صلی الله علیه و آله وسلم مبدأ للتاریخ کان مرتبطا بالمبدأ الأعلی جلّ و علا، حیث جاء فی الخبر: أن جبرائیل (ع) قال للنبی صلی الله علیه و آله وسلم : (تدور رحی الإسلام من مهاجرک؛ فتلبث بذلک عشرا، ثم تدور رحی الإسلام علی رأس خمس و ثلاثین من مهاجرک، فتلبث بذلک خمسا) (۱).

۱۱- (و عن أمّ سلمه قالت: قال رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم یقتل حسین بن علی علی رأس ستین من مهاجری) (۲).

۱۲- و عن أنس قال: (حدّثنا أصحاب النبی صلی الله علیه و آله وسلم : أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم قال: لا تأتی مئه سنه من الهجره و منکم عین تطرف) (۳).ه.

۱- البحار ج ۵۸ ص ۳۵۱ بعد تصحیح أرقام صفحاته، و سفینه البحار ج ۲ ص ۶۴۱، و الصحیفه السجادیه ص ۱۰. و قد روی هذا عن النبی صلی الله علیه و آله وسلم بطرق أخری ذکرها فی البدایه و النهایه ج ۶ ص ۲۰۶- ۲۰۷، و ج ۷ ص ۲۱۹ و ص ۲۷۵ – ۲۷۶ عن أحمد و أبی داود و ابن داود، و لکن باختلاف و تصرف و حذف فراجع. و راجع: سنن أبی داود نشر دار الکتاب العربی ج ۴ ص ۱۵۹- ۱۶۰ و غیر ذلک.
۲- مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۹۰ عن الطبری، و لم یطعن فی سنده إلا فی سعد بن طریف و لیس ذلک إلا لتشیعه حسبما صرحوا به، و ترجمه الإمام الحسین (ع) من تاریخ دمشق بتحقیق المحمودی ص ۱۸۵ و فی هوامشه عن مصادر أخری، و تاریخ بغداد ج ۱ ص ۱۴۲، و الإلمام ج ۵ ص ۲۹۹، و کنز العمال ج ۱۳ ص ۱۱۳ ط حیدر آباد، و میزان الإعتدال ج ۱ ص ۲۱۲ عن الطبرانی، و الخطیب، و ابن عساکر. و منتخب کنز العمال هامش مسند أحمد ج ۵ ص ۱۱۱، و مقتل الحسین (ع) للخوارزمی ج ۱ ص ۱۶۱، و إحقاق الحق ج ۱۱ ص ۳۵۴ عن بعض ما تقدم، و عن مفتاح النجا ص ۱۳۶ مخطوط، و عن المعجم الکبیر للطبرانی.
۳- مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۹۷ عن أبی یعلی، و له ألفاظ و طرق عدیده کثیره أخری لکن بلا ذکر کلمه: من الهجره.

۱۳- و قد ذکر البعض نصا للکتاب الذی کتبه خالد بن الولید لأهل الحیره، و جاء فی آخره: (و إن غدروا بفعل أو بقول فالذمه منهم بریئه، و کتب فی شهر ربیع الأول من سنه اثنتی عشره) (۱).

و من المعلوم أن فتح الحیره علی ید خالد کان فی زمن أبی بکر، و ذلک معناه أن التاریخ کان قد وضع و استعمل قبل خلافه عمر، فکیف یکون عمر هو واضع التاریخ فی سنه ست عشره؟ و قد یمکن تأیید ذلک بما تقدم عن السهیلی و ابن عباس، و غیر ذلک مما لا مجال لذکره.

هذا، و احتمال أن تکون العباره الأخیره من کلام الرواه أو المؤرخین لیس له ما یؤیده، کما ألمحنا.

۱۴- ما رواه الحافظ عبد الرزاق عن أبی هریره قال: (ویل للعرب من شرّ قد اقترب علی رأس الستین تصیر الأمانه غنیمه إلخ) (۲).

۱۵- ما رواه عبد الرزاق أیضا عن ابن مسعود قال: (إذا کانت سنه خمس و ثلاثین حدث أمر عظیم، فإن تهلکوا فبالحرا، و إن تنجوا فعسی.

و إذا کانت سبعین رأیتم ما تنکرون) (۳).

فإن ابن مسعود و أبا هریره إنما علما ذلک عن طریق النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، لأنه تنبؤ بالغیب، و هذا یدل علی أنه صلی الله علیه و آله وسلم هو واضع التاریخ الهجری.

۱۶- (و فی حدیث رواته ثقات: نعوذ باللّه من رأس الستین و فی روایه: من سنه ستین، و من إماره الصبیان) (۴).ه.

۱- هی الدکتوره سعاد ماهر محمد، فی کتابها: مشهد الإمام علی فی النجف الأشرف ص ۱۰۴- ۱۰۵.

۲- و (۴) مصنف عبد الرزاق ج ۱۱ ص ۳۷۳ و ۳۷۵.

۳- تطهیر الجنان و اللسان ص ۶۶ سنه ۱۳۷۵، و کنز العمال ج ۱۱ ص ۱۱۳ عن أحمد و غیره.

و عن أبی هریره أنه قال: اللهم لا تدرکنی سنه ستین و لا إماره الصبیان (۱).

۱۷- (عن مالـک، عن نافع، عن ابن عمر (رض) مرفوعا: إذا کان علی رأس السـبعین و مئه فالرباط بجـده من أفضل ما یکون من الرباط) (۲).

عود علی بدء:

و بعـد کل ما قـدمناه، یتضـح أن ما اشـتهر بین الناس من أن واضع التاریخ الهجری الإسـلامی هو عمر بن الخطاب، مما لا یمکن القبول به و لا المساعده علیه؛ و أن ما حدث فی زمن عمر هو فقط: جعل مبدأ السنه الهجریه شهر محرم، بدلا من ربیع الأول، إما باقتراح من عمر نفسه، أو بإشاره من عثمان. و محرم- کما هو معلوم- کان مبدأ السنه فی الجاهلیه!! (۳).

و لیس من البعیـد: أن یکون التاریخ الهجری الذی وضـعه النبی صـلی الله علیه و آله وسـلم ، و أرّخ به أکثر من مره، لم یکن قد اشتهر بین الناس، بسبب قله احتیاجهم للتاریخ فی تلک الفتره، فجمع عمر الصحابه لیتفقوا علی تاریخ، حسبما تقدم بیانه (۴).

و لکننا رأینا فی الإجتماع دعوات مغرضه لتناسی ذلک التاریخ الذی۸.

۱- الإتحاف بحب الأشراف ص ۶۵ عن ابن أبی شیبه و غیره.
۲- لسان المیزان ج ۲ ص ۷۹.
۳- البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۰۶ و ۲۰۷، و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۲ ص ۲۸۸ و ۲۸۹.
۴- احتمل ذلک العلامه المحقق السید مهدی الروحانی فی مقال له نشرته مجله الهادی فی سنتها الأولی عدد ۴ ص ۴۸.

أمر به و وضعه الرسول الأكرم صلى الله عليه و آله وسلم ، فهذا يشير بتاريخ الروم؛ و بعض مسلمى اليهود يشير بالتاريخ الذى يرجع إلى زمان الإسكندر و الهرمزان، يستشيره عمر- مع أن عمر كان يكره الفرس كراهيه شديده- فيشير عليه بتاريخ الفرس، كلما هلك ملك أرّخوا من ولايه الذى بعده. و رابع: يشير بجعل مبدأ التاريخ مولد النبى صلى الله عليه و آله وسلم - عام الفيل- الذى كان العرب يؤرّخون به فى جاهليتهم المتأخره، و هكذا. (و كثر منهم القول وطال الخطب فى تواريخ الأعاجم و غيرها) على حد تعبير المسعودى (۱).

و لكن عليا حافظ الدين ورائد الحق، قد أعلن فى الوقت المناسب:

التاريخ الهجرى الذى وضعه الرسول صلى الله عليه و آله وسلم ، و أرّخ به هو نفسه فى حياه النبى صلى الله عليه و آله وسلم العديد من الكتب و المعاهدات.

فلم يكن ثمه بد من قبول رأيه و الإذعان لمشورته، لأنها حق و الحق يعلو و لا يعلى عليه.

و اتخاذه الهجره مبدأ للتاريخ دون يوم ولادته و وفاته صلى الله عليه و آله وسلم ، إنما هو لأهميه الهجره من دار الشرك؛ حيث الذل و الهوان إلى دار الإسلام حيث العزه و الكرامه، فهى مهمه جدا فى صنع التاريخ و الإنسانيه، كما أنه يكون بذلك (ع) قد أبعد كل المواقف المخزيه، و الأحداث التى تختص بالطواغيت و الظلام عن أن تجعل مبدأ للتاريخ. و عن أن تصبح فى جمله الرواسب و المرتكزات، التى يعتادها الإنسان و يألفها، و تستقر فى وعى الناس كجزء من التراث، و الثقافه، و الحياه.

و التاريخ المسيحى اذن لماذا؟:

و بعد، فإننا نسجل هنا بكل أسف و أسى حقيقه:

أن الغربيين و غير المسلمين يحافظون على تراثهم و على۲.

۱- التنبيه و الإشراف ص ۲۵۲.

خصائصـهم، مهمـا كـانت تـافهه و حقيره، و غير ذات أهميه، و لاـ يتنازلون عنها فى أى من الظروف و الأحوال. بل هم يطمحون إلى بثها و ترسيخها لـدى غيرهم من الجماعات و الأمم، و لو على حساب تدمير تاريخ و تراث تلك الجماعات؛ فنجد أنهم عند مـا يكتبـون عن الشؤون و التواريـخ الإسـلاميه يصـرون على تحوير التاريـخ الهجرى، الـذى ضـبطت به الحوادث إلى الميلادى الشمسى، مهما كان ذلك موجبا لضياع كثير من الحقائق، و الغلط و الخلط فيها نتيجه للإختلاف فيما بين التاريخين.

أما نحن فإننا نتنازل عن كثير من الأشياء التى قـد يكون الكثير منها رئيسـيا و أساسـيا، بـدعوى التقدميه و الرقىّ، و غير ذلك من ألفاظ خلّابه، و شعارات برّاقه، تخفى وراءها الكثير الكثير من المهالك و الأخطار. بل لقد تخلّت بعض البلاد الإسلاميه حتى عن الخط العربى، و اسـتبدلته بالخط اللاتينى، بالإضافه إلى تخليهم عن كثير من شؤونهم الحياتيه حتى زيهم و لباسهم، و حتى طريقه عيشهم أيضا. و هكذا كان حالنا بالنسبه للتاريخ الهجرى، حيث قد تخلينا عنه، و بكل يسر و سهوله رغم أنه من موجبات عزتنا، و عليه يقوم تاريخنا و تراثنا، فاستبدلناه بالتاريخ المسيحى الشمسى، المستحدث بعد ظهور الإسلام ببرهه طويله، لأن النصارى كانوا يؤرخون برفع المسيح (ع) (۱)، لا بميلاده، و على حسب نص آخر:

إنهم كـانوا يؤرخون بعهـد الإسـكندر ذى القرنين (۲)، حـتى إن ابن العـبرى، و هو من اليعـاقبه المسـيحيين، و قـد بلغ إلى درجه تعـادل درجه الكاردينال، و توفى سـنه ۶۸۵ ه. لم يؤرخ فى كتابه بتاريخ المسـيح أصـلا، بل اعتمد تاريخ الاسـكندر فى مواضـع عديده فى كتابه فراجع فلو كان تاريخب.

۱- الإعلان بالتوبيخ لمن يذم التاريخ ص ۸۳.

۲- نزهه الجليس ج ۱ ص ۲۲، و راجع: كنز العمال ج ۱۰ ص ۱۹۵ عن المستدرک، و عن البخارى فى الأدب.

المسیح شائعا أو معروفا فی عصره لم یعدل عنه. و یظهر من کلام السخاوی المتقدم، و المتوفی سنه ۹۰۲ ه أن التاریخ بمیلاد المسیح لم یکن متداولا إلی أوائل القرن العاشر الهجری.

و ها نحن نری العدید من الدول التی تطلق علی نفسها اسم الإسلام، قد اتخذت هذا التاریخ المسیحی، لا الفارسی و لا الرومی اللذین سبق أن اقترحا علی الصحابه فی الصدر الأول.

نعم، لقد اعتمدوا التاریخ المسیحی، بدعوی الحضاره و التقدمیه، و ما إلی ذلک من شعارات، و ترکوا ما هو مصدر عزتهم، و ما علیه یقوم تاریخهم و تراثهم، کما تنازلوا عن الکثیر الکثیر مما هو أعظم و أهم، و التنازل عنه أخطر، و أدهی.

ملاحظه: قیل لأبی عبد اللّه (ع) فیما روی: إن النصاری یقولون:

إن لیله المیلاد فی أربعه و عشرین من کانون؟ فقال: کذبوا، بل فی النصف من حزیران، و یستوی اللیل و النهار فی النصف من آذار (۱).

دعوه مخلصه:

فنحن ندعو الأمم الإسلامیه إلی اعتماد التاریخ الهجری القمری فی تقاویمهم و تواریخهم، لأن ذلک یصل ماضیهم بحاضرهم، و یذکرهم بسر مجدهم و عزتهم، و هو هذا الدین الذی اختاره اللّه لهم و للإنسانیه جمعاء.

مضافا إلی أنه لو کان المفروض جعل أعظم الحوادث مبدأ للتاریخ، فأی حادثه أعظم من ظهور نبی الإسلام، و ما تلا ذلک من الحوادث العظام؟.۰.

۱- البحار ج ۷۵ ص ۳۶، و تحف العقول، و مختصر التاریخ لابن الکازرونی ص ۶۷ و مروج الذهب ج ۲ ص ۱۷۹ و ۱۸۰.

قال العلامه المجلسی: (و العله الواقعیه فی ذلک، یمکن أن تکون ما ذکر من أنها مبدأ ظهور غلبه الإسلام و المسلمین، و مفتتح ظهور شرائع الدین، و تخلص المؤمنین من أسر المشرکین، و سائر ما جری بعد الهجره من تأسیس قواعد الدین المبین) (۱).

نقول ذلک للأمم الإسلامیه جمعاء و للعرب علی الخصوص، فإننا حتی لو تنزّلنا عن ذلک من حیث الدین، فإن علیهم أن یلتزموا به بما أنهم عرب. و أذکرهم هنا بالکلمه القویه التی أطلقها الحسین سید الشهداء (ع) حینما قال: (إن لم یکن لکم دین، و کنتم لا تخافون المعاد، فکونوا أحرارا فی دنیاکم هذه، و ارجعوا إلی أحسابکم، إن کنتم عربا کما تزعمون) (۲).

نسأل اللّه أن یعید إلیهم صوابهم، و یجعلهم یسترشدون بعقولهم و ضمائرهم.

و إذا کانوا یقلّدون غیرهم فی کل شی ء تحت ظل مثل تلکم الشعارات، فلیقلدوهم فی هذه النقطه أیضا، أی فی عدم التنازل عن الخصائص الخیّره، و التراث العظیم، ثم الإستجداء من الآخرین و الأخذ منهم ما قد یکون- بل هو کائن فعلا- ضرره أکثر من نفعه.

قُلْ هذِهِ سَبِیلِی أَدْعُوا إِلَی اللَّهِ عَلی بَصِیرَهٍ أَنَا وَ مَنِ اتَّبَعَنِی.

بناء مسجد المدینه:

اشاره

و اشتری النبی صلی الله علیه و آله وسلم - أو وهب له- موضع المسجد، الذی یقال:

إنه کان مربدا لیتیمین من الخزرج، کانا فی حجر أسعد بن زراره، أو غیره اشتراه- علی ما قیل- بعشره دنانیر.ه.

۱- البحار ج ۵۸ ص ۳۵۱.

۲- اللهوف ص ۵۰، و مقتل الحسین للمقرم ص ۳۳۵ عنه.

فأسس صلی الله علیه و آله وسلم المسجد فی ذلک الموضع، و نقلوا إلیه الحجاره من منطقه الحرّه، و شارک صلی الله علیه و آله وسلم بنفسه فی نقلها، الأمر الذی دفع الصحابه إلی الدأب فی العمل، و الجدّ فیه، حتی قال قائلهم:

لئن قعدنا و النبی یعمل لذاک منّا العمل المضلّل و ارتجز المسلمون و هم یبنونه یقولون:

الّلهم إن الأجر أجر الآخرهفارحم الأنصار و المهاجره أو نحو ذلک (۱)

و سیأتی: أن هذین البیتین أنشدهما المسلمون و هم یحفرون الخندق.

و لا مانع من تعدد الواقعه إذا تشابهت الحالات و الدواعی.

و جعل طوله مئه ذراع فی مثلها، أو قریبا من ذلک، و قیل: جعله سبعین فی ستین.

و نحتمل أن یکون کلاهما صحیحا، و أنه جعله فی البناء الأول سبعین فی ستین، ثم وسّعه فی البناء الثانی (۲).

و ابتنی الرسول صلی الله علیه و آله وسلم مساکنه، و ابتنی أصحابه مساکنهم حول المسجد، و کلّ قد شرع له إلی المسجد بابا. و قد سدّت الأبواب کلها فیما بعد سوی باب أمیر المؤمنین (علیه السلام)، کما سیأتی.

و قبل أن نمضی فی الحدیث، لا بدّ من الالتفات إلی بعض ما یقال هنا، من أجل تقییمه، و بیان وجه الحق فیه و ذلک حسبما یلی:۷.

۱- راجع ما تقدم فی السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۷ و ۷۱ و ۶۴ و ۶۵.

۲- وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۴۰ فما بعدها، و راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۶۵ و ۳۶۶، و راجع: التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۷۷.

ألف: أبو بكر و العشره دنانير:

إنهم يقولون: إن أبا بكر هو الذى دفع العشره دنانير، ثمن المربد (۱).

و نحن نشكّ فى ذلك.

أولا: لأن أبا بكر لم يكن له القدره الماليه على ذلك، و لو كانت، فنحن نشك فى إقدامه على هذا الأمر، و ذلك استنادا إلى ما قدمناه فى حديث الغار.

و ثانيا: لو سلمنا و قبلنا: أنه كان قادرا، فإننا نجد فى المقابل روايه تقول: إن أسعد بن زراره قد عوّض اليتيمين نخلا له فى بنى بياضه، و فى أخرى: أرضاهما أبو أيوب، و فى ثالثه: معاذ بن عفراء (۲).

و احتمل البعض: أن يكون أبو بكر قد دفع الثمن، و أعطى الباقون زياده عليه برا وصله (۳).

و لكن ذلك ليس بأولى من العكس، أضف إلى ذلك أنه لا ينسجم مع التعبير بكلمه: (عوّضهما) فإنه ظاهر فى كونه ثمنا و عوضا، لا برا وصله.

و ثالثا: قد روى البخارى و غيره: أن الرسول صلى الله عليه و آله وسلم أرسل إلى ملأ من بنى النجار، فقال: يا بنى النجار، ثامنونى بحائطكم هذا، قالوا: لا و اللّه، لا نطلب ثمنه إلا من اللّه (۴).-۱-

---

۱- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۶۵.

۲- البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۱۵، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۲۳ و ۳۲۴ عن ابن حجر، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۶۵.

۳- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۶۵، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۲۳ و ۳۲۴.

۴- صحيح البخارى ط الميمنيه ج ۱ ص ۵۷، و تاريخ الطبرى ط الإستقامه ج ۲ ص ۱۱۶، و الكامل لإبن الأثير ط صادر ج ۲ ص ۱۱۰، و وفاء الوفاء ج ۱-

باء: أحجار الخلافه:

اشاره

و قد روی الحاکم، عن عائشه، قالت: أول حجر حمله النبی صلی الله علیه و آله وسلم لبناء المسجد، ثم حمل أبو بکر حجرا آخر، (ثم حمل عمر) (۱)، ثم حمل عثمان حجرا آخر. فقلت: یا رسول اللّه، ألا ترى إلى هؤلاء کیف یساعدونک؟. فقال: یا عائشه، هؤلاء الخلفاء من بعدی. هذا حدیث صحیح علی شرط الشیخین، و لم یخرجاه (۲).

و لکن هذه الروایه لا یمکن أن تصح، فعدا عن تناقض و اختلاف نصوصها کما لا یخفی علی من راجعها فی المصادر المختلفه و قارن بینها، فإننا نذکر:

أولا: قال الذهبی، بعد أن ضعّف سند الحدیث: (لو صحّ هذا لکان نصّا فی خلافه الثلاثه، و لا یصحّ بوجه، فإن عائشه لم تکن یومئذ دخل بها النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، و هی محجوبه صغیره، فقولها هذا یدلّ علی بطلان الحدیث) (۳).

و لنا تحفظ علی قوله: أنها کانت صغیره، ذکرناه فی موضع آخر من هذا الکتاب.

و قال ابن کثیر: (هذا الحدیث بهذا السیاق غریب جدا) (۴).۸

۱- الزیاده من تلخیص المستدرک.

۲- مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۹۶ و ۹۷ و تلخیصه للذهبی بهامشه، و راجع: وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۳۲ و ۳۳۳ و ۳۵۱ و راجع ص ۲۵۱، و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۱۸، و ج ۶ ص ۲۰۴ مصرحا بأن ذلک کان فی مسجد المدینه، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۵۶ و ۶۶، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۴۴ و ۳۴۳، و دلائل النبوه للبیهقی ج ۲ ص ۲۷۲.

۳- تلخیص المستدرک للذهبی، المطبوع بهامش مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۹۷.

۴- البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۱۸.

و ثانیا: و فی مقام الإشکال علی حدیث سفینه: فی أحجار الخلافه المتقدم (۱) قال البخاری فی تاریخه: (ابن حبّان لم یتابع علی الحدیث المذکور لأن عمر و عثمان، و علیّ (کذا) قالوا: لم یستخلف النبی صلی الله علیه و آله وسلم) (۲).

لقد قالت عائشه: (لو کان رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم مستخلفا لاستخلف أبا بکر و عمر) و صححه الحاکم و الذهبی (۳).

یرید البخاری: أن هذا الحدیث یخالف عقیده أهل السنّه فی کون النبی صلی الله علیه و آله وسلم لم ینصّ، و لم یستخلف. و بهذا یصححون خلافه أبی بکر التی جاءت بطریقه غیر طبیعیه و لا مألوفه.

و قد ذکر العلّامه الأمینی (۴) طائفه کبیره من کلماتهم الداله علی أن الخلافه انتخابیه، فهذه الروایه تکون کاذبه علی مذهبهم. و هی کاذبه واقعا أیضا، لأنه صلی الله علیه و آله وسلم إنما نصّ علی أمیر المؤمنین علیّ (علیه السلام) خلیفه بعده، و النصوص الداله علی ذلک لا تکاد تحصی، و قد استدلّ بذلک أمیر المؤمنین و صحبه، و أهل بیته و ولده، و شیعته من الصحابه و التابعین، و من بعدهم، و إلی یومنا هذا، و لا یکاد یخلو کتاب من تلک النصوص المتضافره و المتواتره، جمله و آحادا (۵).

و ثالثا: إن هذه الروایه تذکر عثمان فی جمله الواضعین للاحجار الأولی،- و لکن عثمان- کما یقولون کان حینئذ فی الحبشه، کما أشار إلیه السمهودی- و لم یکن حاضرا فی المدینه، و لأجل ذلک حذف السّهیلی۳.

۱- مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۳.

۲- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۶۶.

۳- مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۷۸.

۴- راجع: الغدیر ج ۵ ص ۳۵۷- ۳۷۵.

۵- راجع علی سبیل المثال: الغدیر ج ۱ ص ۱۹۵- ۲۱۳.

عثمان من الروایه (۱).

تحریف فی مستدرک الحاکم:

و لعل هـذا هو السرّ فی حـذفها تبرعا من نصّ الحاکم، حین طبع کتابه، لأن الذهبی ذکرها فی تلخیصه. و هذا یعدّ من التحریف الذی هو خیانه حقیقیه للدین و للأمه و للأجیال.

و الخلاصه: أن عثمان و إن قدم مکه حین بلغهم اسلام أهل مکه، لکنهم لمّا تبیّن لهم خلاف ذلک، رجع عده منهم و بقی عده، و یبدو أن عثمان قد کان من جمله من رجع کما یدل علیه قولهم: إن عثمان قد هاجر الهجرتین إلی الحبشه (۲).

و ذکر العسـقلانی: أنه بعد أن سمع المسلمون الذین فی الحبشه بهجرته صلی الله علیه و آله وسلم إلی المدینه، عاد منهم ثلاثون إلی مکه و منهم ابن مسعود، الذی وصل المدینه فی حین کان صلی الله علیه و آله وسلم یتجهز إلی بدر .. (۳).

و لکن لا ندری کیف یصح کلام العسـقلانی هذا؛ إذ ما هو السـبب فی عودتهم إلی مکه، مع أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم قد ترکها إلی المدینه!! إلا أن یکون هو إراده الحصول علی أموالهم. و هو بعید.

ج: عثمان و عمار:

اشاره

و یقولون: (کان عثمان بن عفان رجلا نظیفا متنظفا، و کان یحمل اللبنه، فیجافی بها عن ثوبه، فإذا وضـعها نفض کمه، و نظر إلی ثوبه، فإن۵.

۱- راجع وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۵۲.

۲- راجع: طبقات ابن سعد ج ۱ قسم ۱ ص ۱۳۸، و الکامل لابن الأثیر ج ۳ ص ۱۸۵، و فی البدء و التاریخ ج ۵ ص ۱۷: أن رقیه زوجه عثمان أسقطت علقه فی السفینه فی هجرتها الأولی إلی الحبشه.

۳- فتح الباری ج ۷ ص ۱۴۵.

أصابه شی ء من التراب نفضه، فنظر إلیه علی بن أبی طالب، فأنشأ یقول:

لا یستوی من یعمر المساجدایدأب فیها قائما و قاعدا

و من یری عن التراب حائدا

فسمعها عمّار بن یاسر، فجعل یرتجز بها، و هو لا یدری من یعنی بها، فمرّ بعثمان، فقال: یا ابن سمیّه، بمن تعرّض- و معه جریده- فقال:

لتکفّن، أو لأعترضنّ وجهک، فسمعها النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، و هو جالس فی ظل بیت أم سلمه- و فی روایه: فی ظل بیته- فغضب (صلی اللّه علیه و آله)، ثم قال: إن عمار بن یاسر جلده ما بین عینیّ و أنفی، فإذا بلغ ذلک من المرء فقد بلغ، و وضع یده بین عینیه.

فکفّ الناس عن ذلک، ثم قالوا لعمار: إن النبی صلی الله علیه و آله وسلم قد غضب فیک، و نخاف أن ینزل فینا القرآن. فقال: أنا أرضیه کما غضب.

فقال: یا رسول اللّه، مالی و لأصحابک؟ قال: مالک و لهم، قال:

یریدون قتلی، یحملون لبنه لبنه، و یحملون علیّ اللبنتین و الثلاث.

فأخذ بیده، فطاف فی المسجد، و جعل یمسح و فرته من التراب، و یقول: یا ابن سمیّه، لا یقتلک أصحابی، و لکن تقتلک الفئه الباغیه (۱).

و هکذا نجد رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم یستفید حتی من حاله المزاح التی یرید أن یشیرها عمّار، فی متابعه شؤون الدعوه، و فی تحصین المسلمین من الانخداع بأولئک الذین یظهرون الدین و التدین، و هم إنما یعملون من أجل تحقیق أهدافهم، و فی سبیل مصالحهم، فعلی الناس فی المستقبل أن یلتفتواق.

۱- سیره ابن هشام ج ۲ ص ۱۴۲، تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۴۵، و الأعلاق النفیسه، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۲۹، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۷۲، و قد ذکره فی الغدیر ج ۹ ص ۲۱/ ۲۲ و ۲۷ عن مصادر کثیره جدا، لکنه أخذ منه بعض فقراته، فلابد من مراجعه تلک المصادر الکثیره لمن أراد المزید من التحقیق.

لهـذه الحقيقه، كمـا أن هـذه الإشـاره منه صـلى الله عليه و آله وسـلم إلى قتله عمّـار الـذى سـيقتله ابن عم عثمان (معاويه) بحجه الطلب بدم عثمان نفسه الذى له هذا الموقف الخشن من عمّار، لا يخلو من طرافه، و هو أمر يدعو إلى التأمل و التدبّر حقا.

ألم يكن عثمان فى الحبشه؟!

و نعود إلى سياق الحديث فنقول: و لكن أليس قد قدمنا: أن عثمان لم يكن حاضرا حين بناء المسجد، و إنما كان فى الحبشه؟!

و لعله لأجل هذا استبدل العسقلانى، و الحلبى عثمان بن عفان بعثمان بن مظعون (۱).

و قبل أن نجيب عن ذلك نشير إلى ما تقدم من أنه لا مورد لهذا الكلام لو قلنا: إنه صلى الله عليه و آله وسلم قد بقى عند أبى أيوب سنه أو سبعه أشهر، لأنه كان مشغولا ببناء المسجد و بيوته، إذ من الممكن أن يصل الخبر إلى المهاجرين فى الحبشه، و يأتون إلى المدينه خلال هـذه المـده، و منهم عثمان، فيكون عثمان قـد شارك فى البناء، و جرى ما جرى، و إن لم يشارك فى التأسيس، و وضع أحجار الخلافه!!.

و لكننا على أى حال، قد استبعدنا بقاء المسلمين هذه المده الطويله فى بناء مسجده صلى الله عليه و آله وسلم ، و هم يعدّون بالعشرات. و قد بايعه منهم فى العقبه أكثر من ثمانين من المدنيين.

و الجواب الصحيح هنا هو: أن الظاهر هو أن قضيه عثمان و عمّار قد وقعت حين البناء الثانى للمسجد، و ذلك بعد عام خيبر، أى فى السنهه.

۱- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۷۱، و هامش السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۱۴۲ عن المواهب اللدنيه.

السابعه للهجره (۱).

و یدلّ علی ذلک.

أولا: ما رواه البیهقی فی الـدلائل قال: لمّا قتل عمّار قال عبـد اللّه بن عمرو بن العاص لأبیه: قـد قتلنا هـذا الرجل، و قد قال رسول اللّه فیه ما قال! قال: أی رجل؟ قال: عمّار بن یاسـر، أما تذکر یوم بنی رسول اللّه صـلی الله علیه و آله وسـلم المسجد، فکنا نحمل لبنه لبنه، و عمّـار یحمـل لبنتین، فمرّ علی رسول اللّه صـلی الله علیه و آله وسـلم ، فقـال: تحمـل لبنتین و أنت ترحض؟ أمـا إنک ستقتلک الفئه الباغیه، و أنت من أهل الجنه، فدخل عمرو إلی معاویه إلخ (۲).

قال السـمهودی بعـد ذکر هـذه الروایه: (قلت: و هو یقتضـی أن هذا القول لعمّار کان فی البناء الثانی للمسـجد، لأن إسـلام عمرو کان فی الخامسه) (۳).

و روی عبد الرزاق و غیره: أن عمرو بن العاص دخل علی معاویه، و أخبره: أنه سـمع رسول اللّه صـلی الله علیه و آله وسلم یقول لعمّار: تقتله الفئه الباغیه (۴).

و دخل رجلان علی معاویه یختصمان برأس عمار، فقال لهمای.

۱- وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۳۸.
۲- تذکره الخواص ص ۹۳ عن ابن سـعد فی الطبقات، و الفتوح لإبن أعثم ج ۳ ص ۱۱۹ و ۱۳۰، و الثقات لإبن حبان ج ۲ ص ۲۹۱، و أنساب الأشـراف بتحقیق المحمودی ج ۲ ص ۳۱۳ و ۳۱۷، و طبقات ابن سـعد ج ۳ قسم ۱ ص ۱۸۰ و ۱۸۱، و نقل عن مصـنف ابن أبی شـیبه و مسند أحمد ج ۲ ص ۱۶۴، و راجع هـامش ص ۳۱۳ من أنساب الأشـراف ج ۲ بتحقیق المحمودی، و مناقب الخوارزمی ص ۱۶۰، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۳۱/ ۳۳۲.
۳- وفاء الوفاء ج ۱ ص ۳۳۱/ ۳۳۲.
۴- المصنف ج ۱۱ ص ۲۴۰، و لیراجع مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۹۷، و ج ۷ ص ۲۴۲ عن أحمد فی المسند و الطبرانی.

عبـد اللّه بن عمرو بن العـاص: لتطب نفس كـل واحـد منكمـا لصاحبه برأس عمّار، فإنى سـمعت رسول اللّه صـلى الله عليه و آله وسلم يقول: تقتل عمّار الفئه الباغيه. فقال معاويه لعمرو: ألا تغنى عنا مجنونك هذا؟ (۱).

و معلوم: أنها قضيه واحده فى مناسبه واحده.

و ثانيا: لقد ورد فى الروايه نفسـها ما يدل على أنها قد كانت فى البناء الثانى، و ذلك لأنها ذكرت: أنه صلى الله عليه و آله وسلم كان- يسـتظلّ ببيت أم سـلمه-. و معلوم أنه صـلى الله عليه و آله وسـلم قد بنى المسجد أولا، ثم بنى بيوته (۲). كما أنه صلى الله عليه و آله وسلم كان يبنى بيوته بالتدريج عند الحاجه إليها. و أول ما بنى بيت سوده و عائشه (۳)، فلا ريب فى أنه صلى الله عليه و آله وسلم قد بنى بيت أم سلمه بعد بنائه المسجد بمده طويله. و ذلك بعد موت أبى سلمه كما سيأتى.

سرّ انتصار النبى صلى الله عليه و آله وسلم لعمّار:

و يلاحظ هنا: أن المسـلمين قـد كانوا على درجه من الوعى، بحيث كانوا يـدركون: أن عملهم هـذا ليس لأجل الدنيا، و إنما هو للآخره، و أن الآخره هى التى يجب أن يكون لها المقام الأول و الأخير فى تفكيرهم، و أعمالهم و مواقفهم، فإن العيش الحقيقى هو عيش الآخره، بل لا عيش سواه، و الخسران المبين هو الخسران فيها.ه.

۱- أنسـاب الأشـراف بتحقيق المحمودى ج ۲ ص ۳۱۳، و مسـند أحمـد فى مسـند عبـد اللّه بن عمرو، و فى هامش الأنساب عن مصنف ابن أبى شيبه، و عن فتح البارى، و عن مصادر كثيره.

۲- زاد المعاد ج ۱ ص ۲۵ و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۸۷.

۳- تاريـخ الخميس ج ۱ ص ۳۴۶، و وفـاء الوفاء ج ۲ ص ۴۵۸ و ۴۶۲: اسـتظهر الشـمس الذهبى أنه بنى أولا بيت سوده، ثم لما احتاج إلى منزل عائشه بناه، و هكذا سائر بيوته صلى الله عليه و آله وسلم بناها فى أوقات مختلفه.

اللهم لا عيش إلا عيش الآخرهاللهم ارحم الأنصار و المهاجره و كان انتصار النبى صلى الله عليه و آله وسلم لعمّار، الذى ملى ء إيمانا إلى مشاشه- كما جاءت به الروايه عنه صلى الله عليه و آله وسلم (۱)- و عذّب فى سبيل اللّه، و لم يزل و لا يزال يعمل من أجل دينه و عقيدته بإخلاص و وعى، كان انتصار النبى صلى الله عليه و آله وسلم له من هذا المنطلق بالذات، حينما تهدده بعض من كان يدلّ عمله و تصرفاته، و تجافيه عن الغبار و التراب على أنه ليس بالمستوى المطلوب، بل ربما كان للدنيا بالنسبه إليه المقام الأول، كما ربما يستفاد من أفعاله اللاحقه. فانتصر النبى صلى الله عليه و آله وسلم لعمّار، ليدلّ على أنه منسجم مع جهاده، و مع وعيه و إخلاصه لدينه و عقيدته.

هذا، و لابدّ من التنبيه أخيرا، إلى أن عثمان قد حاول تعيير و تحقير عمّار بنسبته إلى أمه، حيث قال له: (يا ابن سميّه بمن تعرض؟ إلخ) مع أن أم عمّار كانت أول شهيد فى الاسلام، حيث قتلت بفعل التعذيب من أجل دينها و عقيدتها.

و قد أشار النبى صلى الله عليه و آله وسلم فى انتصاره لعمّار و محاماته عنه إلى المقام الشامخ لأمه الصابره المجاهده سميّه (رحمها اللّه) فينسبه إليها، و يقول:

(يا ابن سميّه لا يقتلك أصحابى إلخ).

لماذا المسجد أولا:

إن من الملاحظ: أن أول عمل بدأ به صلى الله عليه و آله وسلم فى المدينه هو بناء المسجد. و هو عمل له دلالته و أهميته البالغه.۸.

۱- البدايه و النهايه ج ۷ ص ۳۱۲، و سنن النسائى ج ۸ ص ۱۱۱، و الإصابه ج ۲ ص ۵۱۲، و تهذيب التهذيب ج ۷ ص ۴۰۹، و حليه الأولياء ج ۱ ص ۱۳۹، و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۵۲، و الإستيعاب (بهامش الإصابه) ج ۲ ص ۴۷۸.

و ذلک لأن المسلمین کانوا فئتین: مهاجرین و أنصارا. و تختلف ظروف کل من الفئتین، و أوضاعها النفسیه، و المعنویه، و المعیشیه، و غیر ذلک عن الفئه الأخری.

و المهاجرون أیضا کانوا من قبائل شتّی، و مستویات مختلفه:

فکریا، و إجتماعیا، مادیا، و معنویا، کما و یختلفون فی طموحاتهم، و تطلعاتهم، و فی مشاعرهم، و فی علاقاتهم، ثم فی نظره الناس إلیهم، و مواقفهم منهم، و تعاملهم معهم، إلی غیر ذلک من وجوه التباین و الإختلاف. و قد ترک الجمیع أوطانهم و أصبحوا بلا أموال، و بلا مسکن، إلی غیر ذلک مما هو معلوم. و کذلک الأنصار؛ فإنهم أیضا کانوا فئتین متنافستین، لم تزل الحرب بینهما قائمه علی ساق و قدم إلی عهد قریب.

و قد أراد الإسلام أن ینصهر الجمیع فی بوتقه الإسلام لیصبحوا کالجسد الواحد، فی توادهم و فی تراحمهم و تعاونهم، و غیر ذلک، و أن تتوحّد جهودهم و أهدافهم، و حرکتهم، و مواقفهم، الأمر الذی یؤکد الحاجه إلی إعداد و تربیه نفسیه، و خلقیه، و فکریه لکل هذه الفئات، لتستطیع أن تتعایش مع بعضها البعض، و لتکون فی مستوی المسؤولیه، التی یؤهلها لها فی عملیه بناء للمجتمع المتکافل المتماسک الذی هو نواه الأمه الواحده التی لها ربّ واحد و هدف واحد، و مصیر واحد.

و لیصبح هذا المجتمع قادرا علی تحمل مسؤولیه حمایه الرساله، و الدفاع عنها، حینما یفرض علیه أن یواجه تحدی الیهود فی المدینه، و العرب و المشرکین، بل و العالم بأسره، لا بدّ أن تنصهر کل الطاقات و القدرات الفکریه و المادیه و غیرها لهذا المجتمع فی سبیل خدمه الهدف:

الرساله فقط.

و المسجد هو الذی یمکن فیه تحقیق کل ذلک، إذ لم یکن مجرد محل للعباده فقط و لا غیر. بل کان هو الوسیله الفضلی للتثقیف الفکری،

إن لم نقل: إنه لا يزال حتى الآن أفضل وسيله لوحده الثقافه و الفكر و الرأى، حينما يفترض فيها أن تكون من مصدر واحد، و تخدم هدفا واحدا فى جميع مراحل الحياه، مع الشعور بالقدسيّه، و الإرتباط باللّه تعالى.

و هكذا فإن ذلك من شأنه أن يبعد المجتمع المسلم عن الصراعات الفكريه، التى تنشأ عن عدم وجود وحده موضوعيه للثقافه التى يتلقاها أفراده كل على حده، فتتخالف المفاهيم و الأفكار و المستويات، و تزيد الفجوات إتساعا باستمرار، حتى يظهر نتيجه لذلك عدم الإنسجام فى وضوح الهدف، و فى المشاعر، و فى الإندفاع نحوه، مما يؤثر تأثيرا كبيرا على مسيره الوصول إليه، و الحصول عليه.

و بهذا يتّضح: أن المدرسه التى نعرفها اليوم إذا كانت لا تعطى إلا المفاهيم الجافه، و الأفكار البعيده عن واقع الإنسان، و التى لا تنسجم مع إحتياجاته، و لا مع تكوينه النفسى و الفكرى و غير ذلك، بالإضافه إلى عدم الشعور فيها باللّه سبحانه و تعالى، أو الخضوع له. فإن هذه المدرسه لن تكون هى الوسيله المنشوده، بل يكون المسجد هو الأفضل و الأمثل حسبما أوضحناه، لا سيما و أنها لن تكون قادره على مل ء الفراغ العقائدى و الفكرى له، حيث يبقى عرضه للتيارات و الأهواء، و فى متناول أيدى المتاجرين بالشعوب عن طريق وسائل الإعلام الهدّامه التى يملكونها.

و أما استعمال وسائل الإعلام فى عمليه الإعداد و التربيه، فإنها بالإضافه إلى ما تقدم، تجعل الإنسان إنطوائيا و محدودا يفكر تفكيرا شخصيا بشكل عام، و تقلل فيه إحساسه بالحاجه إلى الآخرين، و إلى الإرتباط بهم، و لا تسهل عليه محبتهم و مودتهم.

و خلاصه الأمر: إن العمل الاجتماعى عباده، و الجهاد عباده، و العمل السياسى حتى استقبال الوفود، و تدبير أمور المسلمين عباده أيضا.

و هكذا يقال فى علاقات المؤمنين بعضهم ببعض، و تزاورهم و حضورهم

مجلس الرسول صلی الله علیه و آله وسلم و تعلمهم الأحکام، فإن کل ذلک و سواه عباده أیضا.

و المسجد هو أجلی و أفضل موضع تتجلّی فیه هذه العباده، کما أن المسجد هو الوسیله الفضلی للتثقیف، و للتربیه النفسیه، و الخلقیه، و العقائدیه.

و هو من الجهه الأخری وسیله لشیوع الصداقات، و بثّ روح المحبه و الموده بین المسلمین، فإنه حینما یلتقی المسلمون ببعضهم البعض عدّه مرات یومیا فی جو من الشعور- عملا- بالمساواه و العدل، و حینما تتساقط کل فوارق الجاه و المال، و غیرها، و یبتعد شبح الأنانیه و الغرور عن أفق هذا الإنسان، فإنه لابدّ أن تترسخ حینئذ فیما بین أفراد هذا المجتمع أواصر المحبه و التآخی و التآلف، و یشعر کل من أفراده بأنه فی مجتمع یبادله الحب و الحنان، و أن له إخوانا یهتمون به، و یعیشون قضایاه و مشاکله، و یمکنه أن یستند إلیهم، و یعتمد علیهم، الأمر الذی یجعل هذا المسلم یثق بنفسه و بدینه، و بأمته، و لیکون المثال الحی للمؤمن الصادق الواعی و الواثق، و لتکون الأمه من ثم خیر أمّه أخرجت للناس.

ثم إن المسجد یساعد علی تبسیط العلاقات بین أفراد المجتمع الواحد، و یقلل من مشاکل التعامل الرسمی، و التکلفات البغیضه، التی توحی بوجود فوارق و ممیزات، بل و حدود تفصل هذا عن ذاک، و بالعکس.

و بعد .. فإن اهتمام الإسلام بالمسجد و تأسیسه، حتی إن ذلک کان أول أعماله صلی الله علیه و آله وسلم فی قباء، ثم فی المدینه، لیدلّنا دلاله واضحه علی أنه یرید منا أن نتعامل مع هذه الدنیا، و نستفید منها من منطلق دینی، فإنما هی مزرعه الآخره، فلا بدّ و أن تقاد قیاده إلهیّه و یستفاد منها من خلال الإرتباط به تعالی.

و بعد ما تقدم، فإننا نعرف: أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم قد أسس المسجد

ليكون بمثابه مركز للقياده و الرياده، ففيه كان صلى الله عليه و آله وسلم يستقبل الوفود، و يبتّ فى أمور الحرب و السلم، و يفصل الخصومات. و فيه كان يتمّ البحث عن كل ما يهم الدوله و شؤونها، و الناس، و معاملاتهم و ارتباطاتهم، و ليهب المسجد الناس نفحه روحيه، و ارتباطا باللّه جلّ و علا، و ببعضهم البعض فى كل مجالات الحياه، و منطلقاتها، بعيدا عن النوازع الذاتيه، و عن الحساسيات القبليه و العرقيه، و عن تأثيرات الفوارق الإجتماعيه، و فيه كان يجد الضعيف قوته، و المهموم المغموم سلوته، و الذى لا عشيره له ينسى بل يجد فيه عشيرته، و المحروم من العطف و الحنان يجد فيه من ذلک بغيته.

و الخلاصه، لقد كان المسجد موضع عباده و تعلم و تفهم لما يفيد فى أمور الدين و الدنيا، و تربيه نفسيه و خلقيه، و محلا للبحث فى كل المشاكل التى تهم الفرد و المجتمع، و مكانا مناسبا للتعارف و التآلف بين المسلمين .. إلى غير ذلک مما تقدم.

مشاركه النساء فى بناء المسجد:

و بعد فقد ورد فى بعض النصوص: أن النساء قد شاركن فى بناء المسجد، فكنّ يحملن الحجاره لبناء المسجد ليلا، و الرجال نهارا (۱).

و نشير هنا إلى أمرين:

أحدهما: إن مشاركه المرأه فى أمر كهذا، له مساس بالحاله السياسيه و الإجتماعيه و العباديه، يعتبر أمرا مهما جدا، إذا أخذنا بنظر الاعتبار أن المرأه لم يكن لها أى دور فى الحياه و كان العربى يحتقرها، و يمارس ضدّها أبشع أنواع المعامله، كما تقدمت الإلماحه إلى ذلک فيد.

۱- راجع: كشف الأستار عن زوائد البزار ج ۱ ص ۲۰۶ و ۲۲۲ و ۲۴۹ و مجمع الزوائد.

الجزء الثانی من هذا الکتاب.

الثانی: إن هـذه المشارکه قـد روعی فیها عنصـر الحفاظ علی الجوّ الخاص بالمرأه، بعیـدا عن أجواء الإثاره التی لابدّ و أن تترک آثارهـا السـلبیه علی المجتمع، نـتیجه للإختلاـط، و عـدم التحفـظ، الـذی ینشـأ عن عملهنّ نهـارا فی مرأی و مسـمع من الرجـال الأجانب.

مشارکه النبی صلی الله علیه و آله وسلم فی بناء المسجد:

و لقد کان المسـلمون قادرین علی القیام بمهمه بناء المسجد، و لم تکن ثمّه حاجه مادیه لمشارکته صلی الله علیه و آله وسلم ، و لکنه صـلی الله علیه و آله وسـلم قد آثر المشارکه فی عملیه البناء، الأمر الذی أثار الحماس لدی المسلمین، فاندفعوا یعملون بجدّ و نشاط، و کان نشیدهم:

لئن قعدنا و النبی یعمل لذاک منّا العمل المضـلّل کما أن هذه المشارکه قد أعطت قیمه خاصه للعمل، و عبرت عن مدی إرتباط النبی صـلی الله علیه و آله وسلم به وحبه له. و فوق ذلک، فإنه قد بیّن بذلک الخط العام لشخصیه القائد فی الإسلام، و أنه یجب أن یکون شـعوره بـالمسؤولیه تجاه العمل یتعـدّی حـدود إصـدار الأوامر إلی الآخرین، و لا سـیما إذا کان ذلک یرتبط بالهـدف الأقصی، و المصلحه العلیا للإسلام و للمسلمین.

ثم إنه کان یریـد أن یکون ذلک الإنسان المتواضع المحبّب للناس، الألوف لهم، و یکون معهم کأحـدهم، فلا یسـتعلی علیهم، و لاـ یحتجب عنهم، و لیکون ذلک هو الـدرس العملی لمن یعاصـره صـلی الله علیه و آله وسـلم من أصـحاب النفوذ، و تأدیبا لمن یأتی بعده من حکام و خلفاء و غیرهم.

جماعه خاصه بالنساء:

و یقولون: إنه کان للنساء جماعه خاصه بهم، فکان الرجال یصلون

فی المسجد و النساء یصلّین فی رحبه المسجد بإمامه سلیمان بن أبی حثمه، و حین تسلّم عثمان الخلافه جمع بین الرجال و النساء (۱).

و الظاهر: أن الفصل بین النساء و الرجال قد جاء بعد وفاه النبی صلی الله علیه و آله وسلم و أصل هذا الفصل قد کان فی زمن عمر بن الخطاب، و فی صلاه التراویح التی ابتدعها (۲) ثم عاد عثمان فجمع بین النساء و الرجال.

فلمّا کانت خلافه أمیر المؤمنین (علیه السلام) عاد ففصل بین الرجال و النساء، و صار یصلّی بالنساء رجل إسمه عرفجه (۳).

و لکن هناک إشکال فی هذه الروایات و هو أنها تذکر: أن علیّا (علیه السلام) قد فعل ذلک فی قیام شهر رمضان، أی فی الصلاه المعروفه بصلاه التراویح.

و من المعلوم: أن علیّا (علیه السلام) کان یعتبر ذلک بدعه، و کان یمنع عنه (۴) فکیف یفعله؟ فالصحیح هو أن ما فعله (علیه السلام) إنما کان فی الصلوات الیومیه لا فی صلاه التراویح.

کانت تلک بعض المعانی التی نستفیدها من عملیه بناء المسجد، و لربما نجد الفرصه للتحدث عن ذلک فی فرصه أخری إن شاء اللّه تعالی.

المؤاخاه بین المهاجرین و الانصار:

و بعد خمسه أو ثمانیه أشهر أو أقل، أو أکثر (۵) من مقدمه صلی الله علیه و آله وسلم ۱

۱- حیاه الصحابه ج ۲ ص ۱۷۱ و طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۲۶.

۲- راجع: التراتیب الإداریه ج ۱ ص ۷۳ عن الطبقات.

۳- حیاه الصحابه ج ۳ ص ۱۷۱ عن کنز العمال ج ۴ ص ۲۸۲ عن البیهقی.

۴- دلائل الصدق ج ۳ القسم الثانی ص ۷۹. و لکنهم لم یستجیبوا لمنعه (ع).

۵- راجع البحار ج ۱۹ ص ۱۲۲، و هامش ص ۱۳۰ عن مناقب ابن شهر آشوب ج ۱

المدينه، آخى بين أصحابه من المهاجرين و الأنصار. و زاد ابن سعد: أنه صلى الله عليه و آله وسلم آخى فى نفس الوقت بين المهاجرين و المهاجرين (۱).

آخى بينهم على الحق و المواساه (و قيل: و التوارث) فنزلت سوره الأنفال التى تجعل الإرث لأولى الأرحام قبل أن يموت أحد من المتآخيين (۲)؛ لأن أول من مات من المهاجرين- كما يقولون- هو عثمان بن مظعون، مات بعد بدر (۳).

المؤاخاه على التوارث موضع شک:

و نحن نشک فى أن يكون صلى الله عليه و آله وسلم قد آخى بينهم على التوارث:

أولاـ لأـن رفع هـذا الحكم إن كـان نسـخا، فلاـ معنى للنسـخ قبـل حضور وقت العمـل. كمـا أنه يلزم أن يكون تشـريع التوارث للمتآخيين عبثا، و بلا فائده.

إلا أن يقال: إن نفس جعل الحكم، و أن يعيش المسلمون هذه الأجواء الأخويه، و الشديده التلاحم إلى هذا الحد، كان ضروريا فى تلک الفتره من الزمن.

و لكن الذى تطمئن إليه النفس هو أن نفس المسلمين، أو بعضهم،١.

١- طبقات ابن سعد ط ليدن ج ١ قسم ٢ ص ١.

٢- راجع بحار الأنوار للعلامه المجلسى رحمه اللّه ج ١٩ هامش ص ١٣٠، و السيره الحلبيه ج ٢ ص ٩٢/ ٩٣.

٣- الإصابه ج ٢ ص ۴۶۴، و الكامل لابن الأثير ط صادر ج ٢ ص ١۴١.

هم الذین تخیلوا أن هذه الأخوه ربما تمتد إلى حد توریث بعضهم من بعض.

و ثانیا: لماذا لم یورث النبی (صلی اللّه علیه و آله) ممن استشهدوا فی بدر من المهاجرین أو الأنصار، مع أن ذلک قد کان قبل نزول آیه وَ أُولُوا الْأَرْحامِ بَعْضُهُمْ أَوْلی بِبَعْضٍ. حیث إن قولهم: إنه لم یمت أحد من المؤمنین قبل عثمان بن مظعون، الذی مات بعد بدر، لا یصح، إذ قد استشهد فی بدر نفسها عدد منهم. نعم یمکن أن یکون عثمان بن مظعون أول مسلم مات حتف أنفه، أو لعله أول مسلم مات من المهاجرین.

و ثالثا: إن کون عثمان بن مظعون مات بعد نزول الآیه الرافعه للحکم السابق غیر معلوم. و إنما ذلک محض اجتهاد من المؤرخین و المؤلفین.

عدد الذین کانت المؤاخاه بینهم:

و یقولون: کان المسلمون حین المؤاخاه تسعین رجلا، منهم خمسه و أربعون رجلا من الأنصار، و مثلهم من المهاجرین. و یدعی ابن الجوزی: أنه أحصاهم فکانوا جمیعا سته و ثمانین رجلا. و قیل: مئه رجل (۱).

و لربما یکون هذا هو العدد الذی وقعت المؤاخاه بین أفراده حسبما توفر من عدد المهاجرین. لا أن عدد المسلمین کان هو ذلک؛ و إلا فإنها تکون صدفه نادره أن یکون عدد من أسلم من المهاجرین مساویا لعدد منی.

۱- راجع: طبقات ابن سعد ج ۱ قسم ۲ ص ۱، و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۷۱، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۱۰، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۹۰، و البحار ج ۱۹ ص ۱۳۰ عن المنتقی، و المقریزی.

أسلم من الأنصار بلا زياده و لا نقيصه!!

و مهما يكن من أمر، فإن النبی الأكرم صلی الله علیه و آله وسلم استمر یجدد المؤاخاه، بحسب من یدخل فی الإسلام، أو یحضر إلی المدینه من المسلمین (۱) و یدل علی ذلک، أنهم یذکرون: أنه صلی الله علیه و آله وسلم قد آخی بین أبی ذر و المنذر بن عمرو أو سلمان الفارسی، و أبوذر إنما قدم المدینه بعد أحد، کما أنه قد آخی بین الزبیر و ابن مسعود، و قد وصل ابن مسعود إلی المدینه و النبی صلی الله علیه و آله وسلم یتجهز إلی بدر (۲).

و لکن، ربما یشکل علی العدد المذکور فی قضیه المؤاخاه: بأن المسلمین کانوا أکثر من ذلک بکثیر، فقد بایعه من أهل المدینه فی العقبه الثانیه أکثر من ثمانین، کما أنه جهز جیشا بعد عشره أو ثلاثه عشر شهرا إلی بدر قوامه ثلاثمائه و ثلاثه عشر رجلا.

و یمکن الجواب أولا: بما ذکره البعض من أن المؤاخاه کانت بین مئه و خمسین من الأنصار، و مئه و خمسین من المهاجرین (۳).

و ثانیا: لو قلنا بعدم صحه ذلک؛ لأن الذین خرجوا من المهاجرین إلی بدر کانوا ما بین الستین و الثمانین- علی اختلاف النقل- فإننا نقول:

إن المذکور فی النص هو العدد المهاجری الذی وقعت المؤاخاه بینه و بین نظیره من الأنصار. و قد کان الأنصار أکثر بکثیر من المهاجرین، و المهاجرون هم الذین کانوا خمسه و أربعین، علی ما یظهر، فکانت المؤاخاه بین هؤلاء و بین مثلهم من الأنصار، ثم استمرت المؤاخاه کلما ازداد عدد المهاجرین، حتی بلغوا مئه و خمسین رجلا، کما فی النص الآنف الذکر.٠.

۱- فتح الباری ج ۷ ص ۲۱۱.

۲- فتح الباری ج ۷ ص ۱۴۵.

۳- راجع: البحار ج ۱۹ ص ۱۳۰.

و ذلک لا یعنی أن یبقی الآخرون من مسلمی الأنصار من دون مؤاخاه فیما بینهم.

المؤاخاه بین کل و نظیره:

و لقد کان (صلی اللّه علیه و آله) یؤاخی بین الرجل و نظیره، کما یظهر من ملاحظه المؤاخاه قبل الهجره، و بعدها، فقد آخی قبل الهجره- علی الظاهر- بین أبی بکر و عمر، و بین طلحه و الزبیر، و بین عثمان و عبد الرحمان بن عوف، و بین نفسه و علی (۱). و لکن ابن حبان یذکر: أن ذلک کان فی المؤاخاه الثانیه فی المدینه، و زاد فیهم: سعد بن أبی وقاص، و عمار بن یاسر (۲) و هؤلاء کلهم من المهاجرین.

و فی المدینه آخی بین أبی بکر و خارجه بن زهیر، و بین عمر و عتبان بن مالک، و هکذا ... ثم أخذ بید علی فقال: هذا أخی. و آخی أیضا بین حمزه و زید بن حارثه، و بین جعفر بن أبی طالب و معاذ بن جبل.

و قد أورد علی هذا الأخیر بأن جعفرا کان حینئذ فی الحبشه (۳).

و الجواب عنه: هو ما تقدم، من أنه صلی الله علیه و آله وسلم قد استمر یؤاخی بین المسلمین کلما قدم المدینه منهم أحد.

و قد أجاب البعض: بأنه أرصده لأخوته حین یقدم (۴).۱.

۱- مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۴، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۶۷ و ۲۶۸، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۰، و السیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۱۵۵، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۱۱، و الإستیعاب.

۲- الثقات ج ۱ ص ۱۳۸- ۱۴۲.

۳- سیره ابن هشام ج ۲ ص ۱۵۱، و السیره الحلبیه، و غیر ذلک.

۴- البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۲۷، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۹۱.

فیرد سؤال: ما هو السبب فی تخصیص جعفر بهذا الأمر؟! إلا أن یقال: إن المقصود هو إظهار الإهتمام بشأن جعفر، و التنبیه علی فضله.

مؤاخاه النبی صلی الله علیه و آله وسلم لعلی:

و روی أحمد بن حنبل و غیره: أنه صلی الله علیه و آله وسلم آخی بین الناس، و ترک علیا حتی الأخیر، حتی لا یری له أخا؛ فقال: یا رسول اللّه، آخیت بین أصحابک و ترکتنی؟

فقال: إنما ترکتک لنفسی، أنت أخی، و أنا أخوک، فإن ذکرک أحد، فقل: أنا عبد اللّه و أخو رسوله، لا یدعیها بعذک إلا کذاب. و الذی بعثنی بالحق، ما أخرتک إلا لنفسی، و أنت منی بمنزله هارون من موسی، إلا أنه لا نبی بعدی، و أنت أخی و وارثی (۱).

و من طریف الأمر: أنه (علیه السلام)، قد قال هذه الکلمه بعد وفاه النبی (صلی اللّه علیه و آله): أنا عبد اللّه و أخو رسوله، و ذلک فی خضم الأحداث التی انتهت بغصب الخلافه من وارث النبی (صلی اللّه علیه و آله)، فکذبوه؟! و قالوا له: أما عبد اللّه فنعم، و أما أخو رسوله فلا (۲).

فاعجب بعد هذا ما بدا لک!!۳.

۱- راجع: نهج الحق فی ضمن دلائل الصدق ص ۲۶۷، و ینابیع الموده ص ۵۶، و تذکره الخواص ص ۲۳ عن أحمد فی الفضائل، و صححه، و ابن الجوزی، و نقل عن کنز العمال ج ۶ ص ۳۹۰، و الریاض النضره ج ۲ ص ۲۰۹، و تاریخ ابن عساکر ج ۶ ص ۲۱، و کفایه الشنقیطی ص ۳۵ و ۴۴ و الثقات ج ۱ ص ۱۴۱/ ۱۴۲.
۲- الإمامه و السیاسه ج ۱ ص ۱۳، و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۱۵، و تفسیر البرهان ج ۲ ص ۹۳.

و قوله صلی الله علیه و آله وسلم : و أنت أخی و وارثی یطرح علینا سؤالا، و هو أنه إذا کان المراد: أنه وارث لعلم النبی صلی الله علیه و آله وسلم دون غیره، فمن أولی بمقام النبی (صلی اللّه علیه و آله) منه؟! و إن کان المراد: أنه وارثه بقول مطلق، حتی المال، فیرد علیه: أن المال کان حقا لفاطمه علیها السلام (۱). و قد استولی الذین جاؤوا بعد النبی صلی الله علیه و آله وسلم علی أموالها، و منها فدک و غیرها کما سنذکره حین الکلام حول غزوه بنی النضیر فی هذا الکتاب إن شاء اللّه تعالی.

و مهما یکن من أمر، فإن التأمل فی عملیه المؤاخاه یعطینا: أنه قد لوحظ فیها المسانخه بین الأشخاص، و تشابه و تلاؤم نفسیاتهم، و إلی ذلک أشار الأزری رحمه اللّه حینما قال مخاطبا علیا (علیه السلام):

لک ذات کذاته حیث لولاأنها مثلها لما آخاها

تواتر حدیث المؤاخاه:

و علی کل حال، فإن حدیث المؤاخاه متواتر لا یمکن إنکاره، و لا التشکیک فیه، و لا سیما مؤاخاه النبی صلی الله علیه و آله وسلم لعلی (ع)، سواء فی المؤاخاه الأولی فی مکه، أم فی الثانیه فی المدینه، و هو مروی عن عشرات من الصحابه و التابعین کما یتضح للمراجع (۲).رک

۱- راجع: الکافی ج ۱ ص ۴۵۸ بتحقیق الغفاری، و البحار ط حجریه ج ۸ ص ۲۳۱ وط جدید ج ۱۰۰ ص ۱۹۷، و کشف الغمه ج ۲ ص ۱۳۲، و الأمالی للطوسی ج ۱ ص ۱۰۸، و العوالم ج ۱۱ ص ۵۱۸، و الأمالی للمفید ص ۲۸۳ ط جماعه المدرسین، و راجع: مرآه العقول ج ۵ ص ۳۳۱، و غیر ذلک.

۲- راجع: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۵۳، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۶۷ و ۲۶۸، و ینابیع الموده ص ۵۶ و ۵۷ عن مسند أحمد، و تذکره الخواص ص ۲۲- ۲۴، و حکی عن الترمذی أنه صححه، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۰ و ۹۰، و مستدرک

و قد روى: أن النبى صلى الله عليه و آله وسلم قال لعلى (ع): إذا كان يوم القيامه نوديت من بطنان العرش، نعم الأب أبوك إبراهيم، و نعم الأخ أخوك على بن أبى طالب (۱).

و عليه فلا يصغى لدعوى أن النبى قد آخى بين على و عثمان (۲)، أو!.

۱- ربيع الأبرار ج ۱ ص ۸۰۷ و ۸۰۸.

۲- تاريخ ابن خلدون ج ۲ ص ۳۹۷، و الغدير ج ۹ ص ۹۴ ۹۵ و ۳۱۸ عن الرياض النضره ج ۱ ص ۱۷، و عن الطبرى ج ۶ ص ۱۵۴، و عن كامل ابن الأثير ج ۳ ص ۷۰، و عن المعتزلى ج ۱ ص ۱۶۵، و لكنه فى ج ۲ ص ۵۰۶ ذكر نفس الحديث عن الطبرى من دون ذكر المؤاخاه!!!.

بین النبی صلی الله علیه و آله وسلم و عثمان؛ فإن ذلک لا ریب فی بطلانه (۱)؛ فإن المقصود من ذلک هو الرفع من شأن عثمان، و تکذیب فضیله لعلی (علیه السلام)، بل و جعل عثمان و علی (ع) فی مستوی واحد، و کیف؟! و أنّی؟!

تکنیه علی بأبی تراب:

و یذکر البعض هنا: أن علیا (ع) لما رأی أنه صلی الله علیه و آله وسلم لم یؤاخ بینه و بین أحد، خرج کئیبا إلی المسجد، فنام علی التراب؛ فجاءه صلی الله علیه و آله وسلم ، فجعل ینفض التراب عن ظهره، و یقول: قم یا أبا تراب، ثم آخی بینه و بین نفسه (۲).

و لکن الظاهر هو أن هذه التسمیه قد کانت فی مناسبه أخری غیر هذه، و لسوف نتعرض لها حین الحدیث عن السرایا فی الآتی القریب إن شاء اللّه تعالی.

مع المنکرین لمؤاخاه النبی صلی الله علیه و آله وسلم لعلی (ع):

و بعد کل تلک المصادر المتقدمه، و التی هی غیض من فیض، نجد ابن حزم و ابن کثیر ینکران صحه سند حدیث المؤاخاه (۳). و أنکره أیضا ابن تیمیه، و اعتبره باطلا موضوعا، بحجه أن المؤاخاه بین المهاجرین و الأنصار إنما کانت لإرفاق بعضهم ببعض، و لتألیف قلوب بعضهم علی بعض، فلا معنی لمؤاخاه النبی صلی الله علیه و آله وسلم لأحد منهم، و لا لمؤاخاه مهاجری ۶.

۱- طبقات ابن سعد ط لیدن ج ۳ ص ۴۷، و الغدیر ج ۹ ص ۱۶ عنه.
۲- الفصول المهمه لإبن الصباغ ص ۲۲، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۱ عن الطبرانی فی الکبیر و الأوسط، و مناقب الخوارزمی ص ۷، و کفایه الطالب ص ۱۹۳ عن ابن عساکر.
۳- راجع: البدایه و النهایه ج ۷ ص ۲۲۳ و ۳۳۶.

لمهاجری (۱).

و نقول:

إن إنكار سند حديث مؤاخاه النبی صلی الله عليه و آله وسلم لعلی (ع) لا معنی له، بعد أن صححه كثير من الأعلام، و بعد أن تواتر فی كتب سائر المسلمين عن عشرات الصحابه و التابعين و غيرهم، و لا سيما إذا كان هذا الإنكار من الأبناء الثلاثه: كثير، و حزم، و تيميه، المعروفين بالنصب، و التعصب ضد فضائل علی، و أهل بيته الطاهرين.

و أما ما ذكره ابن تيميه تعليلا لإنكاره؛ فنحن نذكر:

أولا: ما أجاب به غير واحد: (من أن هذا ردّ للنص بالقياس، و غفله عن حقيقه الحكمه فی ذلك.

و بعض المهاجرين كان أقوی من بعض بالمال و العشيره، و الإرتفاق ممكن، فآخی بينهم ليعين بعضهم بعضا، ثم طبقوا هذا الإحتمال علی علی (ع) و النبی، لأنه صلی الله عليه و آله وسلم كان يقوم بأمر علی (ع) قبل البعثه) (۲).

فمرادهم أن التآلف و المحبه مطلوبان أيضا بين المهاجرين؛ لأنهم كانوا من فئات مختلفه، و مستويات متفاوته: عقائديا و فكريا، و إجتماعيا إلخ ...

بل لقد صرح نص المؤاخاه بأنها كانت علی الحق و المواساه،۳.

۱- راجع: منهاج السنه ج ۲ ص ۱۱۹، و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۲۷، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۱۱، و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۱۵۵، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۰، و دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۷۲.

۲- راجع: وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۶۸، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۱۱، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۰، و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۱۵۵، و الغدير ج ۳ ص ۱۷۴- ۱۷۵ عن الفتح و عن الزرقانی فی المواهب ج ۱ ص ۳۷۳.

و یحتاج المهاجرون إلی أن یواسی بعضهم بعضا.

کما أنه قد هاجر من قبیله رجل واحد، و من أخری عشره مثلا، فالواحد یحتاج إلی العشره فی معونتهم و رعایتهم. ثم إنهم یدّعون: أن بعض المهاجرین قد حمل ماله معه؛ فیمکن أن یعین بعضهم بعضا حتی بالمال إن صحت دعواهم تلک.

و لکننا لا نوافق علی قولهم الأخیر بالنسبه لعلی (ع) و النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، لأن علیا (ع) قد بلغ منزله یستطیع معها أن یعول نفسه بالعمل، و الحصول علی ما یحتاج إلیه، أو بالزراعه، أو التجاره بل و الغنائم أیضا.

و إنما الغرض من مؤاخاه الرسول صلی الله علیه و آله وسلم له، هو تعریف الناس بمنزلته، و إظهار فضله علی غیره، لأنه کان یؤاخی بین الرجل و نظیره، کما یظهر من دراسه عملیه المؤاخاه نفسها، لأن ذلک أقرب إلی التعاضد و التعاون، و أوجب للتآلف و المحبه (۱).

و ثانیا: قد أخرج الحاکم، و ابن عبد البر، بسند حسن: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) (آخی بین الزبیر و ابن مسعود) و هما من المهاجرین.

و أخرجه الضیاء فی المختاره من المعجم الکبیر للطبرانی. و یصرح ابن تیمیه بأن أحادیث المختاره أصح و أقوی من أحادیث المستدرک (۲).

و لکن لابد أن یکون ذلک بعد قدوم ابن مسعود إلی المدینه، لأنه کان من مهاجری الحبشه، و إنما قدم المدینه بعد قضیه المؤاخاه العامه، و ذلک حین کان صلی الله علیه و آله وسلم یتجهز إلی بدر (۳).۵.

۱- راجع: دلائل الصدق ج ۲ ص ۲۷۲/ ۲۷۳.

۲- فتح الباری، و وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۶۸، و الغدیر ج ۳ ص ۱۷۴ و ۱۷۵ عن الفتح، و عن شرح المواهب للزرقانی ج ۱ ص ۳۷۳.

۳- فتح الباری ج ۷ ص ۱۴۵.

و آخی أیضـا- علی مـا ذکره البعض- بعـد الهجره بین أبی بکر و عمر، و عثمـان و عبـد الرحمـان بن عـوف، و طلحه و الزبیر، و سعد بن أبی وقاص و عمار بن یاسر، و بینه صلی الله علیه و آله وسلم و بین علی (ع) (۱).

کما و ثبتت أیضا مؤاخاه زید بن حارثه لحمزه، و هما مهاجریان، و لذا- یقولون- إنه قد تنازع زید و علی و جعفر فی ابنه حمزه، و کانت حجه زید: أنها ابنه أخیه (۲).

و نحن نشک فی هذه القضـیه، لأن جعفرا لم یکن حین قتل حمزه حاضرا، فما معنی أن تبقی ابنه حمزه عده سنوات بلا کفیل. و إن کانت عنـد علی فلماذا لم ینازعه زید؟ و إن کان العکس فلماذا لم ینازعه علی (ع)؟ و مهما یکن من أمر فإن قضـیه الخلاف حول من یکفل ابنه حمزه تحتاج إلی تحقیق و تمحیص، نسأل اللّه أن یوفقنا لذلک فی فرصه أخری إن شاء اللّه تعالی.

مع قضیه المؤاخاه:

ألف: البدیل الأنسب:

إن من الواضـح: أن هؤلاـء الـذین أسـلموا قـد انفصـلوا عن قومهم، و عن إخوانهم، و عن عشائرهم بصوره حقیقیه و عمیقه. و قد واجههم حتیر.

۱- الثقـات لإبن حبان ج ۱ ص ۱۳۸- ۱۴۲. و راجع: الغـدیر ج ۱۰ ص ۱۰۳- ۱۰۷ فإنه ذکره عن غیر واحد. و راجع: مسـتدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۴، و وفـاء الوفاء ج ۱ ص ۲۶۸، و السـیره الحلبیه ج ۲ ص ۲۰، و السـیره النبویه لدحلان ج ۱ ص ۱۵۵، و فتح الباری ج ۷ ص ۲۱۱، و الإستیعاب. و ذکر عثمان، و قـد کان فی الحبشه، و کذا عبد الرحمان بن عوف، یؤید: أن ذلک کان فی المؤاخاه الثانیه بعد الهجره إلی المدینه.

۲- صحیح البخاری ج ۳ ص ۳۷ ط المیمنیه، و مستدرک الحاکم ج ۲ ص ۱۲۰، و تلخیصه للذهبی هامش نفس الصفحه، و غیر ذلک من المصادر.

أحب الناس اليهم بأنواع التحدى و الأذى؛ فأصبحوا و قد انقطعت علائقهم بذوى رحمهم و صاروا كأنهم لا عصبه لهم. و قد يشعر بعضهم أنه قد أصبح وحيدا فريدا، و بلا نصير و لا عشيره، فجاءت الأخوّه الإسلاميه لتسدّ هذا الفراغ بالنسبه إليهم، و لتبعد عنهم الشعور بالوحده، و تبعث فى نفوسهم الأمل و الثقه بالمستقبل. و قد بلغ عمق تأثير هذه المؤاخاه فيهم أن توهموا: عموم المنزله حتى فى الإرث كما ألمحنا إليه.

ب: السمو بالعلاقات الإنسانيه:

لقد أريد للمسلمين المؤمنين أن يكونوا إخوه، و ذلك بهدف السمو بعلاقات هذا الإنسان عن المستوى المصلحى و جعلها علاقه إلهيه خالصه تصل إلى درجه الأخوه، و ليكون أثرها فى التعامل بين المسلمين أكثر طبيعيه و إنسجاما، و بعيدا عن النوازع النفسيه، التى ربما توحى للأخوين المتعاونين بأمور من شأنها أن تعقّد العلاقات بينهما و لو نفسيا على أقل تقدير.

و رغم أن الإسلام قد قرر ذلك، و أكد على أن المؤمن أخو المؤمن أحب أم كره، و حمّله مسؤوليه العمل بمقتضيات هذه الأخوه، إلا أنه قد كان ثمه حاجه إلى إظهار ذلك عمليا، بهدف توثيق عرى المحبه و ترسيخ أواصر الصداقه و الموده كما هو معلوم، و ليكون الهدف السامى قد انطلق من العمل السامى أيضا.

ج: دور المؤاخاه فى بناء المجتمع الجديد:

لقد كان الرسول الأعظم صلى الله عليه و آله وسلم بصدد بناء مجتمع جديد، يكون المثل الأعلى للصلاح و الفلاح، قادرا على القيام بأعباء الدعوه إلى اللّه، و نصره دينه، فى أى من الظروف و الأحوال.

و قد تقدمت- عند البحث عن عمليه بناء المسجد- الإشاره إلى

واقع وجود الفوارق الكبيره بين المهاجرين أنفسهم، و الأنصار أنفسهم، و المهاجرين و الأنصار معا- الفوارق- الإجتماعيه، و القبليه، و الثقافيه، و النفسيه، و العاطفيه، و حتى العمق العقيدى و مستوى الإلتزام، فضلا عما سوى ذلک، هذا بالإضافه إلى الظروف النفسيه و المعيشيه التى كان يعانى منها المهاجرون بالخصوص.

و مع ملاحظه حجم التحدى، الذى كان يواجه هذا المجتمع الناشىء الجديد، سواء فى الداخل: من الخلافات بين الأوس و الخزرج، الذين كان الكثيرون منهم لا- يزالون على شركهم، ثم من المنافقين، و من يهود المدينه. و من الخارج: من اليهود، و المشركين فى جزيره العرب، بل و العالم بأسره.

و مع الأخذ بنظر الإعتبار عظم المسؤوليه التى يتحملها هذا المجتمع فى صراعه من أجل إقامه هذا الدين الجديد و الدفاع عنه.

مع ملاحظه كل ذلک، و حيث أصبح من المفترض بهذا المجتمع أن يكون بمثابه كتله واحده متعاضده، و مترابطه، بعد أن كانوا أحزابا و جماعات و أفرادا. كان لابد من إيجاد روابط وثيقه تشد هذا المجتمع بعضه إلى بعض، و بناء عواطف راسخه، قائمه على أساس عقيدى، تمنع من الإهمال و من الحيف على أى فرد من أفراد هذا المجتمع الجديد بحيث يكون الكل مشمولين للرعايه التامه، التى تجعلهم يعيشون الحب و الحنان بأسمى و أجلّ معانيه. كما أنها تمنع من ظهور تلک الرواسب النفسيه، و العقد التاريخيه- بل و تقضى عليها تدريجا- بين أفراد هذا المجتمع، الذى أصبح أفراده مأخوذين بالتعامل مع بعضهم البعض، الأمر الذى يجعل خطر ظهورها- لأتفه الأسباب- أشدّ، و تدميرها أعظم و أوسع.

و كانت تلک الرابطه الوثيقه هى: (المؤاخاه) التى روعيت فيها

الدقه، إلى الحد الذى يضمن معه أن يحفظ فى هذا المجتمع الجديد معها التماسک و التعاضد إلى أبعد مدى ممكن و أقصى غايه تستطاع؛ لا سيما و أنه كان يؤاخى بين الرجل و نظيره، كما أشرنا إليه.

و سر ذلک يرجع إلى أن هذه المؤاخاه قد أقيمت على أساسين اثنين:

الأول: الحق:

فالحق هو القاسم المشترک بين الجميع، عليه يبنون علاقاتهم، و هو الذى يحكم تعاملهم مع بعضهم البعض فى مختلف مجالات الحياه.

نعم، الحق هو الأساس، و ليس الشعور الشخصى النفسى، و لا المصلحه الشخصيه أو القبليه، أو الحزبيه!!

و بديهى: أن الحق إذا جاء عن طريق الأخوه و الحنان و العطف، فإن ذلک يكون ضمانه لبقائه و استمراره، و التعلق به، و الدفاع عنه.

أما إذا فرض هذا الحق فرضا عن طريق القوه و السلطه، فبمجرد أن تغيب السلطه، و القوه، فلنا أن نتوقع غياب الحق، لأن ضمانه بقائه ذهبت، فأى مبرر يبقى لوجوده، و بقائه؟!. بل ربما يكون وجوده و بقاؤه مثارا للأحقاد و الإحن التى ربما يتولد عنها الظلم و الطغيان فى أبشع صوره و أخزاها، و أسوأ حالاته و أقصاها.

الثانى: المؤاساه:

فهذه الأخوه إذن ليست مجرد توهج عاطفه، أو شعور نفسى، و إنما هى أخوه مسؤوله و منتجه، تترتب عليها آثار عمليه بالفعل، يحس الإنسان فعلا بجدواها و بفعاليتها، تماما كالأخوه التى فى قوله تعالى: إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَهٌ فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ (۱) حيث جعل مسؤوليه الصلح.

۱- الحجرات آيه/ ۱۰.

بین المؤمنین متفرعه و ناشئه عن الأخوه الإیمانیه. و إذا کانت أخوه خیره و منتجه، فمن الطبیعی أن تبقی، و أن تستمر. و من الطبیعی أیضا أن یستمر الإحتفاظ بها، و الحفاظ علیها إلی أبعد مدی ممکن.

و قد کانت لهذه المؤاخاه نتائج هامه فی تاریخ النضال و الجهاد. و قد امتنّ اللّه علی نبیه فی بدر بقوله:

وَ إِنْ یُرِیدُوا أَنْ یَخْدَعُوکَ؛ فَإِنَّ حَسْبَکَ اللَّهُ هُوَ الَّذِی أَیَّدَکَ بِنَصْرِهِ وَ بِالْمُؤْمِنِینَ وَ أَلَّفَ بَیْنَ قُلُوبِهِمْ، لَوْ أَنْفَقْتَ ما فِی الْأَرْضِ جَمِیعاً ما أَلَّفْتَ بَیْنَ قُلُوبِهِمْ وَ لکِنَّ اللَّهَ أَلَّفَ بَیْنَهُمْ إِنَّهُ عَزِیزٌ حَکِیمٌ (۱).

خله أبی بکر:

و یروون: أنه صلی الله علیه و آله وسلم قال: لو کنت متخذا خلیلا لاتخذت أبا بکر خلیلا (۲).

و لکن کیف یصح هذا و هم یروون:

۱- إن خلیلی من أمتی أبو بکر (۳).

۲- و یروون: لکل نبی خلیل، و خلیلی سعد بن معاذ (۴) أو عثمان۱.

۱- الأنفال آیه/ ۶۲.

۲- مصنف عبد الرزاق ج ۱۰ عن ابن الزبیر، و فی هامشه عن سعید بن منصور، و الغدیر ج ۹ ص ۳۴۷ عن صحیح البخاری ج ۵ ص ۲۴۳ باب المناقب، و باب الهجره ج ۶ ص ۴۴، و الطب النبوی لإبن القیم ص ۲۰۷.

۳- إرشاد الساری ج ۶ ص ۸۳ و ۸۴، و الغدیر عنه و عن کنز العمال ج ۶ ص ۱۳۸ و ۱۴۰، و الریاض النضره ج ۱ ص ۸۳.

۴- الغدیر ج ۹ ص ۳۴۷ عن کنز العمال ج ۶ ص ۸۳، و منتخب کنز العمال هامش المسند ج ۵ ص ۲۳۱.

بن عفان (۱).

و الحقيقه هي: أن حديث خله عثمان قد وضعه إسحاق بن نجيح الملطي (۲).

و حديث خله أبي بكر موضوع في مقابل حديث إخاء النبي صلى الله عليه و آله وسلم لعلي (ع)، كما نص عليه المعتزلي (۳).

مؤاخاه سلمان مع من؟!:

الصحيح من السيره النبي الأعظم، مرتضى العاملي ج ۴ ۲۴۱ مؤاخاه سلمان مع من؟!: ..... ص : ۲۴۱

و بعد فإنهم يقولون: إن النبي صلى الله عليه و آله وسلم قد آخى بين سلمان و بين أبي الدرداء (۴).

و في نص آخر: إنه آخى بينه و بين حذيفه (۵).

و في روايه ثالثه: إنه صلى الله عليه و آله وسلم آخى بينه و بين المقداد. (۶)ن.

۱- تاريخ بغداد للخطيب ج ۶ ص ۳۲۱، و الغدير ج ۹ ص ۳۴۶/ ۳۴۷.
۲- راجع: الغدير ج ۹ ص ۳۴۷.
۳- شرح النهج للمعتزلي ج ۱۱ ص ۴۹.
۴- الإصابه ج ۲ ص ۶۲، و الإستيعاب بهامشه ج ۲ ص ۶۰ و ج ۴ ص ۵۹، و الغدير ج ۱۰ ص ۱۰۳/ ۱۰۴ و ج ۳ ص ۱۷۴ و قد ناقش في هذه الروايه. و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۱۵۲، و أسد الغابه ج ۲ ص ۳۳۰ و ۳۳۱، و طبقات ابن سعد ط ليدن ج ۴ قسم ۱ ص ۶۰، و تهذيب تاريخ دمشق ج ۶ ص ۲۰۳، و شرح النهج للمعتزلي ج ۱۸ ص ۳۷، و تهذيب الأسماء ج ۱ ص ۲۲۷، و قاموس الرجال ج ۷ ص ۲۵۶، و نفس الرحمان ص ۹۱ و ۸۵ عن أبي عمر، و عن المناقب للخوارزمي، الفصل ۱۴ و تهذيب التهذيب ج ۴ ص ۱۳۸
۵- طبقات ابن سعد ط ليدن ج ۴ قسم ۱ ص ۶۰.
۶- نفس الرحمان ص ۸۵ عن الحسين بن حمدان.

انکار حدیث المؤاخاه، و الاجابه عن ذلک:

أما ابن سعد، فقد قال:

(أخبرنا محمد بن عمر، قال: حدثنی موسی بن محمد بن إبراهیم بن الحارث، عن أبیه قال: أخبرنا محمد بن عمر، قال: أخبرنا محمد بن عبد اللّه، عن الزهری:

أنهما کانا ینکران کل مؤاخاه کانت بعد بدر، و یقولان: قطعت بدر المواریث.

و سلمان یومئذ فی رق و إنما عتق بعد ذلک. و أول غزوه غزاها:

الخندق، سنه خمس من الهجره) (۱).

و لأجل ذلک؛ فقد عبّر البلاذری هنا بقوله: (... و قوم یقولون:

آخی بین أبی الدرداء، و سلمان.

و إنما أسلم سلمان فیها بین أحد و الخندق.

قال الواقدی: و العلماء ینکرون المؤاخاه بعد بدر، و یقولون: قطعت بدر المواریث) (۲).

(... و قال ابن أبی الحدید: قال أبو عمر: آخی رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم بینه و بین أبی الدرداء، لما آخی بین المسلمین.

و لا یخفی ضعفه و غرابته) (۳).

و نقول:ه.

۱- طبقات ابن سعد ط لیدن ج ۴ قسم ۱ ص ۶۰.
۲- أنساب الأشراف (قسم حیاه النبی صلی اللّه علیه و آله و سلم) ج ۱ ص ۲۷۱.
۳- نفس الرحمان ص ۸۵ عنه.

إن لنا على ما تقدم ملاحظات نجملها فيما يلی:

أولا: قولهم: إن المؤاخاه قد انقطعت بعد بدر، لا يصح، كما تقدم، فلا داعی لاستغراب هؤلاء و لا لإنكار ذلك.

و ثانيا: قولهم: إن انقطاع المؤاخاه بعد بدر يلزمه عدم صحه مؤاخاه سلمان مع أحد من الناس، لا يصح كذلك؛ إذ لماذا لا يؤاخی قبل بدر بين سلمان و إن كان عبدا، و بين رجل آخر حر؟!.

هذا بالإضافه إلى ما سيأتی من أن سلمان قد أسلم و تحرر فی أول سنی الهجره.

و ثالثا: دعوى البلاذری: أن سلمان قد أسلم بين أحد و الخندق، لا تصح أيضا، لأنه إنما أسلم فی أول الهجره كما قلنا. نعم .. هم يقولون:

إن تحرره قد كان قبل الخندق.

فإذا كان مسلما حين المؤاخاه؛ فيمكن أن يؤاخی بينه و بين أحد المسلمين، و لو كان الطرف الآخر حرا؛ لعدم الفرق بين الحر و العبد، فی الإيمان و الإنسانيه، و غير ذلك، بنظر الإسلام ..

هذا .. لو سلم أن كان لا يزال عبدا ..

و رابعا: إن الذی انقطع بعد بدر إنما هو التوارث بين الإخوه، و ليس نفس المؤاخاه ..

مع أننا نقول أيضا: إن التوارث لم يكن موجودا حتى قبل ذلك، و لعل بعض المسلمين قد توهم التوارث بين المتآخيين، فجاء الردع عنه، و تصحيح اشتباهه فی ذلك، فصادف ذلك زمان حرب بدر ..

فنشأ عن ذلك توهمان آخران: هما: أن التوارث كان ثابتا .. و أن المؤاخاه تنقطع بانقطاع التوارث، و كلاهما باطل، و لا يصح ..

و خامسا: قولهم: إن المؤاخاه قد كانت بين سلمان و بين أبی

الدرداء.

يقابله:

۱- ما روى عن إمامنا السجاد (ع)، أنه قال: (لو علم أبو ذر ما فى قلب سلمان لقتله، و لقد آخى رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم بينهما، فما ظنكم بسائر الخلق) (۱).

۲- عن أبى عبد اللّه (ع)، أنه قال: (آخى رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم بين سلمان و أبى ذر، و اشترط على أبى ذر: أن لا يعصى سلمان) (۲).

۳- إننا نعتقد: أن مؤاخاه سلمان مع أبى ذر هى الأصح، و الأوفق بما يذكرونه من أن النبى صلى الله عليه و آله وسلم كان يؤاخى بين كل رجل و نظيره كما تقدم.

و كان أبو ذر أكثر مشاكله لسلمان من أبى الدرداء له؛ فإن سلمان يؤكد على أنه لابد من الوقوف إلى جانب القرآن، إذا اقتتل القرآن و السلطان، كما أن أباذر قد كان له موقف عنيف من السلطه، حينما وجد أنها تسير فى خط إنحرافى خطير، فكان أن اتخذ جانب الحق، و أعلن إدانته للإنحراف بصوره قاطعه، كما أنه هو و سلمان قد كان لهما موقف منسجم من أحداث السقيفه و نتائجها .. (۳).

أما أبو الدرداء .. فقد أصبح من وعّاظ السلاطين، و أعوان الحكام المتسلطين، حتى لنجد معاويه- كرد للجميل- يهتم بمدحه و تقريظه و الثناء عليه (۴)۵.

۱- بصائر الدرجات ص ۲۵، و الكافى ج ۱ ص ۳۳۱، و الغدير ج ۷ ص ۳۵ عنهما، و اختيار معرفه الرجال ص ۱۷، و البحار ج ۲۲ ص ۳۴۳، و مصابيح الأنوار ج ۱ ص ۳۴۸، و قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۱۸/ ۴۱۹ و الظاهر: أن الروايه معتبره.
۲- الكافى ج ۸ ص ۱۶۲، و البحار ج ۲۲ ص ۳۴۵ عنه، و نفس الرحمان ص ۹۱.
۳- راجع كتابنا: سلمان الفارسى فى مواجهه التحدى.
۴- طبقات ابن سعد ط ليدن ج ۲ قسم ۲ ص ۱۱۵.

کما أن أبا الدرداء- حسبما تقدم- یکتب لسلمان یدعوه إلی الأرض المقدسه، و هی الشام بزعمه، و لیس مکه، و المدینه! فاقرأ و اعجب؛ فإنک ما عشت أراک الدهر عجبا.

و یکفی أن نذکر: أن یزید بن معاویه قد مدح أبا الدرداء، و أثنی علیه (۱). کما أن معاویه قد ولّاه دمشق (۲).

بالإضافه إلی أن رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم - حسبما یروی- قد ذم أبا الدرداء، و قال له: إن فیک جاهلیه.

قال: جاهلیه کفر، أم جاهلیه إسلام؟

قال: جاهلیه کفر (۳).

۴- و إذا کان سلمان قد أسلم فی أول سنی الهجره، کما سیأتی الحدیث عنه فی فصل مستقل، و إذا کان أبو الدرداء قد تأخر إسلامه إلی ما بعد أحد (۴) .. فلماذا ترک النبی صلی الله علیه و آله وسلم سلمان من دون أن یؤاخی بینه و بین أحد من الناس، فی هذه المده الطویله کلها؟!.

۵- و إذا أخذنا بقول الواقدی: إن (العلماء ینکرون المؤاخاه بعد بدر، و یقولون: قطعت بدر المواریث) (۵).۰.

۱- تذکره الحفاظ ج ۱ ص ۲۵.
۲- الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۳ ص ۱۷ و ج ۴ ص ۶۰، و الإصابه ج ۳ ص ۴۶، و التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۴۲۶/ ۴۲۷.
۳- الکشاف ج ۳ ص ۵۳۷، و قاموس الرجال ج ۱۰ ص ۶۹ عنه.
۴- الإستیعاب بهامش الإصابه ج ۳ ص ۱۶، و راجع ج ۴ ص ۶۰.
۵- قاموس الرجال ج ۷ ص ۲۵۶، و ج ۱۰ ص ۶۹ و أنساب الأشراف (قسم حیاه النبی صلی اللّه علیه و آله) ج ۱ ص ۲۷۱، و راجع: طبقات ابن سعد ج ۴ قسم ۱ ص ۶۰.

فإن النتیجه تکون: أن العلماء ینکرون المؤاخاه بین سلمان و أبی الدرداء، لأن أبا الدرداء قد تأخر إسلامه عن بدر کثیرا ..

۶- و أخیرا .. فقد جاء فی بعض النصوص: أنه صلی الله علیه و آله وسلم قد آخی بین أبی الدرداء و عوف بن مالک الأشجعی (۱). و لعل هذا هو الأصح و الأولی بالقبول ..

و قد روی الکلینی عن أبی عبد اللّه (ع) قال: آخی رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم بین سلمان و أبی ذر، و اشترط علی أبی ذر: أن لا یعصی سلمان (۲).

و واضح أن ذلک یعنی: أن طاعه أبی ذر لسلمان لم تکن: إلا لأنها توصل إلی الحق، و تؤدی إلی الإحتفاظ به، و الحفاظ علیه، و لأنه یمثّل الوعی الرسالی الرائد فی أعلی مستویاته، و یدعم هذا الوعی و یحمیه، و یرفده إیمان ثر، و عقیده راسخه، توجّه الفکر و الرأی و الوعی، و کل الحرکات نحو الهدف الأسمی، و المبدأ الأعلی، لتعیش فی ظلاله، و تفنی کلها فیه بکل ما لهذه الکلمه من معنی.

فإن الإیمان عشر درجات، و سلمان کان فی العاشره، و أبوذر فی التاسعه، و المقداد فی الثامنه (۳).

و إن إطاعه أبی ذر لسلمان لتعطینا: أن المیزان و المقیاس فی الطاعه لیس إلا ذلک الذی أشرنا إلیه، و اعتبره القرآن وسیله لنیل التقوی و الیقین:

حین قال تعالی: هَلْ یَسْتَوِی الَّذِینَ یَعْلَمُونَ وَ الَّذِینَ لا یَعْلَمُونَ (۴)۹.

۱- طبقات ابن سعد ج ۴ قسم ۱ ص ۲۲.

۲- روضه الکافی ص ۱۶۲.

۳- قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۲۳ عن الخصال للصدوق.

۴- الزمر/ ۹.

و: إِنَّما يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبادِهِ الْعُلَماءُ (۱) و: إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقاكُمْ (۲).

إذن، فليس للعرق، و لا ـ للون، و لا ـ للجاه، و لا ـ للمال، و لا ـ غير ذلك، - أى دور فى التفاضل و إعطاء الإمتيازات - من أى نوع كانت و لأى كان، و إنما الميزان و المقياس فى كل ذلك هو التقوى و التقوى فقط، التى يدعمها الإيمان الراسخ، و الفكر النّير، و الوعى الرسالى الرائد، و لأجل ذلك كان على أبى ذر: أن لا يعصى سلمان، الذى بلغ من العلم و المعرفه بحيث لو اطلع أبوذر على ما فى قلب سلمان لقتله (۳). و عن الفضل: ما نشأ فى الإسلام رجل من كافه الناس كان أفقه من سلمان الفارسى (۴).

و لأجل ذلك بالذات، كان لابد من إطاعه أئمه الهدى، الذين هم القمه فى العلم و المعرفه، و من ثم فى التقوى، دون غيرهم من المتغلبين الجهله و الطواغيت و الجبارين.

۴- أسس العلاقات فى المجتمع الجديد:

اشاره

و يذكر المؤرخون أنه بعد مده و جيزه من قدومه صلى الله عليه و آله وسلم المدينه، و على رأى البعض: بعد خمسه أشهر (۵) كتب (صلى اللّه عليه و آله) كتابا أو وثيقه بينه و بين اليهود، أقرّهم فيها على دينهم و أموالهم، و اشترط عليهم: أن لا يعينوا عليه أحدا، و إن دهم أمر فعليهم النصر، كما أن على المسلمين ذلك فى المقابل. و لكن سرعان ما نقض اليهود العهد، و عادوا۳.

۱- فاطر/ ۲۸.

۲- الحجرات/ ۱۳.

۳- راجع: قاموس الرجال ج ۴ ص ۴۱۸ و غيرها.

۴- المصدر السابق.

۵- تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۵۳.

إلى المكر و الغدر، و لا يحيق المكر السی ء إلا بأهله.

و يلاحظ: أن الوثيقه المشار إليها لم تقتصر على تنظيم علاقات المسلمين مع غيرهم، و إنما تعرض جانب كبير- بل هو الجانب الأكبر- منها إلى تقرير قواعد كليه، و أسس عمليه للعلاقات بين المسلمين أنفسهم، كان لابد منها لتلافى الأخطاء المحتمله قبل أن تقع.

فهذه الوثيقه بمثابه دستور عمل، يتضمن أسس العلاقات فى الدوله الناشئه، سواء فى الداخل أو فى الخارج.

و هذه الوثيقه هى بحق من أهم الوثائق القانونيه، التى لابد أن يدرسها علماء القانون و التشريع بدقه متناهيه، لإستخلاص الدلائل و الأحكام منها، و أيضا لمعرفه الغايات التى يرمى إليها الإسلام، و الضوابط التى يرتضيها، و مقارنتها بغيرها مما يتهالك المستضعفون- فكريا- من هذه الأمه عليه، من القوانين القاصره عن تلبيه الحاجات الفطريه و غيرها للإنسان. و إليك نص الوثيقه كما هو:

نص الوثيقه:

قال ابن إسحاق:

و كتب رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم كتابا بين المهاجرين و الأنصار، و ادع فيه يهود و عاهدهم، و أقرّهم على دينهم و أموالهم، و شرط لهم، و اشترط عليهم.

بسم اللّه الرحمن الرحيم هذا كتاب من محمد النبى صلى الله عليه و آله وسلم بين المؤمنين و المسلمين من قريش و يثرب، و من تبعهم؛ فلحق بهم، و جاهد معهم؛ إنهم أمه واحده من دون الناس، المهاجرون من قريش على ربعتهم (١) يتعاقلون بينهم،ت.

١- الربعه: الحال التى جاء الإسلام و هم عليها. و العانى: الأسير. و المعاقل: الديات.

و هم يفدون عانيهم بالمعروف و القسط بين المؤمنين.

و بنو عوف على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، كل طائفه تفدى عانيها بالمعروف و القسط بين المؤمنين.

و بنو ساعده على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، و كل طائفه منهم تفدى عانيها بالمعروف و القسط بين المؤمنين.

و بنو الحارث على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، و كل طائفه تفدى عانيها بالمعروف و القسط بين المؤمنين.

و بنو جشم على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى، و كل طائفه منهم تفدى عانيها بالمعروف و القسط بين المؤمنين.

و بنو النجار على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، و كل طائفه منهم تفدى عانيها بالمعروف و القسط بين المؤمنين.

و بنو عمرو بن عوف على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، و كل طائفه تفدى عانيها بالمعروف و القسط بين المؤمنين.

و بنو النبيت على ربعتهم، يتعاقلون معاقلهم الأولى، و كل طائفه منهم تفدى عانيها بالمعروف و القسط بين المؤمنين.

و بنو الأوس على ربعتهم يتعاقلون معاقلهم الأولى، كل طائفه منهم تفدى عانيها بالمعروف و القسط بين المؤمنين.

و إن المؤمنين لا يتركون مفرحا (۱) بينهم، أن يعطوه بالمعروف فى فداء أو عقل.

و إن المؤمنين المتقين على من بغى منهم أو ابتغى دسيعه (۲) ظلم،ه.

۱- المفرح: المثقل بالدين و الكثير العيال.

۲- الدسيعه: العظيمه.

أو إثم، أو عدوان، أو فساد بين المؤمنين. و إن أيديهم عليه جميعا، و لو كان ولد أحدهم.

و لا يقتل مؤمن مؤمنا فی كافر، و لا ينصر كافرا على مؤمن.

و إن ذمه اللّه واحده، يجير عليهم أدناهم.

و إن المؤمنين بعضهم موالی بعض دون الناس.

و إن من تبعنا من يهود؛ فإن له النصر و الأسوه، غير مظلومين، و لا متناصرين عليهم.

و أن سلم المؤمنين واحده، لا يسالم مؤمن دون مؤمن فی قتال فی سبيل اللّه إلا على سواء و عدل بينهم. و أن كل غازيه غزت معنا يعقب بعضها بعضا. و إن المؤمنين يبی ء بعضهم على بعض بما نال دماءهم فی سبيل اللّه.

و إن المؤمنين المتقين على أحسن هدی و أقومه.

و إنه لا يجير مشرک مالا لقريش، و لا نفسا، و لا يحول دونه على مؤمن.

و إنه من اعتبط (۱) مؤمنا قتلا عن بينه، فإنه قود به، إلا أن يرضی ولیّ المقتول، و إن المؤمنين عليه كافه، و لا يحل لهم إلا قيام عليه.

و إنه لا يحل لمؤمن أقرّ بما فی هذه الصحيفه، و آمن باللّه و اليوم الآخر: أن ينصر محدثا، و لا يؤويه، و إن من نصره أو آواه؛ فإن عليه لعنه اللّه و غضبه يوم القيامه، و لا يؤخذ منه صرف و لا عدل.

و إنكم مهما اختلفتم فی شی ء؛ فإن مردّه إلى اللّه عز و جل، و إلى محمد صلى الله عليه و آله وسلم .ه.

۱- اعتبطه: قتله بلا جنايه منه توجب قتله.

و إن اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين.

و إن يهود بنى عوف أمه مع المؤمنين، لليهود دينهم، و للمسـلمين دينهم، مواليهم و أنفسـهم إلاـ من ظلم و أثم؛ فإنه لا يوتغ (۱) إلا نفسه، و أهل بيته.

و إن ليهود بنى النجار مثل ما ليهود بن عوف.

و إن ليهود بنى الحارث مثل ما ليهود بنى عوف.

و إن ليهود بنى ساعده مثل ما ليهود بنى عوف.

و إن ليهود بنى الأوس مثل ما ليهود بنى عوف.

و إن ليهود بنى ثعلبه مثل ما ليهود بنى عوف، إلا من ظلم و أثم، فإنه لا يوتغ إلا نفسه، و أهل بيته.

و إن جفنه- بطن من ثعلبه- كأنفسهم.

و إن لبنى الشطيبه مثل ما ليهود بنى عوف. و إن البرّ دون الإثم.

و إن موالى ثعلبه كأنفسهم.

و إن بطانه (۲) يهود كأنفسهم.

و إنه لا يخرج منهم أحد إلا بإذن محمد صلى الله عليه و آله وسلم .

و إنه لا ينحجز على ثار جرح. و إنه من فتك فبنفسه فتك، و أهل بيته، إلا من ظلم. و إن اللّه على أبرّ هذا (۳).

و إن على اليهود نفقتهم، و على المسلمين نفقتهم.ه.

۱- يوتغ: يهلك.

۲- بطانه الرجل: خاصته و أهل بيته.

۳- أى على الرضا به.

و إن بینهم النصر علی من حارب أهل هذه الصحیفه.

و إن بینهم النصح و النصیحه و البر دون الإثم.

و إنه لم یأثم امرؤ بحلیفه. و إن النصر للمظلوم.

و إن الیهود ینفقون مع المؤمنین ما داموا محاربین.

و إن یثرب حرام جوفها لأهل هذه الصحیفه.

و إن الجار کالنفس، غیر مضار و لا آثم. و إنه لا تجار حرمه إلا بأذن أهلها.

و إن ما کان بین أهل هذه الصحیفه من حدث أو اشتجار یخاف فساده، فإن مرده إلی اللّه عز و جل، و إلی محمد صلی الله علیه و آله وسلم .

و إن اللّه علی اتقی ما فی هذا الصحیفه و أبرّه.

و إنه لا تجار قریش، و لا من نصرها. و إن بینهم النصر علی من دهم یثرب، و إذا دعوا (۱) إلی صلح یصالحونه و یلبسونه، فإنهم یصالحونه و یلبسونه، و إنهم إذا دعوا إلی مثل ذلک فإنه لهم علی المؤمنین، إلا من حارب فی الدین، علی کل أناس حصتهم (۲)، من جانبهم الذی قبلهم.

و إن یهود الأوس، موالیهم و أنفسهم علی مثل ما لأهل هذه الصحیفه، مع البر المحض من أهل هذه الصحیفه.

و إن البر دون الإثم، لا یکسب کاسب إلا علی نفسه، و إن اللّه علی أصدق ما فی هذه الصحیفه و أبرّه. و إنه لا یحول هذا الکتاب دون ظالم و آثم.ه.

۱- فی روایه أبی عبید فی الأموال: و إذا دعوا الیهود إلی صلح حلیف لهم، فإنهم یصالحونه و إن دعونا إلی مثل ذلک، فإن لهم ما علی المؤمنین إلا من حارب الدین.

۲- فی الأموال: و علی کل أناس حصتهم من النفقه.

و إنه من خرج آمن، و من قعد آمن بالمدينه، إلا من ظلم و أثم.

و إن اللّه جار لمن بر واتقى، و محمد رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم (۱).

كانت تلك هى الوثيقه الهامه التى لم يهتم بشأنها المؤرخون، و أهمل دراستها و تمحيصها الكتاب و الباحثون، نوجه إليها أنظار الطامحين إلى البحث و التدقيق و التمحيص. و نأمل أن تحظى منهم بما يليق بها من اهتمام و اللّه هو الموفق و المسدد. و نحن بدورنا نسجل هنا بعض النقاط، على أمل التوفيق لدراسه هذه الوثيقه بصوره أعمق و أدق و أشمل، فنقول:

وثيقه أم وثائق؟!:

قد أورد المؤرخون هذه الوثيقه بعنوان أنها عقد ينظّم العلاقه فيما بين المهاجرين و الأنصار من جهه، و بينهم و بين اليهود من جهه أخرى.

و قد حاول البعض أن يدعى: أنها ليست وثيقه واحده، و إنما هى عباره عن سلسله وثائق و معاهدات منفصله، و قد ضمّ بعضها إلى بعض، و إن ذلك جرى على مرحلتين:

إحداهما: تم بموجبها توحيد و تجميع العناصر المختلفه من القبائل العربيه تحت قياده الرسول فى المدينه.

و الثانيه: قد استغلّت قوه هذا التجمع القبلى و تكاتفه للضغط على يهود المدينه لكسب تعاونهم فى مواجهه أى ضغط خارجى.

و ليس من الضرورى أن يكون قد تم تنظيم الإتفاقيات فى لحظه واحده، فقد كانت هناك أطوار مختلفه فى المرحلتين، اقتضت إضافه مواد٧.

۱- سيره ابن هشام ج ۲ ص ۱۴۷- ۱۵۰، و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۲۴- ۲۲۶، و الأموال ص ۲۰۲- ۲۰۷، و مجموعه الوثائق السياسيه و أشار إليه فى مسند أحمد ج ۱ ص ۲۷۱، و أشار إليه أيضا فى مسند أبى يعلى ج ۴ ص ۳۶۶/ ۳۶۷.

و فقرات باستمرار، حسب الظروف الطارئه، و الأحداث المستجده، التی تستلزم تجدید الإلتزامات، و فرض الشروط لمجابهتها؛ فتکتب المواد، و تضاف الفقرات، التی تحمل آثار ذلک التطور فی العلاقات فیما بین عناصر الأمه فی المدینه.

أما دلیلهم علی هذا الذی ذکروه، فهو تکرّر بعض الفقرات فی الوثیقه، حیث لوحظ: أن هذه الفقرات تنص علی التزامات و شروط واحده، کالعبارتین اللتین تنصّان علی أن الیهود ینفقون مع المؤمنین ما داموا محاربین، و کالعبارتین اللتین تنصان علی ردّ أی خلاف ینجم بین المتعاهدین إلی رسول اللّه (صلی اللّه علیه و آله و سلم). و کذلک التکرار الحاصل لعباره: إن البر دون الإثم. و عباره: کل طائفه تفدی عانیها بالمعروف و القسط بین المؤمنین، حیث تکررت بالنسبه لعدد من قبائل الأوس و الخزرج (۱).

و نقول:

إن من الواضح: أن هذا الدلیل لا یکفی لإثبات ما زعموه، فإن هذا التکرار قد جاء لیؤکد و یثبت هذا الأمر بالنسبه إلی کل قبیله علی حده، حیث یطلب فی المواثیق و المعاهدات التنصیص، و الدقه و الصراحه، حتی لا یبقی عذر لمعتذر، و لا حیله لمتطلب حیله، و یکون التصریح بذلک بالنسبه لکل طائفه و فئه، و قبیله، قد أرید به أن تعرف تلک الفئه أو القبیله بصراحه و دقه کل ما تطلبه هی، و کل ما یطلب منها.

فهذه المعاهده هی مجموعه التزامات تصدر من کل قبیله تجاه غیرها من الفئات أو القبائل، أو تجاه عناصر القبیله أنفسهم. فلابد من التنصیص علی هذه الإلتزامات.۷.

۱- راجع فی الذی ذکرناه کتاب نشأه الدوله الإسلامیه ص ۲۵- ۲۷.

و على هذا يصبح للمعاهده الواحده خصوصيه المعاهدات المتعدده أيضا.

و أما بالنسبه لليهود المقصودين فى هـذه الوثيقه، فإن من الجلى: أن المقصود بهم ليس اليهود الـذين هم من أصل إسـرائيلى، و هم: قينقاع، و النضير، و قريظه.

بل المقصود اليهود الـذين هم من قبائل الأنصار، فقـد كان ثمه جماعه من قبائل الأنصار قد تهوّدوا. و قد جاء ذكرهم فى الوثيقه منسوبين إلى قبائلهم.

و قـد قال ابن واضـح: (و تهوّد قوم من الأوس و الخزرج، بعـد خروجهم من اليمن، لمجاورتهم يهود خيبر، و قريظه، و النضـير. و تهوّد قوم من بنى الحارث بن كعب، و قوم من غسّان، و قوم من جذام) (۱).

كما أن بعض الروايات تذكر: جماعه من أولاد الأنصار قد تهوّدوا بسبب: أن المرأه من الأنصار كانت إذا لم يعش لها ولد تجعل على نفسـها: إن عاش لها ولـد أن تهوّده، فلما أجليت بنو النضـير قال آباء أولئك: لا نـدع أبناءنا، و أنزل اللّه: لا إِكْراهَ فِى الدِّينِ، قالوا: هى مخصوصه بهؤلاء الذين تهودوا قبل الإسلام (۲).ر.

۱- تاريخ اليعقوبى ج ۱ ص ۲۵۷.
۲- راجع: السيره الحلبيه ج ۲ ص ۲۶۷، و الجـامع لأحكام القرآن ج ۳ ص ۲۸۰ عن أبى داود، و لبـاب التأويل ج ۱ ص ۱۸۵، و فتـح القدير ج ۵ ص ۲۷۵ عـن أبى داود، و النسـائى، و ابن جرير، و ابن المنـذر، و ابن أبى حـاتم، و ابن حبـان، و ابن مردويه، و البيهقى فى السـنن، و الضياء فى المختاره؛ و الدر المنثور ج ۱ ص ۳۲۸ عنهم و عن ابن منده فى غرائب شـعبه، و عن النحاس فى ناسخه، و عبد بن حميد، و سعيد بن منصور.

ملاحظات سريعه على الوثيقه:

و مهما يكن من أمر، فإن هذه الوثيقه، أو الوثائق، قد تضمنت أمورا كثيره هامه، و أساسيه فى مجال بناء العلاقات فى هذا المجتمع الجديد.

و كمثال على ذلك نشير هنا إلى ما يلى:

۱- إنها قد قررت: أن المسلمين أمه واحده، رغم اختلاف قبائلهم و انتماءاتهم، و تفاوت مستوياتهم، و حجم و نوع طموحاتهم، و رغم اختلاف حالاتهم المعيشيه، و الإجتماعيه، و غير ذلک.

و لهذا القرار أبعاده السياسيه، و له آثاره الحقوقيه، و غيرها. ثم له آثار و انعكاسات على التكوين السياسى، و الإجتماعى، و على الحاله النفسيه، و العاطفيه، و الفكريه، و المعيشيه، و الحياتيه بصوره عامه. و لسنا هنا بصدد الخوض فى تفاصيلها و جزئياتها.

۲- قد تضمنت إقرار المهاجرين من قريش على عاداتهم و سننهم فى الديّات و الدماء. و يقولون: إن ذلک قد نسخ فيما بعد، و إن كنا نرى:

أن النسخ لم يطل هذه الموارد، و هى مما كان قد قرره عبد المطلب، أو مما كان وصل إليهم أو بلغهم من دين الحنيفيه. و لهذا انحصر الإستثناء فيها، و لم يشمل الحالات التجاريه، أو الأحوال الشخصيه مثلا.

و حتى لو كان ثمه بعض الموارد التى لم تكن كذلک، فإن بالإمكان أن يستفاد منها موضوع التدرج فى مجال تشريع الأحكام، وفق الحالات و المعطيات القائمه فى الواقع المعاش.

۳- إن مسؤوليه المهاجرين عن فداء أسراهم، ثم مسؤوليه جميع القبائل عن فداء أسراها أيضا بالقسط و المعروف، إنما تعنى أن تعيش كل قبيله حاله التكافل، و الإحساس الجماعى، بالإضافه إلى أن ذلک يضمن نوعا من الترابط بين هؤلاء الناس، و الذّب عن بعضهم، و المعونه فى

مواقع الخطر و فی ساحات النزال.

أضف إلی ذلک: أن شعور المحارب بأن هناک من یهتم بأمره، و من هو ملزم ببذل المال لإطلاق سراحه فی صوره وقوعه فی الأسر، لسوف یزیده نشاطا، وثقه بنفسه، و إقداما فی منازله العدو.

هذا کله: عدا أن العب ء الإقتصادی إذا تحملته الجماعه الکثیره، فإنه یصبح أخف و أیسر، و أبعد عن الإضرار بحال الناس الذین هم فی متن المشکله.

و یلاحظ هنا: التعبیر بکلمه القسط و المعروف، فإن کلمه القسط تدل علی رفض أی حیف أو تجن فی مجال تعدیل و توزیع الحصص علی أفراد القبیله.

أما کلمه المعروف، فإنها تدل ما هو أبعد من ذلک، حیث لاحظت أنه لابد من التزام سبیل المعروف فی مجال تطبیق القرار، أو الحکم الشرعی الذی یمس الآخرین، و یعنیهم فی شؤونهم المالیه، أو غیرها؛ فلا یجوز الشذوذ عن هذا السبیل بحجه التمسک بحرفیه الأوامر الصادره، أو القانون الساری.

۴- لقد قررت الوثیقه أیضا: أن من کان علیه دین، و لم یکن له عشیره تعینه فی فداء أسیره، فعلی المسلمین إعانته فی فداء ذلک الأسیر.

و هذا قرار یهدف إلی سدّ الثغره الحاصله من تشریع الفداء علی القبائل حسبما تقدم، و لا یفوتنا هنا التنبیه إلی أن الفقرتین المتقدمتین قد عالجتا المشکله فی وقت لم یکن ثمه بیت مال للمسلمین یمکن الإعتماد علیه فی حالات کهذه، حیث کان ذلک فی وقت لم یکن المسلمون قادرین فیه حتی علی سدّ احتیاجاتهم الشخصیه فضلا عن غیرها. مع عدم وجود موارد أخری یمکن الإستفاده منها فی هذا المجال.

۵- و جاء فی الوثیقه أیضا: أن مسؤولیه دفع الظلم تقع علی عاتق الجمیع، و لا تختص بمن وقع علیه الظلم.

و لعل هذا من أهم القرارات التی تضمنتها الوثیقه، سواء من حیث آثار قرار کهذا علی البنیه الإجتماعیه، ثم علاقه ذلک بالقرار و الموقف السیاسی، و تعاطی الحکام مع مسأله الظلم، و تفاعلهم معها، ثم مع المردود الإیجابی أو السلبی لقرار یجعل مقاومه الظلم مسؤولیه إجتماعیه، لا تنحصر بالحاکم، و إن کانت قد تمس حاکمیته و موقعه بصوره أو بأخری فی أحیان کثیره.

أما التأثیر الروحی أو النفسی أو غیر ذلک لقرار کهذا علی الأمه، فهو أیضا کبیر و خطیر و لا مجال للدخول فی التفاصیل، فإن ذلک یحتاج إلی دراسه مستوعبه لطبیعه التشریع الإسلامی، و أسسه و منطلقاته بصوره أدق و أعمق.

۶- و هناک القرار الذی ینص علی عدم قود المسلم بالکافر، و فی هذا تأکید علی أن شرف الإنسان إنما هو بالإسلام.

و ذلک إنما ینطلق من مقوله: أن القیم و المثل التی یؤمن بها الفرد أو المجتمع، هی التی تمنحه القیمه، أو تسلبها عنه، فإذا کان الإنسان المسلم هو الذی یحمل فی داخله من تلک القیم، ما تسمو به نفسه، و یؤکد و یعمق فیه إنسانیته، بما لها من معان سامیه و نبیله، ثم هو یمارس إنسانیته هذه علی صعید الواقع و الحرکه، فإنه لا یمکن أن یقاس به من لا یمارس إنسانیته، أو لا یحمل فی داخله منها إلا القلیل أو لا یحمل شیئا من معانیها النبیله علی الإطلاق.

هذا فضلا عما إذا کان لا یعترف بها و لا یولیها أیه قیمه، فضلا عن أن یدافع عنها، و یضحی فی سبیلها بالغالی و بالنفیس إن اقتضی الأمر ذلک.

۷- قد ذکرت الوثیقه: أنه یجیر علی المسلمین أدناهم، و لا یجیر کافر علی مسلم.

و هذا یؤکد ما ذکرناه آنفا، فالإسلام لا یری الشرف بالمال، و لا بالقبیله، و لا بغیر ذلک من أمور، و إنما إنسانیته هی التی تعطیه القیمه.

و نزید هنا: أن قرارا کهذا یرسخ الشعور بالمساواه فیما بین المسلمین؛ فلا یمتاز غنی علی فقیر، و لا قوی علی ضعیف ما دام الجمیع قد حملوا فی داخلهم معین القیم، و المثل، و ما علیهم بعد ذلک إلا الإستفاده من هذا المعین الثرّ لینشر الخیر و الصلاح و الفضل و التقی فی جمیع ربوع حیاتهم، و فی مختلف شؤونها.

۸- و قد تقرر أیضا: أن لا ینصر المسلمون من أحدث و ابتدع، بل یجب علیهم مقاومته و التصدی له و لبدعته بکل صلابه و حزم.

و فی هذا تتجلی الأهمیه البالغه التی یولیها الإسلام للسلامه الفکریه، و یؤکد أهمیه الصیانه فی المجال الثقافی و العقیدی و الفکری.

ثم هو یعطی للجماعه أو فقل للأمه دورا فی تحقیق هذه الصیانه، و یؤکد علی دور الناس جماعات و أفرادا فی التصدی للإنحراف و مقاومته، قبل أن تعصف بهم ریاحه أو یجرفهم تیاره، حیث إنه یستهدفهم أفرادا أولا، لیعبث بقدراتهم جماعات، ثم یسخرهم و یستغل کل طاقاتهم فی ترسیخ دعائمه، و تثبیت عزائمه، و لیکونوا من ثم الید التی یبطش بها، و المعول الذی یهدم به کل فضیله و یشیع کل رذیله.

۹- فی هذه الوثیقه أیضا تکریس للسلطه الإسلامیه و اعتراف مسجل بها من قبل ألدّ أعدائها و هم الیهود- أعنی الذین تهودوا من الأنصار و قد کان الیهود یعتبرون أنفسهم وحدهم دون کل من عداهم، أصحاب کل الإمتیازات، و إن کل قرار یجب أن یکون صادرا عنهم، و منهم، و الیهم، فهم الحکام علی الناس، و الناس کلهم یجب أن یکونوا تحت سلطتهم،

و قد خلقوا ليكونوا لهم خدما كما يزعمون.

فقـد قررت الوثيقه: أن لا يخرج أحد من اليهود إلا بإذن رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله و سـلم). و أن الحاكميه إنما هى لدين اللّه و لرسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) لا لأحد سواه.

و لعل هـذا القرار قـد اتّخذ أيضا من أجل أن لا يفسح المجال أمام اليهود لممارسه دور الإفساد و الجاسوسـيه من الداخل لصالح الأعداء المتربصين بالإسلام و بالمسلمين شرا من الخارج. و من أجل أن يؤكد لكل الناس الذين يعيشون معهم و حولهم: أن ثمه قوه لابد من الإعتراف بها، و التعامل معها بواقعيه و موضوعيه و صدق.

۱۰- و قـد أكـد ما ذكرناه آنفا و عمقه ذلك القرار الذى اعترف به اليهود و سـجلوه على أنفسـهم، و الذى ينص على أن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلم) هو المرجع الذى يتولى حلّ المشكلات، التى تنشأ فيما بينهم و بين المسلمين.

و لسـنا بحاجه إلى التذكير بما لهذه الماده من مدلول سياسـى، و من أثر نفسى و إجتماعى عليهم و على غيرهم ممن يعيشون فى المدينه، و كذا ما لهذا القرار من أثر كذلك على المنطقه بأسرها.

هذا، و قد حفظ بذلك المضـمون العقائدى، و روعيت فيه الجهات الفقهيه، كما يظهر بأدنى تأمل فى ذلك. و يمكن بحث هذه النقطه بصوره مستقله فى مجال آخر.

۱۱- هذا كله، عدا عن أن هذه الوثيقه قد ضمنت لمن تهود من الأنصار حقوقهم العامه، و ذلك من قبيل حق (الأمن) و (الحريه) بشرط ألا يفسدوا.

و هذان الحقان و لا سـيما حق الحريه، يؤكد على أن الإسـلام لا يخشى شيئا إذا كان منطلقا من الواقع و قائما على أساس الحق و الصدق.

و لکنه یخشی من الإفساد، و من الإفساد فقط.

و هذا یصب فی اتجاه الإسلام إلی التأکید علی المعرفه، و الدعوه إلی العلم، لأنه یری أنه أول من یستفید من العلم و من المعرفه، و من إطلاق الحریات، فی خط البناء، لا فی خط الهدم و الإفساد.

۱۲- ثم تضمنت الوثیقه: اعترافا من المنافقین و المشرکین، و من الیهود أیضا بأن المؤمنین علی أحسن هدی و أقومه. مع أن ما کان یشیعه هؤلاء الأعداء إنما هو: أن هذا النبی قد جاء لیفرق جماعاتهم، و یسفّه أحلامهم، و و إلخ. کما ذکره عمرو بن العاص للنجاشی ملک الحبشه.

۱۳- و جاء فیها أیضا قرار بإلغاء القبلیه التی توجب علی القبیله الإنتصار لأبنائها، حتی و لو کانوا المعتدین علی غیرهم، و الظالمین لهم.

حیث تقرر أن علی جمیع المؤمنین أن یلاحقوا القاتل، من کان، و مهما کان.

کما أن ذلک إنما یعنی إلغاء سائر الإعتبارات التی تؤثر فی هذا المجال، من قبیل الرئاسات، و الزعامات، أو نوع القبیله، التی یکون المجرم منها، کما کان الحال فیما بین بنی قریظه و النضیر، حیث کان الإمتیاز فی ذلک لبنی النضیر علی بنی قریظه.

۱۴- ثم إن هذه الوثیقه قد أعطت للمسلمین الحق فی التصدی لأخذ أموال قریش (و لیس المشرکین)؛ لأن قریشا هی التی سلبتهم أموالهم، و أخرجتهم من دیارهم، لیکون ذلک عوضا عما أخذ منهم.

و قد اعترف لهم بهذا الحق حتی المشرکون، الذین هم طرف فی هذه المعاهده. الأمر الذی جعل المشرکین یشعرون: أنهم غیر معنیین بما تتعرض له قریش فی هذا السیاق، و جعل القضیه تصب فی الإتجاه الآخر بالنسبه إلیهم، ثم هو قد أعطی الجانب الإنسانی قیمه، و فاعلیه، فی ضمیر و وجدان الناس، الذین فقدوا إحساسهم بهذه القیمه أو کادوا.

۱۵- و نلاحظ: أن هذه الوثيقه قد اعتمدت التعبير ب (المؤمنين) بدل (المسلمين).

و لهذا دلالاته على صعيد التعامل، كما أن له إيحاءاته بالنسبه للمخلصين، ليزدادوا خلوصا و إخلاصا و بالنسبه للمنافقين الذين يخادعون اللّه و الذين آمنوا، و ما يخدعون إلا أنفسهم. كما أن له تأثيراته السياسيه فى مجال التمايز بين الفرق، كى لا يكون ذلك من منطلق التعصب للدين و المذهب.

۱۶- و فى الوثيقه أيضا: إظهار شرف الإيمان الذى اعطيت الإمتيازات على أساسه، و اعتبار الكفر فى درجه منحطه حينما قال: (أن لا يقتل مؤمن مؤمنا فى كافر، و لا ينصر كافرا على مؤمن).

۱۷- هذا إلى جانب التمايز الواضح فيما بين معسكرى الكفر و الإيمان، و تكريس حالته.

۱۸- و يلاحظ: أن الوثيقه قد نصت على أن كل من يعترف بما فى هذه الصحيفه لا يحق له نصر محدث، و لا إيواؤه. و هذا من شأنه أن يشيع الأمن العام، و يجعل الناس يطمئنون نوعا ما، و يخفف من الخوف الذى كان سائدا بين الأوس و الخزرج. كما أن فيه إنذارا مبطنا للآخرين من اليهود و المشركين الذين يعيشون مع المسلمين فى بلد واحد.

۱۹- كما أن إظهار المسلمين أمام أعدائهم على أنهم قوه واحده و متماسكه و متناصره، له أثر كبير فى تكريس الهيبه لهم فى النفوس، و إبعاد الأطماع فى أن ينفذ نافذ إلى المسلمين من خلال التلاعب بالعواطف القبليه أو سواها.

۲۰- و يلاحظ أخيرا: أن الوثيقه لم تعط للمشركين حقوقا، و لكنها فرضت عليهم قيودا، فليس للمشرك أن يجير مالا لقريش، و لا نفسا، و لا

يحول دونه على مؤمن.

هذا ما أحببنا الإلماح إليه فى هذه العجاله، و ثمه أمور كثيره أخرى نأمل أن نوفق لدراستها فى فرصه أخرى.

موادعه اليهود:

و جاءت يهود قريظه، و النضير، و قينقاع، و طلبوا الهدنه من رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم ، فكتب لهم بذلك، على أن لا يعينوا عليه أحدا، و لا يتعرضوا لأحد من أصحابه بلسان، و لا يد، و لا بسلاح، و لا بكراع، فى السر، و لا فى العلانيه، لا بليل و لا بنهار، فإن فعلوا فرسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم فى حل من سفك دمائهم، و سبى ذراريهم و نسائهم، و أخذ أموالهم. و كتب لكل قبيله كتابا على حده (۱).

و لكن اليهود عادوا بعد ذلك إلى الغدر و المكر، كما سيأتى إن شاء اللّه، مع علمهم بأنه النبى الحق، كما تدل عليه تصريحاتهم المختلفه.۵.

۱- إعلام الورى ص ۶۹، و البحار ج ۱۹ ص ۱۱۰/ ۱۱۱ عنه، و السيره النبويه لدحلان ج ۱ ص ۱۷۵.

الفصل الرابع: تشريعات و أحكام

اشاره

تشريع الأذان:

و يذكرون هنا: أن الأذان قد شرع في السنه الأولى من الهجره، و قيل: في الثانيه، و لا يهمنا تحقيق ذلك كثيرا.

أما كيفيه تشريعه فتحكى على النحو التالى: إن النبى صلى الله عليه و آله وسلم اهتم للصلاه، كيف يجمع الناس لها. فقيل له: انصب رايه؛ فإذا رأوها آذن بعضهم بعضا، فلم يعجبه ذلك. فذكروا له القبع- يعنى الشبور، شبور اليهود- فلم يعجبه ذلك، و قال: هو من أمر اليهود. فذكروا له الناقوس.

فقال: هو من أمر النصارى. و كأنه كرهه أولا، ثم أمر به، فعمل من خشب.

فانصرف عبد اللّه بن زيد، و هو مهتم لهمّ رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم ، فأرى الأذان فى منامه.

قال: فغدا على رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم فأخبره فقال له: يا رسول اللّه، إنى لبين نائم و يقظان إذ أتانى آت، فأرانى الأذان.

قال: و كان عمر بن الخطاب قد رآه قبل ذلك؛ فكتمه عشرين يوما، ثم أخبر به النبى صلى الله عليه و آله وسلم فقال: ما منعك أن تخبرنى؟ قال: سبقنى عبد اللّه بن زيد، فاستحييت، فقال رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم : يا بلال، قم فانظر ما يأمرك به عبد اللّه بن زيد، فافعله. قال: فأذن بلال (الحديث).

كان هذا أحد نصوص روايه كيفيه تشريع الأذان. و للروايه نصوص

کثیره و مختلفه جدا، فراجع (۱).

مناقشه روایات الأذان:

و نحن نعتقد عدم صحه ذلک؛ و ذلک استنادا إلی ما یلی:

أولا: تناقض الروایات الشدید، کما یظهر بالمراجعه و المقارنه و ذلک یوهن الروایه، و یثیر حولها أکثر من سؤال. فمثلا:

الروایه المتقدمه تذکر أن ابن زید رأی الأذان بین المنام و الیقظه، و أخری تقول: رآه فی المنام، و ثالثه تقول: إن ابن زید قال: (لولا أن یقول الناس لقلت: إنی کنت یقظان غیر نائم).

و روایه تقول: إن ابن زید رآه، فأخبر به النبی صلی الله علیه و آله وسلم . و أخری.

تقول: إن جبرئیل أذن فی سماء الدنیا؛ فسمعه عمر و بلال، فسبق عمر بلالا، فأخبر النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، ثم جاء بلال، فقال له: سبقک بها عمر.ا.

۱- راجع فی نصوص الحدیث المختلفه المصادر التالیه: سنن أبی داود ج ۱ ص ۳۳۵- ۳۳۸، و المصنف لعبد الرزاق ج ۱ ص ۴۵۵- ۴۶۵، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۹۳- ۹۷، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۵۹، و الموطأ ج ۱ و شرحه للزرقانی ج ۱ ص ۱۲۰- ۱۲۵، و الجامع الصحیح للترمذی ج ۱ ص ۳۵۸- ۳۶۱، و مسند أحمد ج ۴ ص ۴۲، و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۱۲۴، و سنن البیهقی ج ۱ ص ۳۹۰/ ۳۹۱، و سیره ابن هشام ج ۲ ص ۱۵۴/ ۱۵۵ و ۱۲۵، و نصب الرایه ج ۱ ص ۲۵۹- ۲۶۱، و فتح الباری ج ۲ ص ۶۳- ۶۶، و طبقات ابن سعد ج ۱ قسم ۲ ص ۸، و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۳۲/ ۲۳۳، و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۷۱، و منتخب کنز العمال هامش مسند أحمد ج ۳ ص ۲۷۳ و ۲۷۵، و تبیین الحقائق للزیلعی ج ۱ ص ۹۰، و الروض الأنف ج ۲ ص ۲۸۵/ ۲۸۶، و حیاه الصحابه ج ۳ ص ۱۳۱ عن کنز العمال ج ۴ ص ۲۶۳/ ۲۴۶، و نقل أیضا عن أبی الشیخ، و ابن حبان، و ابن خزیمه، و سنن الدارقطنی ج ۱ ص ۲۴۱/ ۲۴۲ و ۲۴۵. و غیر ذلک من المصادر الکثیره التی لا مجال لتتبعها و استقصائها.

و روایه تقول: إن ابن زید رآه. و أخری تقول: إن سبعه من الأنصار رأوه، و قیل: أربعه عشر، و روایه تزید عبد اللّه بن أبی بکر. و روایه تقول:

إن بلالا کان یقول: أشهد أن لا إله إلا اللّه، حی علی الصلاه، فقال له عمر: أشهد أن محمدا رسول اللّه، فقال النبی صلی الله علیه و آله وسلم لبلال: قل کما قال عمر.

و روایه تفرد فصول الإقامه، و روایه تثنیها.

إلی غیر ذلک من وجوه الإختلاف التی لا مجال لذکرها؛ فراجع المصادر و قارن بین الروایات إن شئت.

و ثانیا: إن دعوی سماع عمر و بلال لجبرئیل، أو رؤیه ابن زید للأذان فی الیقظه، لا یمکن قبولها؛ لأن معنی ذلک هو أن یکون هؤلاء من الأنبیاء، لأنهم قد رأوا جبرئیل عیانا، و سمعوا منه أمرا تشریعیا توقیفیا، و ذلک من مختصات الأنبیاء.

أما بالنسبه لروایه الرؤیه فی المنام، فقد قال العسقلانی:

(و قد استشکل فی إثبات حکم الأذان برؤیا عبد اللّه بن زید، لأن رؤیا غیر الأنبیاء لا ینبی علیها حکم شرعی. أجیب باحتمال مقارنه الوحی لذلک!؟) (۱)

و لکنه جواب بارد؛ فإن مجرد الاحتمال لا یجدی، مع کون الروایه المعتمده عندهم لم تذکر ذلک، و لم تشر الیه، بل اکتفت بمجرد أمره صلی الله علیه و آله وسلم بلالا بالتعلم من ابن زید.

ثم لماذا لم ینزل الوحی علیه صلی الله علیه و آله وسلم من أول الأمر، و حینما کان متحیرا فی أمره، مهموما مغموما لا یدری ما یفعل؟!.

و یبقی سؤال: لم اختص الأذان بأن شرع بهذه الکیفیه، دون۲.

۱- فتح الباری ج ۲ ص ۶۲.

سائر الأحکام؟!

و أجاب السهیلی بأن فی الأذان تنویها بشأنه، و رفعا لذکره، فلأن یکون علی لسان غیره أنوه و أفخم لشأنه (۱).

و لکنه جواب بارد أیضا- و إن استحسنه العسقلانی و غیره- لأنه لو صحّ؛ لوجب أن یکون تشریع الصلاه و الزیارات و الأدعیه، بل و کذا إیجاب الشهادتین، و غیر ذلک أیضا علی لسان غیره، لأنها کلها فیها تنویه بذکره، و تفخیم لأمره، و کذا بالنسبه للآیات القرآنیه التی تمتدحه (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) و تثنی علیه کقوله تعالی: وَ إِنَّکَ لَعَلی خُلُقٍ عَظِیمٍ، و غیر ذلک.

و بعد کل ما تقدم فإننا نقول: إن حکم النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) بالعمل برؤیا ابن زید، یکون من النطق عن الهوی، و عدم الإستناد إلی الوحی، و هو ینافی قوله تعالی: و ما ینطق عن الهوی.

و مشوره النبی (صلی اللّه علیه و آله) لأصحابه فی أمر دینی مستحیله؛ لأنه مستغن عنهم بالوحی، نعم هو کان یستشیرهم فی أمور دنیویه، یطلب منهم هم القیام بها، لأسباب ستأتی إن شاء اللّه فی غزوه بدر و أحد.

و ثالثا: کیف کره صلی الله علیه و آله وسلم موافقه الیهود و النصاری، ثم عاد فرضی بها، فهل کان ذلک قبیحا ثم صار حسنا؟!. أم أنه کان مضطرا إلی موافقتهم؛ حیث سدّت السبل فی وجهه؟! و لم لا یجعل منادیا ینادی الناس للصلاه، کما کانوا یفعلون حینما کانوا ینادون: بالصلاه جامعه، فی کل مناسبه اقتضت ذلک؟ و لماذا یهتم رسول اللّه و عبد اللّه بن زید و قد انحل المشکل برضاه صلی الله علیه و آله وسلم بصنع الناقوس؛ و لم یبق ما یستدعی ذلک؟.۵.

۱- الروض الانف ج ۲ ص ۲۸۵.

و الأهم من ذلك: أنهم یروون- و إن کنا نحن لا نصدق بل و نجزم بکذب ذلک-: أنه صلی الله علیه و آله وسلم کان یحب موافقه أهل الکتاب فی کل ما لم ینزل فیه وحی (۱).

فلماذا کره ذلک هنا، و اهتم و اغتم لأجله؟!. فما هذا التناقض القبیح فیما ینسبونه إلی النبی الأکرم (صلی اللّه علیه و آله و سلّم)؟!.

و رابعا:

۱- عن الصباح المزنی، و سدیر الصیرفی، و محمد بن النعمان الأحول، و عمر بن أذینه، أنهم حضروا عند أبی عبد اللّه (علیه السلام) فقال: یا عمر بن أذینه ما تری هذه الناصبه فی أذانهم و صلاتهم؟

فقال: جعلت فداک، إنهم یقولون: إن أبی بن کعب الأنصاری رآه فی النوم.

فقال (علیه السلام): کذبوا و اللّه، إن دین اللّه تعالی أعز من أن یری فی النوم.

و علی حسب نص آخر إنه (علیه السلام) قال: ینزل الوحی به علی نبیکم فتزعمون: أنه أخذه عن عبد اللّه بن زید؟! (۲).

۲- عن أبی العلاء، قال: قلت لمحمد بن الحنفیه:

إنا لنتحدث: أن بدء هذا الأذان کان من رؤیا رآها رجل من الأنصار فی منامه.۳.

۱- لسوف تأتی الإشاره إلی ذلک حین الکلام علی صوم یوم عاشوراء إن شاء اللّه تعالی.

۲- البحار ج ۱۸ ص ۳۵۴ عن علل الشرائع ص ۱۱۲/ ۱۱۳، و النص و الإجتهاد ص ۲۰۵ عن الشهید فی الذکری، و وسائل الشیعه ج ۴ ص ۶۱۲ و ۶۱۳.

قال: ففزع لذلک محمد بن الحنفیه فزعا شدیدا و قال:

عمدتم إلی ما هو الأصل فی شرایع الإسلام، و معالم دینکم؛ فزعمتم: أنه من رؤیا رآها رجل من الأنصار فی منامه، تحتمل الصدق و الکذب، و قد تکون أضغاث أحلام؟!.

قال: فقلت: هذا الحدیث قد استفاض فی الناس؟!.

قال: هذا و اللّه هو الباطل، ثم قال: و إنما أخبرنی أبی: أن جبرئیل (علیه السلام) أذّن فی بینت المقدس لیله الإسراء و أقام، ثم أعاد جبرئیل الأذان لما عرج بالنبی صلی الله علیه و آله وسلم إلی السماء (۱).

۳- و الإمام الحسن (علیه السلام) قد أنکر ذلک أیضا، حیث تذاکروا عنده الأذان، و ذکروا رؤیا ابن زید، فقال: إن شأن الأذان أعظم من ذلک. أذّن جبرئیل فی السماء مثنی مثنی، و علمه رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، و أقام مره مره، فعلمه رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم (۲).

۴- عن الحسین بن علی أنه سئل عن الأذان و ما یقول الناس، فقال:

(الوحی ینزل علی نبیکم و تزعمون: أنه أخذ الأذان عن عبد اللّه بن زید؟! بل سمعت أبی علی بن أبی طالب (ع) یقول:

أهبط اللّه ملکا حین عرج برسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، فأذن مثنی مثنی، و أقام مثنی مثنی، ثم قال له جبرئیل: یا محمد، هکذا أذان الصلاه) (۳).ی.

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۹۶، و النص و الإجتهاد ص ۲۰۵ و کتاب العلوم (أمالی أحمد بن عیسی بن زید) ج ۱ ص ۹۰.
۲- النص و الإجتهاد ص ۲۰۵ عن مشکل الآثار، و ابن مردویه، و عن کنز العمال ج ۶ ص ۲۷۷ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۷۱.
۳- راجع ما تقدم و ما سیأتی.

و لكن كون الإقـامه مره مره، مخـالف لمـا هو ثـابت قطعـا عن أهل البيت (ع)، فإنه لا يرتاب أحـد أنهم يروون و يرون أنها مثنى مثنى. و ذلك هو مذهب كثير من الصحابه، و التابعين، و فقهاء الإسلام.

و جعلها مره مره إنما كان على يد الأمراء، فإن ذلك أمر أستخفته الأمراء على حد تعبيرهم (۱). و إلا فإن الإقامه مرتين مرتين.

و خامسا: عن عبد اللّه بن زيد نفسه قال: سمعت أذان رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم فكان أذانه و إقامته مثنى مثنى (۲).

فلو كان هو الذى أرى الأذان، فلا بد أن يكون أعرف الناس به من كل أحد. فلماذا يرويه عن رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلّم).

و سادسا: حكى الداودى، عن ابن إسـحاق: أن جبرئيل أتى النبى صلى الله عليه و آله وسلم بالأذان قبل أن يراه عبد اللّه بن زيد و عمر بثمانيه أيام.

و يؤيد ذلك ما رووه أيضا: من أن عمر قد ذهب ليشترى ناقوسا، فأخبر: أن ابن زيد قد أرى الأذان فى المنام؛ فرجع ليخبر رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم ، فقال له: (سبقك بذلك الوحى) (۳).

و سابعا: إننا نرجح أن تشريع الأذان كان فى مكه قبل الهجره، و ذلك لما تقدم عن ابن الحنفيه، و لما يلى:

۱- عن زيد بن على، عن آبائه (ع): أن رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم علّم الأذان ليله أسرى به، و فرضت عليه الصلاه.

و كذا روى عن أمير المؤمنين (عليه السلام)، و عن ابن عمر،۷.

۱- المصنف لعبد الرزاق ج ۱ ص ۴۶۳، و سنن البيهقى ج ۱ ص ۴۲۵.
۲- مسند أبى عوانه ج ۱ ص ۳۳۱، و راجع سنن الدارقطنى ج ۱ ص ۲۴۱.
۳- المصنف لعبد الرزاق ج ۱ ص ۴۵۶، تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۶۰، و ليراجع: البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۳۳، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۹۶ و ۹۷.

و الإمام الباقر (علیه السلام)، و عائشه (۱). و قد جاء بسند صحیح عن الإمام الباقر (علیه السلام) ما هو قریب من ذلک (۲).

۲- عن أنس: إن جبرئیل أمر النبی صلی الله علیه و آله وسلم بالأذان حین فرضت الصلاه (۳). و الصلاه إنما فرضت فی مکه، کما هو معلوم.

و صحح السهیلی مفاد الروایه المرویه عن الإمام الباقر (علیه السلام)، الداله علی تشریع الأذان حین الإسراء، و التی أشرنا إلیها فیما سبق.

و لکنهم أوردوا علیه بأن فی سندها زیاد بن المنذر، و فیه شیعیه (۴).

و بأن النبی صلی الله علیه و آله وسلم لم یأمر بالأذان حین الهجره (۵).

و لکن إیرادهم الأول کما تری، و إیرادهم الثانی أیضا لا وقع له، فإنم.

۱- منتخب کنز العمال هامش مسند أحمد ج ۳ ص ۲۷۳ عن الطبرانی فی الأوسط، و السیره الحلبیه ج ۱ ص ۳۷۳ و ج ۲ ص ۹۳ و ۹۵، و مجمع الزوائد ج ۱ ص ۳۲۹ و ۳۲۸ و نصب الرایه ج ۱ ص ۲۶۲ و ۲۶۰، و المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۷۱ و ۷۲، و فتح الباری ج ۲ ص ۶۳، و الدر المنثور ج ۴ ص ۱۵۴ عن البزار، و ابن مردویه، و الطبرانی، و أبی نعیم فی دلائل النبوه، و الروض الأنف ج ۲ ص ۲۸۵- ۲۸۶، و البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۳۳، و حاشیه تبیین الحقائق، و البزار، و نقله فی النص و الإجتهاد ص ۲۰۵ عن مشکل الآثار، و عن الشهید فی الذکری، و کنز العمال ج ۱۴ ص ۴ عن ابن مردویه، و قصار الجمل ج ۱ ص ۱۳، و الوسائل ج ۴ ص ۶۶۰ و الکافی ج ۳ ص ۳۰۲.
۲- الکافی ج ۳ ص ۳۰۲.
۳- المواهب اللدنیه ج ۱ ص ۷۲، و فتح الباری ج ۲ ص ۶۳.
۴- نصب الرایه ج ۱ ص ۲۶۱.
۵- البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۳۳، و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۷۱، و نصب الرایه ج ۱ ص ۲۶۱، و سکت عنه الحاکم، لکن الذهبی طعن فی نوح بن دراج، و لعله لأجل أنه کان یتشیع، کما هو دأبهم.

هذا هو محل النزاع.

و بالمناسبه نذكر: أنه قد ورد: أن جبرئيل نادى بالأذان لآدم حين أهبط من الجنه (۱).

و بعد ما تقدم، فإننا نعرف عدم صحه ما رووا عن ابن عباس، من أن فرض الأذان كان مع نزول آيه: يا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذا نُودِيَ لِلصَّلاهِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَهِ (۲). ليكون الأذان قد شرّع حين نزول سوره الجمعه، بعد السنه السابعه للهجره و بعد وفاه عبد اللّه بن زيد، الذى قتل فى أحد، أو بعدها بقليل.

و لذلك قال الحاكم: (و إنما ترك الشيخان حديث عبد اللّه بن زيد فى الأذان و الرؤيا، التى قصّها على رسول اللّه (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) بهذا الإسناد، لتقدم موت عبد اللّه بن زيد، فقد قيل: إنه استشهد بأحد، و قيل: بعد ذلك بيسير) (۳).

و لكن عباره الدر المنثور هكذا: (الأذان نزل على رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم مع فرض الصلاه: يا أيها الذين آمنوا إذا نودى للصلاه إلخ) فيحتمل أن يكون مقصوده هو أن الأذان قد شرع فى مكه مع فرض الصلاه، ثم استشهد بالآيه للإشاره إلى أن اللّه قد أومأ إلى الأذان فى القرآن أيضا؛ فإذا صح هذا فإن هذه الروايه لا تعارض ما تقدم.

و ثامنا: عن عائشه، و عكرمه، و قيس بن أبى حازم، و غيرهم، فى قوله تعالى: وَ مَنْ أَحْسَنُ قَوْلًا مِمَّنْ دَعا إِلَى اللَّهِ وَ عَمِلَ صالِحاً: ركعتان٨.

۱- فتح البارى ج ۲ ص ۶۴، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۹۳.

۲- فتح البارى ج ۲ ص ۶۲، و الدر المنثور ج ۶ ص ۲۱۸ عن أبى الشيخ.

۳- مستدرك الحاكم ج ۴ ص ۳۴۸.

فيما بين الأذان و الأقامه (۱).

و واضح أن هـذه الآيه قد وردت فی سوره فصلت، و هی مكيه، فيدل على أن الأذان و الإقامه قد شرعا فی مكه، و جاءت الآيه لتبين حكما متعلقا بهما.

و دعوى: أن الآيه مما تأخر حكمه عن نزوله، لا شاهد لها إلا روايه ابن زيد المتقدمه. و قد تقدم أنها لا تصلح للإعتماد عليها، بل الدليل قائم على كذبها.

و تاسعا: لقد ذكر المفسرون فی قوله تعالى: وَ رَفَعْنا لَکَ ذِکْرَکَ أنه فی الأذان (۲). و روى عدد منهم ذلک عن ابن عباس و مجاهد (۳) و هذه الآيه فی سوره الإنشراح، و هی مكيه أيضا.

الكلمه الأخيره:

و أخيرا فقد ورد بالسند الصحيح عن أبی عبد اللّه الصادق (عليه السلام)، قال: لما هبط جبرئيل على رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم بالأذان، أذّن جبرئيل و أقام. و عندها أمر رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم عليا (ع) أن يدعو له بلالا۹.

۱- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۹۳، و الدر المنثور ج ۵ ص ۳۶۴ عن عبد بن حميد، و الخطيب فی تاريخه، و سعيد بن منصور، و ابن أبی حاتم، و ابن مردويه، و ابن أبی شيبه، و ابن المنذر.
۲- الكشاف ط دار الفكر ج ۴ ص ۲۶۶، و جوامع الجامع ص ۵۴۵، و البحر المحيط ج ۸ ص ۴۸۸، و مجمع البيان ج ۱۰ ص ۵۰۸، و التفسير الكبير ج ۳۲ ص ۵، و مدارك التنزيل (مطبوع بهامش الخازن) ج ۴ ص ۳۸۹.
۳- راجع: تفسير القرآن العظيم ج ۴ ص ۵۲۵، و راجع: الجامع لأحكام القرآن ج ۲۰ ص ۱۰۶، و لباب التأويل ج ۴ ص ۳۸۹.

فدعاه، فعلمه رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم الأذان، و أمره به (۱).

و هـذه الروايه لاـ تعـارض مـا سـبق؛ إذ من الممكن أن يكون جبرئيـل قـد نزل بالأذان فى مكه، كما أن الأذان الـذى شـرّع حين الإسـراء لعله الأذان الـذى يمارسه كل فرد فرد، و أما أذان الإعلام فهو الـذى نزل به جبرئيل و علّمه رسول اللّه (صـلى اللّه عليه و آله و سلّم) بلالا و أمره به.

و بالنسبه لما جرى بالمدينه، فلعل الأقرب هو الروايه التى تقول: إنه حين قدم المسلمون المدينه؛ كانوا يجتمعون يتحينون الصلاه، و ليس ينادى بها. و كلموه يوما فى ذلک، فقال بعضهم لبعض: اتخذوا ناقوسا مثل ناقوس النصارى، و قال بعضهم: بوقا مثل بوق اليهود، فقال عمر (رض):

ألا تبعثوا رجالا ينادون بالصلاه. فقال رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم : (قم يا بلال فأذن) (۲).

فهذه الروايه الأخيره تفيد: أن المسـلمين هم الذين اختلفوا فيما بينهم، و اقترحوا بعض الوسائل على بعضـهم البعض؛ فحسم صلى الله عليه و آله وسـلم النزاع بـأمره بلالاـ بالأـذان. فيظهر منه أن الأـذان كان قـد شـرّع قبل ذلک، حين الإسـراء مثلا، و لكن هؤلاء المسـلمين إمـا لم يطّلعوا على ذلـک، لأـنهم أسـلموا حـديثا، أو أنهـم أو بعضـهم قـد عرفوا بالأـمر لكن لم يعجبهم ذلک، فأحبوا التغيير.

هذا .. و قد بحث الإمام السيد عبد الحسين شرف الدين هذا الموضوع؛ فليراجعه من أراد (۳).۵.

۱- الوسائل ج ۱ ص ۳۲۶، و الكافى ج ۳ ص ۳۰۲، و النص و الإجتهاد ص ۲۰۵، و نقله الصدوق و الشيخ رحمهما اللّه تعالى.
۲- سنن الدار قطنى ج ۱ ص ۲۳۷.
۳- النص و الإجتهاد ص ۱۹۷- ۲۰۵.

حیّ علی خیر العمل فی الأذان:

و من الأمور التی وقع الخلاف فیها بین المسلمین، بین مثبت و ناف، هو قول: (حی علی خیر العمل) فی الأذان مرتین، بعد قول: حی علی الفلاح.

فذهبت طائفه تبعا لأئمتهم إلی أن هذه الفقره (حی علی خیر العمل) لا یصح ذکرها فی الأذان، و هؤلاء هم جمهور أهل السنه و الجماعه. و عبّر بعضهم بلفظ: یکره، معلّلا ذلک بأنه لم یثبت ذلک عن النبی، و الزیاده فی الأذان مکروهه (۱).

و قال القاسم بن محمد بن علی نقلا عن توضیح المسائل لعماد الدین یحیی بن محمد بن حسن بن حمید المقری: (قد ذکر الرویانی؛ أن للشافعی قولا مشهورا بالقول به. و قد قال کثیر من علماء المالکیه و غیرهم من الحنفیه و الشافعیه: أنه کان حی علی خیر العمل من ألفاظ الأذان.

قال الزرکشی فی کتابه المسمی بالبحر ما لفظه: و منها ما الخلاف فیه موجود فی المدینه کوجوده فی غیرها، و کان ابن عمر، و هو عمید أهل المدینه، یری إفراد الأذان، و یقول فیه: (حی علی خیر العمل) .. إلی أن قال المقری: (فصحّ ما رواه الرویانی: أن للشافعی قولا مشهورا فی إثبات حی علی خیر العمل) (۲).

و ذهب أهل البیت و شیعتهم إلی أن هذه الفقره جزء من الأذان و الإقامه، لا یصحان بدونها، و هذا الحکم إجماعی عندهم (۳) و نسبه۹.

۱- سنن البیهقی ج ۱ ص ۴۲۵، و البحر الرائق ج ۱ ص ۲۷۵ عن شرح المهذب.

۲- الإعتصام بحبل اللّه المتین ج ۱ ص ۳۰۷.

۳- الإنتصار للسید المرتضی ص ۳۹.

الشوكانى إلى (العتره) (١) و قال: نسبه المهدى فى البحر إلى أحد قولى الشافعى) (٢).

قال الشوكانى: (و هو خلاف ما فى كتب الشافعيه) (٣).

و يستدل شيعه أهل البيت على أن كلمه: حى على خير العمل، ثابته فى الأذان بالإجماع، و بالروايات الكثيره و المتواتره عن أهل بيت النبوه (عليهم السلام) فى ذلك، كروايه أبى الربيع، و زراره، و الفضيل بن يسار، و محمد بن مهران عن أبى جعفر (ع).

و روايه فقه الرضا عن الرضا (ع).

و روايه ابن سنان، و معلّى بن خنيس، و أبى بكر الحضرمى، و كليب الأسدى عن أبى عبد اللّه (ع).

و روايه أبى بصير عن أحد هما.

و روايه محمد ابن أبى عمير عن أبى الحسن.

و روايه على، و محمد بن الحنفيه عن النبى صلى الله عليه و آله وسلم .

و روايه عكرمه عن ابن عباس (۴).

و نحن إزاء هـذا الإختلاف؛ لا نجـد مناصا من الأخذ بمذهب أهل البيت (ع) و شـيعتهم، و لا نسـتند فى ذلك فقط إلى الإجماع المذكور، و لا إلى خصوص ما ورد عن أهل البيت الذين هم أحد الثقلين، و الذين أذهبن.

١- نيل الأوطار ج ٢ ص ١٨.

٢- نيل الأوطار ج ٢ ص ١٨/ ١٩، و البحر الزخار ج ٢ ص ١٩١ و فيه: أخير بـدل أحد، و كذا فى الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ١ ص ٣٠٧ و ٣٠٨.

٣- نيل الأوطار ج ٢ ص ١٩.

۴- راجع الوسائل و جامع أحاديث الشيعه و البحار، و مستدرك الوسائل أبواب الأذان.

اللّه عنهم الرجس، و طهرهم تطهيرا.

و إنما إلی العدید من الأدله و الشواهد الأخری التی نجدها عند غیرهم أیضا. فقد روی ذلک- و بعضه بالأسانید الصحیحه- عن کل من:

۱- عبد اللّه بن عمر.

۲- الإمام علی بن الحسین، زین العابدین (علیه السلام).

۳- سهل بن حنیف.

۴- بلال.

۵- علی أمیر المؤمنین (علیه السلام).

۶- أبی محذوره.

۷- ابن أبی محذوره.

۸- زید بن أرقم.

۹- الباقر (علیه السلام).

۱۰- الصادق (علیه السلام).

۱۱- الإمام الحسن بن علی (علیه السلام).

۱۲- الإمام الحسین (علیه السلام).

و غیرهم کثیر. فأما ما روی عن عبد اللّه بن عمر، فقد رواه:

۱- مالک بن أنس، عن نافع، قال: کان ابن عمر أحیانا إذا قال:

حی علی الفلاح، قال علی إثرها: حی علی خیر العمل (۱).

۲- عن اللیث بن سعد، عن نافع قال: کان ابن عمر لا یؤذّن فی۲.

۱- سنن البيهقى ج ۱ ص ۴۲۴، و الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۲۹۷ و ۳۰۸ و ۳۱۲.

سفره، و كان يقول: حى على الفلاح، و أحيانا يقول: حى على خير العمل (۱).

۳- و عن الليث بن سعد عن نافع، قال: كان ابن عمر ربما زاد فى أذانه: حى على خير العمل.

و رواه أنس بن مالک، عن نافع، عن ابن عمر (۲).

و رواه أيضا: عطاء، عن ابن عمر (۳).

۴- عن محمد بن سيرين عن ابن عمر: أنه كان يقول ذلک فى أذانه (۴).

۵- و كذلک رواه نسير بن ذعلوق، عن ابن عمر، و قال: فى السفر (۵).

۶- عبد الرزاق، عن ابن جريح، عن نافع، عن ابن عمر: أنه كان يقيم الصلاه فى السفر، يقولها مرتين أو ثلاثا، يقول: حى على الصلاه، حى على الصلاه، حى على خير العمل (۶).۴.

۱- سنن البيهقى ج ۱ ص ۴۲۴، و راجع: نيل الأوطار ج ۲ ص ۱۹.

۲- راجع: سنن البيهقى ج ۱ ص ۴۲۴، و راجع: دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۰۰ عن مبادى ء الفقه الإسلامى للعرفى ص ۳۸ عن شرح التجريد. و قد رواه ابن أبى شيبه و نقله فى الشفاء كما ورد فى جواهر الأخبار و الآثار المستخرجه من لجه البحر الزخار للصعدى ج ۲ ص ۱۹۲، و الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۳۰۸.

۳- الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۲۹۹ و راجع ص ۳۱۰.

۴- سنن البيهقى ج ۱ ص ۴۲۵، و الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۳۰۸ عنه.

۵- المصدران السابقان.

۶- مصنف عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۶۴.

۷- عبـد الرزاق، عن معمر، عن يحيى بن أبى كثير، عن رجـل: أن ابن عمر كـان إذا قـال فى الأـذان: حى على الفلاـح، قال: حى على خير العمل، ثم يقول: اللّه أكبر اللّه أكبر، لا إله إلا اللّه (۱).

و رواه ابن أبى شيبه (۲) من طريق ابن عجلان، و عبيد اللّه، عن نافع، عن ابن عمر.

۸- عن زيد بن محمد، عن نافع؛ أن ابن عمر كان إذا أذّن قال:

حى على خير العمل (۳).

و ذكر صاحب الإعتصام روايه ابن عون عن نافع، و ابن جريـج عن نافع، و عثمان بن مقسم عن نافع، و عبد اللّه بن عمر عن نافع، و جويريه بن أسماء عن نافع (۴) فراجع.

و نقل روايه ذلك عن ابن عمر الحلبى الشافعى و غيره أيضا، فراجع (۵).

و قال ابن حزم: (و لقـد كان يلزم يقول بمثل هـذا عن الصاحب؛ مثل هـذا لا يقال بالرأى: أن يأخـذ بقول ابن عمر هـذا؛ فهو عنه ثابت بأصح إسناد) (۶).۱.

۱- سنن البيهقى ج ۱ ص ۴۶۰، و الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۲۹۹.
۲- عن مصنف ابن أبى شيبه ج ۱ ص ۱۴۵، و هامش مصنف عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۶۰ عنه، و راجع: الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۲۹۶.
۳- الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۲۹۵.
۴- الإعتصام ج ۱ ص ۲۹۶- ۲۹۹.
۵- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۹۸، و الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۳۱۱ و ۳۱۲ عن ابن حزم فى كتاب الإجماع.
۶- المحلى ج ۳ ص ۱۶۰/ ۱۶۱.

و أما ما ورد عن على بن الحسين (علیه السلام).

۹- فعن حاتم بن إسماعیل، عن جعفر بن محمد، عن أبیه: أن على بن الحسین کان یقول فی أذانه، إذا قال: حی على الفلاح، قال:

حی على خیر العمل، و یقول: هو الأذان الأول (۱).

و لیس یجوز أن یحمل قوله هو الأذان الأول إلا على أنه أذان رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم (۲).

۱۰- و نقل ذلک عن على بن الحسین، الحلبی، و ابن حزم و غیرهما کما سیأتی.

و أما سهل بن حنیف فقد:

۱۱- روی البیهقی: أن ذکر حی على خیر العمل فی الأذان قد روی عن أبی أمامه: سهل بن حنیف (۳).

۱۲- و نقل ابن الوزیر، عن المحب الطبری الشافعی فی کتابه إحکام الأحکام، ما لفظه (ذکر الحیعله، بحی على خیر العمل، عن صدقه بن یسار، عن أبی أمامه سهل بن حنیف: أنه کان إذا أذن قال: حی على خیر العمل. أخرجه سعید بن منصور) (۴).۱.

۱- سنن البیهقی ج ۱ ص ۴۲۵، و دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۰۰ عن مبادی ء الفقه الإسلامی ص ۳۸ عن مصنف ابن أبی شیبه؛ و جواهر الأخبار و الآثار ج ۲ ص ۱۹۲، و الإعتصام بحبل اللّه المتین ج ۱ ص ۲۹۹ و ۳۰۸ و ۳۱۰، و نیل الأوطار ج ۲ ص ۱۹، و راجع: کتاب العلوم ج ۱ ص ۹۲.

۲- دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۰۰ عن مبادی ء الفقه الإسلامی ص ۳۸.

۳- سنن البیهقی ج ۱ ص ۴۲۵.

۴- دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۰۰ عن مبادی ء الفقه الإسلامی ص ۳۸. و راجع: الإعتصام بحبل اللّه المتین ج ۱ ص ۳۰۹، و راجع: ص ۳۱۱.

و عن بلال أیضا:

۱۳- عن عبـد اللّه بن محمد بن عمار، عن عمار و عمر ابنی حفص بن عمر، عن آبائهم، عن أجدادهم، عن بلال: أنه کان ینادی بالصبح، و یقول: حی علی خیر العمل، فأمره النبی صلی الله علیه و آله وسلم أن یجعل مکانها:

الصلاه خیر من النوم، و ترک حی علی خیر العمل (۱).

أما ذیل الروایه فالظاهر أنه من تزیّد الرواه؛ لأن عباره: (الصـلاه خیر من النوم) قـد أضـیفت إلی الأذان بعـد زمان النبی صـلی الله علیه و آله وسلم ، و بالذات من قبل عمر بن الخطاب، کما صرحت به العدید من الروایات (۲).

۱۴- کان بلال یؤذن بالصبح، فیقول: حی علی خیر العمل (۳).

یضاف إلی کل ذلک:

۱۵- قول القوشـجی و غیره: إن عمر خطب الناس، و قال: أیها الناس، ثلاث کن علی عهد رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، أنا أنهی عنهن، و أحرمهن، و أعاقب علیهن، و هی: متعه النساء، و متعه الحج، وحی علی خیر۶.

۱- مجمع الزوائد ج ۱ ص ۳۳۰ عن الطبرانی فی الکبیر، و مصـنف عبـد الرزاق ج ۱ ص ۴۶۰، و سـنن البیهقی ج ۱ ص ۴۲۵، و کنز العمال ج ۴ رقم ۵۵۰۴، و منتخب الکنز هامش المسند ج ۳ ص ۲۷۶ عن أبی الشیخ فی کتاب الأذان، و دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۹۹.

۲- راجع: موطأ مالک ج ۱ ص ۹۳، و سنن الدارقطنی، و مصنف عبد الرزاق ج ۱ رقم ۱۸۲۷ و ۱۸۲۹ و ۱۸۳۲ ص ۴۷۴ و ۴۷۵، و کنز العمال ج ۴ رقم ۵۵۶۷ و ۵۵۶۸، و منتخبه هامش المسند ج ۳ ص ۲۷۸، و فیه: أنه قال إنها بـدعه، و الترمذی و أبا داود، و غیر ذلک.

۳- منتخب کنز العمال هامش المسند ج ۳ ص ۲۷۶، و دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۹۹ عن کنز العمال ج ۴ ص ۲۶۶.

العمل (۱).

و قد اعتذر القوشجی متکلم الأشاعره عن ذلک بقوله: (إن مخالفه المجتهد لغیره فی المسائل الإجتهادیه لیس ببدع) (۲).

و هذا اعتذار غیر وجیه، فإن النبی صلی الله علیه و آله وسلم لا ینطق عن الهوی، إن هو إلا وحی یوحی، کما صرحت به الآیات.

و وجه العذر الحق عنه هو: أن الخلیفه الثانی قد رأی- فی نظره-:

أن الناس إذا سمعوا: أن الصلاه هی خیر العمل، فإنهم سوف یتکلون علی الصلاه و یترکون الجهاد، کما سیصرح به الخلیفه نفسه فیما یأتی.

و معنی ذلک هو أن هذا کان منه نهیا مصلحیا وقتیا، و لم یکن نهیا تشریعیا تحریمیا، حیث إنه کان یعلم: أنه لیس له حق التشریع.

۱۶- و قال الحلبی: (و نقل عن ابن عمر، و عن علی بن الحسین (رض): أنهما کانا یقولان فی أذانیهما، بعد حی علی الفلاح: حی علی خیر العمل) (۳).

۱۷- و قال علاء الدین الحنفی، فی کتاب التلویح فی شرح الجامع الصحیح: (و أما حی علی خیر العمل، فذکر ابن حزم: أنه صح عن ابن عمر، و أبی أمامه بن سهل بن حنیف (۴): أنهم کانوا یقولون فی أذانهم:ف.

۱- شرح التجرید للقوشجی مبحث الإمامه ص ۴۸۴، و کنز العرفان ج ۲ ص ۱۵۸ عن الطبری فی المستنیر، و الغدیر ج ۶ ص ۲۱۳ و قال: أخرجه الطبری فی المستبین عن عمر، و حکاه عن الطبری الشیخ علی البیاضی فی کتابه: الصراط المستقیم و جواهر الأخبار و الآثار ج ۲ ص ۱۹۲ عن التفتازانی فی حاشیته علی شرح العضد.

۲- شرح التجرید للقوشجی ص ۴۸۴.

۳- السیره الحلبیه ط سنه ۱۳۸۲، باب الأذان ج ۲ ص ۹۸.

۴- کذا فی الأصل و الصحیح: أبو امامه، سهل بن حنیف.

حی علی خیر العمل) (۱).

و أضاف صاحب التلویح علی هذا قوله: (و کان علی بن الحسین یفعله) (۲)

۱۸- و قال السید المرتضی: (و قد روت العامه: أن ذلک مما کان یقال فی بعض أیام النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلّم)، و إنما ادّعی: أن ذلک نسخ ورفع، و علی من ادعی النسخ الدلاله، و ما یجدها) (۳).

۱۹- عبد الرزاق، عن معمر، عن ابن حماد، عن أبیه، عن جده، عن النبی صلی الله علیه و آله وسلم فی حدیث المعراج، قال: ثم قال جبرئیل فوضع سبابته الیمنی فی أذنه، فأذن مثنی مثنی یقول فی آخرها: حی علی خیر العمل، مثنی مثنی (۴).

۲۰- و کان ابن النباح یقول فی أذانه: حی علی خیر العمل (۵).

و قال القاسم بن محمد: (ذکر فی کتاب السنام ما لفظه: الصحیح أن الأذان شرّع بحی علی خیر العمل؛ لأنه اتفق علی الأذان به یوم الخندق؛ و لأنه دعاء إلی الصلاه، و قد قال صلی الله علیه و آله وسلم : خیر أعمالکم الصلاه.

و قد اتفق أیضا علی أن ابن عمر و الحسن و الحسین (علیهما السلام) و بلال، و جماعه من الصحابه، أذنوا به) حکاه فی شرح الموطأ و غیره من کتبهم.ل.

۱- المحلی ج ۳ ص ۱۶۰، و راجع: دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۰۰ عن مبادی ء الفقه الإسلامی للعرفی ص ۳۸، و الإعتصام بحبل اللّه المتین ج ۱ ص ۳۱۱.
۲- دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۰۰ عن مبادئ الفقه الإسلامی للعرفی ص ۳۸ و الاعتصام بحبل اللّه المتین ج ۱ ص ۳۱۱.
۳- الإنتصار ص ۳۹.
۴- سعد السعود ص ۱۰۰، و البحار ج ۴ ص ۱۰۷، و جامع أحادیث الشیعه ج ۲ ص ۲۲۱.
۵- راجع: الوسائل، و جامع أحادیث الشیعه، و قاموس الرجال.

قـال صـاحب فتوح مكه و هو من مشايـخ الصوفيه: (أجمع أهـل المـذاهب على التعصب فى ترك الأـذان بحى على خير العمـل. إنتهى إلى قوله: و قـد ذكر السـيد العلامه عز الدين أبو إبراهيم، محمد بن إبراهيم ما لفظه: (بحثت عن هذين الاسـنادين فى حى على خير العمل، فوجدتهما صحيحين إلى ابن عمر، و إلى زين العابدين) (۱).

و روى الإمام السروجى فى شرح الهدايه للحنفيه؛ أحاديث حى على خير العمل بطرق كثيره (۲).

۲۱- روى عن على (عليه السـلام)، أنه قال: سـمعت رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم يقول: إعلموا: أن خير أعمالكم الصلاه، و أمر بلالا أن يؤذن: حى على خير العمل. حكاه فى الشفاء (۳) ..

۲۲- روى محمـد بن منصور فى كتابه الجامع، بإسـناده عن رجال مرضـيين، عن أبى محـذوره، أحد مؤذنى رسول اللّه صـلى الله عليه و آله وسلم ، أنه قال: أمرنى رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم أن أقول فى الأذان: حى على خير العمل (۴).

۲۳- روى عن محمد بن منصور: أن [أبا] القاسم (ع) أمره أن يؤذن، و يذكر ذلك (يعنى: حى على خير العمل) فى أذانه قال: إن رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم أمر به. هكذا فى الشفاء (۵).۱.

۱- الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۳۱۰، و راجع ص ۳۱۲.

۲- المصدر السابق ج ۱ ص ۳۱۱.

۳- جواهر الأخبـار و الآثـار المسـتخرجه من لجه البحر الزخار ج ۲ ص ۱۹۱، و الإمـام الصادق (ع) و المـذاهب الأربعه ج ۵ ص ۲۸۴، و الإعتصام بحبل اللّه المتين ج ۱ ص ۳۰۹.

۴- البحر الزخار ج ۲ ص ۱۹۲، و جواهر الأخبار و الآثار هامش نفس الصفحه، و كتاب العلوم ج ۱ ص ۹۲.

۵- جواهر الأخبار و الآثار ج ۲ ص ۱۹۱.

۲۴- عن أبی بکر أحمد بن محمد السری: أنه سمع موسی بن هارون، عن الحمانی، عن أبی بکر بن عیاش، عن عبد العزیز بن رفیع، عن أبی محذوره، قال: کنت غلاما، فقال لی النبی صلی الله علیه و آله وسلم : اجعل فی آخر أذانک: حی علی خیر العمل (۱).

۲۵- و فی الشفاء، عن هذیل بن بلال المدائنی، قال: سمعت ابن أبی محذوره یقول: حی علی الفلاح، حی علی خیر العمل (۲).

۲۶- عن زید بن أرقم: أنه أذن فی حی علی خیر العمل (۳).

۲۷- و قال الشوکنی نقلا عن کتاب الأحکام: و قد صح لنا: أن حی علی خیر العمل کانت علی عهد رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم یؤذن بها، و لم تطرح إلا فی زمن عمر (۴).

۲۸- و هکذا قال الحسن بن یحیی. روی ذلک عنه فی جامع آل محمد (۵).

و به قال محمد: سألت أحمد بن عیسی، قلت: تقول إذا أذنت:

حی علی خیر العمل، حی علی خیر العمل؟!

قال: نعم.

قلت: فی الأذان و الإقامه؟

قال: نعم، و لکنی أخفیها.۹.

۱- میزان الإعتدال للذهبی ج ۱ ص ۱۳۹، و لسان المیزان للعسقلانی ج ۱ ص ۲۶۸.

۲- المصدران السابقان ص ۱۹۲، و جواهر الأخبار و البحر الزخار.

۳- الإمام الصادق (ع) و المذاهب الأربعه ج ۵ ص ۲۸۳. و راجع: نیل الأوطار ج ۲ ص ۱۹ عن المحب الطبری فی أحکامه.

۴- و (۵) نیل الأوطار ج ۲ ص ۱۹.

و به قال: حدثنی محمد بن جمیل، عن نصر بن مزاحم، عن أبی الجارود، و عن أبی جعفر: أنه کان یقول: حی علی خیر العمل، فی الأذان و الإقامه.

و عن أبی الجارود، عن حسان، قال: أذنت لیحیی بن زید بخراسان، فأمرنی أن أقول: حی علی خیر العمل، حی علی خیر العمل (۱).

۲۹- روینا عن علی بن الحسین (علیه السلام): أن رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم کان إذا سمع المؤذن قال کما یقول، فإذا قال: حی علی الصلاه، حی علی الفلاح، حی علی خیر العمل، قال: لا حول و لا قوه إلا باللّه إلخ (۲).

۳۰- عن محمد بن علی، عن أبیه علی بن الحسین (ع): أنه کان إذا قال: حی علی الفلاح، قال: حی علی خیر العمل (۳).

۳۱- قال الزرکشی فی البحر المحیط: و منها ما الخلاف فیه موجود، کوجوده فی غیرها، و کان ابن عمر، و هو عمید أهل المدینه، یری إفراد الأذان و القول فیه: حی علی خیر العمل (۴).

۳۲- و فی کتاب السنام ما لفظه: الصحیح أن الأذان شرّع بحی علی خیر العمل (۵).

۳۳- و روی عن علی (علیه السلام)، أنه کان یقول: حی علی خیرر.

۱- کتاب العلوم المعروف بأمالی أحمد بن عیسی ج ۱ ص ۹۲.

۲- دعائم الإسلام ج ۱ ص ۱۴۵، و البحار ج ۸۴ ص ۱۷۹ عنه.

۳- جواهر الأخبار و الآثار للصعدی ج ۲ ص ۱۹۲.

۴- الروض النضیر ج ۱ ص ۵۴۲. و الاعتصام بحبل اللّه المتین ج ۱ ص ۳۰۷.

۵- نفس المصدر.

العمل، و به أخذت الشیعه (۱).

۳۴- و فی الروض النضیر: و قد قال کثیر من علماء المالکیه، و غیرهم من الحنفیه و الشافعیه: أنه کان (حی علی خیر العمل) من ألفاظ الأذان (۲).

اشکالات غیر وارده:

۱- و أما دعوی: أن عدم ورود ذلک فی الصحیحین و غیر هما من دواوین الحدیث یدل علی عدم اعتباره فی الأذان، و حتی لو صح ما روی من أنه الأذان الأول، فهو منسوخ بأحادیث الأذان لعدم ذکره منها (۳).

فلا تصح:

أولا: لأن الصحیحین لم یجمعا جمیع الأحادیث التی تدل علی الأحکام.

و ثانیا: لو کان منسوخا لعلم بذلک ابن عمر، و زین العابدین، و زید بن أرقم، و غیرهم، فلماذا استمروا علی ذلک حتی بعد وفاه رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ؟.

و ثالثا: قد صرحت بعض الروایات التی ذکرناها فی هذا البحث، أن أول من ألغی هذه العباره من الأذان هو الخلیفه الثانی عمر بن الخطاب لمصلحه تخیل أنها تقتضی ذلک. فبعد إنتفاء تلک المصلحه- لو سلّم صحه الإستناد إلیها و الإعتماد علیها- لا یبقی مبرر للإستمرار علی ترک ما شرعه رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم قبل ذلک.۹.

۱- الإعتصام بحبل اللّه المتین ج ۱ ص ۳۰۸.

۲- الروض النضیر ج ۱ ص ۵۴۲.

۳- راجع: نیل الأوطار ج ۲ ص ۱۹.

و لعل التزام عدد من الصحابه و التابعين و غيرهم و أهل البيت و شيعتهم بهذه الفقره، يشير إلى أنهم لم يوافقوا عمر على ما ذهب إليه من الاجتهاد و لم يقبلوه منه.

۲- و بعد هذا، فلا يصح قول البعض: إن ذلک مکروه؛ لأنه لم يثبت عن النبى (۱). فقد عرفت أنه قد وردت الروايات الصحيحه عمن ذکرنا، أنهم کانوا يقولونها، و أنه مذهب أهل بيت النبوه، و معدن الرساله، الذين هم أحد الثقلين. و قد بقى قول حى على خير العمل شعار العلويين، و أهل البيت و شيعتهم على مدى الأعصار، حتى إن ابتداء ثوره الحسين بن على صاحب فخ، کان لأجل ذلک، و لتلاحظ النصوص التاليه: الصحيح من السيره النبى الأعظم، مرتضى العاملى ج ۴ ۲۹۱ حى على خير العمل موقف و شعار: ..... ص : ۲۹۱

حى على خير العمل موقف و شعار:

ألف: (صعد عبد اللّه بن الحسن الأفطس المناره التى عند رأس النبى (صلى اللّه عليه و آله)، عند موضع الجنائز، فقال للمؤذن: أذن بحى على خير العمل، فلما نظر إلى السيف بيده أذّن بها، و سمع العمرى (يعنى والى المدينه من قبل المنصور) فأحسّ بالشر، و دهش، و صاح:

أغلقوا البغله- الباب- و أطعمونى حبتى- ماء) (۲).

ب: و ذکر التنوخى: أن أبا الفرج أخبره: أنه سمعهم فى زمانه يقولون فى أذانهم بالقطيعه: حى على خير العمل (۳).

ج: و قال ابن کثير فى حوادث سنه ۴۴۳ عن الروافض: (و أذّنوا۳.

۱- البحر الرائق ج ۱ ص ۲۷۵ عن شرح المهذب، و سنن البيهقى ج ۱ ص ۴۲۵.

۲- مقاتل الطالبين ص ۴۴۶.

۳- نشوار المحاضرات ج ۲ ص ۱۳۳.

بحی علی خیر العمل) (۱).

د: و قال الحلبی: (و ذکر بعضهم: أن فی دوله بنی بویه کانت الرافضه تقول، بعد الحیعلتین: حی علی خیر العمل، فلما کانت السلجوقیه، منعوا المؤذنین من ذلک، و أمروا أن یقولوا فی أذان الصبح بدل ذلک: الصلاه خیر من النوم، مرتین. و ذلک فی سنه ثمان و أربعین و أربعمائه) (۲).

ه: و تحدث ابن فرحون: أنه کان ثمه مقصوره قد زیدت علی الحجره النبویه الشریفه، عملت وقایه من الشمس إذا غربت قال: (و کانت بدعه و ضلاله تصلی فیها الشیعه) إلی أن قال: (و لقد کنت أسمع بعض من یقف علی بابها، و یؤذن بأعلی صوته: (حی علی خیر العمل، و کانت مواطن تدریسهم، و خلوه علمائهم، حتی قیض اللّه لها من سعی فیها، فأصبحت لیله منخلعه أبوابها إلخ) (۳).

- و قال ابن قاسم النویری الإسکندرانی: (فحین وصل المعز إلی مصر، أمر بأن یؤذن علی جامع عمرو بن العاص، و جامع ابن طولون بحی علی خیر العمل؛ فاستدام ذلک فی الأذان، إلی حین انقضاء دوله العبیدیین فی سنه سبع و ستین و خمسمائه، فانقرض حینئذ ذکر حی علی خیر العمل بانقراض دولتهم. أبطل ذلک السلطان صلاح الدین یوسف بن نجم الدین أیوب) (۴).۲.

۱- راجع: البدایه و النهایه ج ۱۲ ص ۶۳.

۲- السیره الحلبیه ط سنه ۱۳۸۲ باب الأذان ج ۲ ص ۱۰۵، و راجع: البدایه و النهایه ج ۱۲ ص ۶۸، حوادث سنه ۴۴۸ ه.

۳- وفاء الوفاء ج ۲ ص ۶۱۲.

۴- الإلمام بالإعلام فیما جرت به الأحکام ج ۴ ص ۲۴ و راجع: تاریخ الإسلام للذهبی حوادث سنه ۳۸۱ ه. ص ۳۲، و تاریخ الخلفاء ص ۴۰۲.

و: و فی سنه ۳۵۰ ه أعلن المؤذنون بحی علی خیر العمل بأمر جعفر بن فلاح نائب دمشق للمعز (۱)، و فی نفس السنه أیضا قدم البساسیری إلی بغداد، و زید فی الأذان حی علی خیر العمل (۲).

ز: و قال: (إن العبیدیین الزاعمین أنهم فاطمیون، کانوا شیعه، یقولون فی أذانهم بعد الحیعلتین: حی علی خیر العمل، یقولونها مرتین کما تقولها الزیدیه فی أذانهم بمکه و المدینه فی غیر أیام الحج، و کذلک بصعده أیضا و غیرها من أرض الیمن) (۳).

ح: و قال ابن کثیر، و هو یتحدث عن شروط الشیعه علی والی حلب لإعانتهم إیاه علی صلاح الدین: (إن الروافض شرطوا علیه إعاده حی علی خیر العمل فی الأذان، و أن ینادی فی جمیع الجوامع و الأسواق، و یستخلص لهم الجامع وحدهم، و ینادی بأسامی الأئمه الإثنی عشر سلام اللّه علیهم، و یکبّر علی الجنائز خمس تکبیرات، و أن یفوّض أمر العقود و الأنکحه إلی الشریف الطاهر أبی المکارم حمزه إبن زهره الحسینی، مقتدی شیعه حلب، فقبل الوالی ذلک کله) (۴).

سبب حذف هذه العباره:

و أما لماذا حذفت هذه العباره من الأذان؟! فقد صرح الخلیفه الثانی نفسه بسر ذلک، فقد قال ابن شاذان، مخاطبا أهل السنه و الجماعه:

۳۵- (و رویتم عن أبی یوسف القاضی، رواه محمد بن الحسن،۹.

۱- تاریخ الإسلام حوادث سنه ۳۵۰ ص ۴۸، و البدایه و النهایه ج ۱۱ ص ۲۷۰ و راجع: تاریخ ابن الوردی ج ۱ ص ۴۰۸ و مآثر الإنافه ج ۱ ص ۳۰۷.

۲- تاریخ الخلفاء ص ۴۱۸.

۳- الإلمام ج ۴ ص ۳۲، و لیراجع ص ۴۰ و ۴۱ منه.

۴- الکنی و الألقاب ج ۲ ص ۱۸۹، و البدایه و النهایه ج ۱۲ ص ۲۸۹.

و أصحابه، و عن أبی حنیفه، قالوا: كان الأذان علی عهد رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، و علی عهد أبی بکر، و صدرا من خلافه عمر ینادی فیه: حی علی خیر العمل.

فقال عمر بن الخطاب: إنی أخاف أن یتکل الناس علی الصلاه، إذا قیل: حی علی خیر العمل، و یدعوا الجهاد، فأمر أن یطرح من الأذان:

حی علی خیر العمل) (۱).

۳۶ و ۳۷ و ۳۸- و روی مثل ذلک عن أبی عبد اللّه الصادق، و أبی جعفر الباقر، و ابن عباس (۲).

کلمه حول هذا الرأی:

و نحن و إن کنا نری: أن أمر الجهاد فی زمن الرسول صلی الله علیه و آله وسلم کان أعظم و أشد، و الناس إلیه أحوج منهم علی عهد عمر، و لم یحذف النبی صلی الله علیه و آله وسلم هذه العباره من الأذان مما یعنی: أننا نستطیع أن نجزم بأن اجتهاد الخلیفه الثانی لم یکن علی درجه مقبوله من القوه و الکفایه.

حیث لم تلحظ فیه جمیع جوانب و خلفیات هذه القضیه بالشکل الکافی و المقبول.

إلا أن تعلیل عمر الآنف الذکر، یدل علی أن ترک هذه الفقره منا.

۱- الإیضاح لإبن شاذان ص ۲۰۱/ ۲۰۲، و راجع: الإعتصام بحبل اللّه المتین ج ۱ ص ۲۹۶ و ۲۹۹ و ۳۰۴ و ۳۰۵ و ۳۰۶ و ۳۰۷، و کتاب العلوم ج ۱ ص ۹۲.
۲- راجع: دعائم الإسلام ج ۱ ص ۱۴۲، و البحار ج ۸۴ ص ۱۵۶ و ۱۳۰، و علل الشرایع ج ۲ ص ۵۶، و البحر الزخار، و جواهر الأخبار و الآثار بهامشه کلاهما ج ۲ ص ۱۹۲، و دلائل الصدق ج ۳ قسم ۲ ص ۱۰۰ عن مبادی ء الفقه الإسلامی لمحمد سعید العرفی ص ۳۸ عن سعد الدین التفتازانی فی حاشیته علی شرح العضد، علی مختصر الأصول لابن الحاجب، و سیره المصطفی للسید هاشم معروف الحسنی ص ۲۷۴ عن: الروض النضیر ج ۲ ص ۴۲، و نقله فی الإعتصام بحبل اللّه المتین ج ۱ ص ۳۱۰ عن التفتازانی فی حاشیته علی شرح العضد أیضا.

الأذان إنما كان لأسباب وقتيه و آنيه إقتضت ذلك بنظره. و ربما لم يكن يفكر فى استبعاد هذه الفقره من الأذان إلى الأبد، و إنما فقط إلى فتره محدوده، رآها تتطلب هذا الإجراء.

و إذا كان ذلك هو ما حدث بالفعل، فإننا لا نستطيع أن نفهم المبرر للإستمرار على ترك هذه الفقره فى هذا الزمان الذى لم يعد فيه ذلك المبرر قائما.

و لماذا لا نعود جميعا إلى سنّه الرسول الأعظم (صلى اللّه عليه و آله و سلّم)، و أهل بيته الطاهرين؟!.

و حتى لو كان عمر قد أراد- كما فعله فى موارد مشابهه- أن يستبعد ذلك من الأذان مطلقا و أن يسقطه من التشريع الإسلامى، فإن المعيار هو قول اللّه و رسوله لا قول عمر. و ذلك أمر واضح و لا يحتاج إلى مزيد بيان.

الزياده فى الصلاه:

و قد ورد فى بعض الروايات المعتبره (۱): أن الصلاه كانت فى أول الأمر ركعتين ركعتين، فرضها اللّه تعالى على العباد مباشره، و فوض لرسوله زياده معينه يزيدها عليها فى الوقت المناسب، من دون حاجه إلى وحى جديد، فزاد صلى الله عليه و آله وسلم فى المغرب ركعه واحده، و فى الظهر و العصر و العشاء ركعتين ركعتين.

و قيل: إن هذه الزياده كانت فى السنه الأولى من الهجره، و قيل:

بعد ولاده الحسنين (عليهما السلام).

و قد يقال: أن الأول هو الأصح، لورود ذلك فى حديث تحويلا.

۱- الوسائل ج ۳ فى أبواب أعداد الفرائض و نوافلها. باب عدد الفرائض اليوميه، و جمله من أحكامها.

القبله- الذی سیأتی الکلام فیه هو و فرض الزکاه بعد بدر- و ذلک کان قبل ولادتهما (علیهما السلام).

إلاـ أن یقـال: إن هـذه الروایه موضع شـک، فقـد تعودنـا من هؤلاء الناس التلاعب فی النصوص و الآثار إذا کانت تثبت فضـلا و کرامه لعلی (ع) و أهل بیته.

و علی کـل حـال، فـإن هـذه الزیـاده غیر مسـتهجنه، فـإن تشـریع الأحکام کان تـدریجیا؛ و علی الأخص تلک الأحکام التی ربما یصعب الإلتزام بها علی العربی؛ لمخالفتها لما اعتاد علیه، و رکن و سکن إلیه.

قول آخر فی فرض الصلاه:

و بعد ما تقدم، فهناک روایات یظهر منها: أن الصلاه قد فرضت تامه من أول الأمر، أو علی الأقل کانت تامه فی مکه فقد قالوا:

۱- کـان أول صـلاه صـلاها رسـول اللّه صـلی الله علیه و آله وسـلم الظهر، فأتـاه جبرئیـل فقـال: إنـا لنحن الصـافون، و إنـا لنحن المسبحون (۱). قال: فقام جبرئیل بین یـدی رسول اللّه صـلی الله علیه و آله وسـلم ، و النبی صـلی الله علیه و آله وسـلم خلفه، ثم النـاس خلف رسول اللّه، و النسـاء خلف الرجـال، قـال: فصـلی بهم الظهر أربعا، حتی إذا کان العصـر، قام جبرئیل ففعل مثلها. ثم تذکر الروایه صلاه المغرب ثلاثا و العشاء أربعا (۲).

و واضح: أن سوره الصافات مکیه، فالروایه تدل علی أن الصلاه فرضت تماما فی مکه.۳.

۱- سوره الصافات: ۱۶۵.

۲- المصـنف للحافظ عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۵۳، و سنن البیهقی ج ۱ ص ۳۶۲، و عن أبی داود فی مراسـیله، و الدر المنثور ج ۵ ص ۲۹۳.

۲- و عن نافع بن جبير، و غيره: لما أصبح رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم ليله أسرى به فيها، لم يرعه إلا جبرئيل يتدلى حين زاغت الشمس. ثم تذكر الروايه أنه صلى بهم الظهر أربعا، و العصر كذلك إلخ (۱).

۳- و عن الحسن البصرى: إن صلاه الحضر أول ما فرضت فرضت أربعا (۲).

و لكننا لا نستطيع قبول ذلك، لوجود الروايات الثابته و الصحيحه عند الشيعه، و عند غيرهم، الداله على أن صلاه الحضر قد فرضت أولا ركعتين، ثم زيد فيها.

إلا أن يكون المراد: أن الصلاه أبلغت إلى النبى صلى الله عليه و آله وسلم أولا كامله، و لكن المصلحه كانت تلزم أولا بركعتين، ثم صارت تلزم بالكل، و فوّض إلى النبى الأعظم (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) أمر تبليغ ذلك فى الوقت المناسب. و لذلك فقد اعتبرت الركعتان الأوليان فريضه، أى ما فرض من اللّه مباشره على العبد، و الباقى سنّه، و هو ما أبلغ حكمه للنبى صلى الله عليه و آله وسلم ليبلغه فى صوره تحقق موضوعه، و هو المصلحه المقتضيه له.

فرض الزكاه:

و يقولون: إن فرض زكاه الأموال كان بعد بدر فى السنه الثانيه، و ذلك بعد فرض زكاه الفطر. و قيل: بل فرضت الزكاه فى السنه الثالثه.

و قيل: فى الرابعه (۳).ك.

۱- مصنف الحافظ عبد الرزاق ج ۱ ص ۴۵۵، و فى هامشه عن أبى داود.

۲- البدايه و النهايه ج ۳ ص ۳۳۱، و تفسير الطبرى فى سوره النساء الآيه ۱۰۱.

۳- راجع: تاريخ الخميس ج ۱ ص ۴۰۷، و السيره الحلبيه ج ۱ ص ۳۳۹، و غير ذلك.

و لکن الصحیح هو ما ذهب إلیه البعض (۱) من أن فرض الزکاه کان فی مکه. و ذلک بدلیل:

۱- أن عده آیات قرآنیه نزلت فی مکه تأمر بإیتاء الزکاه، و نذکر من ذلک:

قوله تعالی: فَسَأَکْتُبُها لِلَّذِینَ یَتَّقُونَ، وَ یُؤْتُونَ الزَّکاهَ و هی فی سوره مکیه (۲).

و قوله: وَ الَّذِینَ هُمْ لِلزَّکاهِ فاعِلُونَ و هی مکیه (۳).

و قوله تعالی: الَّذِینَ یُقِیمُونَ الصَّلاهَ وَ یُؤْتُونَ الزَّکاهَ و هی مکیه (۴).

و قوله تعالی: الَّذِینَ لا یُؤْتُونَ الزَّکاهَ وَ هُمْ بِالْآخِرَهِ هُمْ کافِرُونَ و هی مکیه أیضا (۵).

و لتراجع سوره الروم المکیه الآیه ۳۹.

ثم إن اللّه تعالی قال: عن إسحاق، و یعقوب، و لوط، و إبراهیم (ع): وَ أَوْحَیْنا إِلَیْهِمْ فِعْلَ الْخَیْراتِ وَ إِقامَ الصَّلاهِ وَ إِیتاءَ الزَّکاهِ (۶).

و قد حکی اللّه سبحانه علی لسان عیسی قوله: وَ أَوْصانِی بِالصَّلاهِ وَ الزَّکاهِ ما دُمْتُ حَیًّا.۳.

۱- وفاء الوفاء ج ۱ ص ۲۷۷.

۲- الأعراف: ۱۵۶.

۳- المؤمنون: ۴.

۴- النحل: ۳، و سوره لقمان: ۴.

۵- فصلت: ۷

۶- الأنبیاء: ۷۳.

و قال تعالی عن إسماعیل: وَ كانَ يَأْمُرُ أَهْلَهُ بِالصَّلاهِ وَ الزَّكاهِ (۱).

و کل ما تقدم إنما ورد فی سور مکیه. و فی الآیات الأخیره دلاله علی تشریع الزکاه فی الأمم السالفه أیضا. و قد علمنا: أنها لم تنسخ.

۲- و روی عن أبی طالب: أنه حدث عن النبی صلی الله علیه و آله وسلم : إن ربه أرسله بصله الأرحام، و إقام الصلاه، و إیتاء الزکاه (۲).

۳- عن جریر بن عبد اللّه البجلی، قال: لما بعث النبی صلی الله علیه و آله وسلم أتیته لأبایعه فقال: لأی شی ء جئت یا جریر؟ قلت: جئت لأسلم علی یدیک، فدعانی إلی شهاده أن لا إله إلا اللّه، و أنی رسول، و تقیم الصلاه المکتوبه، و تؤتی الزکاه المفروضه (۳).

۴- و قد روی الکلینی، عن علی بن إبراهیم، عن أبیه، عن حماد، عن حریز، عن محمد بن مسلم، و أبی بصیر، و برید، و فضیل، کلهم عن أبی جعفر و أبی عبد اللّه (علیهما السلام)، قال: فرض اللّه الزکاه مع الصلاه (۴).

و سند هذه الروایه جید، کما تری.

۵- و یؤید ذلک أیضا: أن جعفر بن أبی طالب قد ذکر الزکاه لملک الحبشه، علی أنها مما أمرهم اللّه به (۵).بن

۱- هذه الآیه و التی سبقتها فی سوره مریم: ۳۱ و ۵۵.

۲- الإصابه ج ۴ ص ۱۱۹، و البحار ج ۳۵ ص ۱۵۱، و الطرائف ص ۳۰۴، و الغدیر ج ۷ ص ۳۶۸ عن نهایه الطلب للشیخ إبراهیم الحنبلی.

۳- تدریب الراوی ج ۲ ص ۲۱۲ عن الطبرانی فی الأوسط، و ذکر الشطر الأول من الحدیث فی الإصابه ج ۱ ص ۲۳۲.

۴- الوسائل ج ۴ ص ۵، و فروع الکافی ج ۳ ص ۴۹۸.

۵- الثقات لإبن حبان ج ۱ ص ۶۵، و حلیه الأولیاء ج ۱ ص ۱۱۴/ ۱۱۶ عن ابن

روایه تعارض ما سبق:

و لکن ربما ینافی ما قدمناه، ما جاء فی روایه صحیحه السند:

أنه لما أنزلت آیه الزکاه، التی فی سوره التوبه، و هی مدنیه، و من أواخر ما نزل، أمر (صلی اللّه علیه و آله) منادیه فی الناس: إن اللّه فرض علیکم الزکاه. و بعد أن حال الحول أمر منادیه فنادی فی المسلمین: أیها المسلمون، زکوا أموالکم تقبل صلاتکم، قال: ثم وجه عمال الصدقه و عمال الطسوق (۱).

و لکن هناک عشرات الآیات التی نزلت قبل سوره التوبه، و التی ربما تصل إلی ثلاثین آیه، کلها تدل علی فرض الزکاه. و حملها کلها علی الإستحباب، أو علی خصوص زکاه الفطره بعید جدا.

فلا بد من حمل هذه الروایه علی أن الزکاه، و إن کانت قد شرعت قبل هذا الوقت، إلا أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم لم یضع الجباه لها إلا بعد نزول هذه الآیه. و یمکن أن یکون إیجابها قد حصل فی مکه، و لکن فرض أخذها، و الإلزام بدفعها قد کان فی المدینه.

فرض زکاه الفطره:

و إذا کانت زکاه الفطره فرضت قبل زکاه الأموال، فتکون هی أیضا قد فرضت فی مکه، و یدل علی ذلک بالإضافه إلی ما تقدم.۶.

۱- راجع: الکافی ج ۳ ص ۴۹۷، و تفسیر البرهان ج ۲ ص ۱۵۶.

ما ورد فی سفر السعاده من أنه صلی الله علیه و آله وسلم کان یرسل منادیا ینادی فی الأسواق، و المحلات، و الأزقه فی مکه: ألا إن صدقه الفطر واجبه علی کل مسلم و مسلمه (۱).

و إن کنا نستبعد ذلک، بسبب حساسیه الوضع فیما بین المسلمین و المشرکین آنئذ.

فرض الصیام:

و یقولون: إن صیام شهر رمضان المبارک قد فرض فی المدینه فی السنه الثانیه (۲)، حین نزول قوله تعالی: کُتِبَ عَلَیْکُمُ الصِّیامُ کَما کُتِبَ عَلَی الَّذِینَ مِنْ قَبْلِکُمْ .. إلی قوله: شَهْرُ رَمَضانَ الَّذِی أُنْزِلَ فِیهِ الْقُرْآنُ هُدیً لِلنَّاسِ وَ بَیِّناتٍ مِنَ الْهُدی وَ الْفُرْقانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْکُمُ الشَّهْرَ فَلْیَصُمْهُ (۳).

و کان الناس قبل فرض صوم شهر رمضان یصومون أیاما، کما ذکره القمی (۴). و ذکر الحلبی: أنه صلی الله علیه و آله وسلم کان قبل فرض شهر رمضان یصوم هو و أصحابه ثلاثه أیام، و هی الأیام البیض من کل شهر (۵).

و مما یدل علی فرض الصیام فی مکه، کلام جعفر بن أبی طالب رحمه اللّه المتقدم مع ملک الحبشه، و فیه: أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) أمرهم بالصلاه و الزکاه، و الصیام.۶.

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۳۶.

۲- البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۵۴.

۳- البقره: ۱۸۳- ۱۸۵.

۴- تفسیر القمی ج ۱ ص ۶۵.

۵- فجر الإسلام ص ۷۶.

مناقشه وردها:

لکن البعض قد سجّل تحفظا هنا، فقال: إنه یغلب علی ظنه أن تکون قصه جعفر، و ملک الحبشه موضوعه؛ بدلیل ذکر الصیام فیها، و هو لم یشرع إلا بعد الهجره إلی الحبشه (۱).

و لکن هذا التحفظ لا اعتبار به؛ إذ لماذا لا یکون نفس کلام جعفر هذا دلیلا علی تشریع الصیام فی مکه؟!.

یضاف إلیه قول القمی، و الحلبی المتقدمین: إلا أن یکون مراده بتحفّظه المسجّل خصوص صیام شهر رمضان، فلا مجال حینئذ للإعتراض علیه بکلام الحلبی و القمی رحمه اللّه.

لکن مما یدل علی أن شهر رمضان قد فرض فی مکه:

أنه لما أسلم عمرو بن مره الجهنی، و أرسله صلی الله علیه و آله وسلم إلی قومه، قال لهم: (إنی رسول من رسول اللّه إلیکم: أدعوکم إلی الجنه، و أحذرکم من النار، و آمرکم بحقن الدماء، وصله الأرحام، و عباده اللّه، و رفض الأصنام، و حج البیت، و صیام شهر رمضان، شهر من اثنی عشر شهرا، فمن أجاب فله الجنه) و کان ذلک فی أول بعثه النبی (صلی اللّه علیه و آله) (۲).

هذا، و لابد من الإشاره هنا إلی أن الصوم کان مشرعا فی الأمم السالفه، فقد قال تعالی: کُتِبَ عَلَیْکُمُ الصِّیامُ، کَما کُتِبَ عَلَی الَّذِینَ مِنْ.

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۳۲ و ۱۳۶، تفسیر ابن کثیر ج ۱ ص ۲۱۳ و راجع ص ۲۱۴.
۲- البدآیه و النهایه ج ۲ ص ۲۵۲ عن أبی نعیم، و مجمع الزوائد ج ۸ ص ۲۴۴ عن الطبرانی، و حیاه الصحابه ج ۱ ص ۱۹۱ عنهما، و عن کنز العمال ج ۷ ص ۶۴ عن الرویانی، و ابن عساکر.

قَبْلِكُمْ ... أَيّاماً مَعْدُوداتٍ و المراد بالأيام المعدودات هو شهر رمضان المبارک، کما فسرتها الآیه نفسها.

صیام یوم عاشوراء:

و یذکرون هنا أیضا: أن الرسول الأعظم (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) حینما قدم المدینه، وجد یهود المدینه یصومون یوم عاشوراء، و هو العاشر من المحرم (۱)؛ فسألهم عن ذلک، فقالوا- علی ما فی الصحیحین- و غیرهما: (هذا یوم عظیم، أنجی اللّه فیه موسی و قومه، و غرق فرعون و قومه.

فقال صلی الله علیه و آله وسلم : فأنا أولی بموسی، و أحق بصیامه منکم، فصامه رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، و أمر بصیامه) (۲).

و کان ذلک قبل أن یفرض صوم شهر رمضان.

و فی الصحیحین و غیرهما أیضا، عن عائشه، و غیرها: کانت قریش تصوم عاشوراء فی الجاهلیه، و کان رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم یصومه، فلما هاجر إلی المدینه صامه، و أمر بصیامه، فلما فرض شهر رمضان قال: (من شاء صامه، و من شاء ترکه) (۳).۵.

۱- أسد الغابه ج ۵ ص ۵۰۷.
۲- المصنف ج ۴ ص ۲۸۹ و ۲۹۰، البخاری ط المیمنیه ج ۱ ص ۲۴۴، و صحیح مسلم ط صبیح بمصر ج ۳ ص ۱۵۰، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۳۲ و ۱۳۳، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۶۰، و البدایه و النهایه ج ۱ ص ۲۷۴ ج ۳ ص ۳۵۵، و راجع: تفسیر ابن کثیر ج ۱ فی آیات صیام شهر رمضان فی سوره البقره، و مشکل الآثار ج ۳ ص ۸۵- ۹۰، و زاد المعاد ج ۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۵.
۳- المصادر المتقدمه، و الموطأ ج ۱ ص ۲۷۹، و البخاری ط مشکول ج ۵ ص ۵۱، و مشکل الآثار ج ۳ ص ۸۶ و ۸۷، و زاد المعاد ج ۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۵.

و یذکر مسلم و غیره: أن صیامه (صلی اللّه علیه و آله) لیوم عاشوراء کان قبل وفاته صلی الله علیه و آله وسلم بسنه (۱)

کذب تلک الروایات:

و نحن نعتقد و نجزم: بأن ذلک کله من نسج الخیال.

فبعد غض النظر عن:

۱- المناقشه فی أسانیـد تلک الروایات، و کون أکثر رواتها محل تهمه و ریب، کما أن فیهم من لم یأت إلی المدینه إلا بعد عده سنین من الهجره کأبی موسـی الأشعری، و فیهم من کان حین الهجره طفلا صغیرا کابن الزبیر، فضلا عن شهوده لما قبلها، و فیهم من لم یسلم إلا بعد سنوات من الهجره کمعاویه.

۲- و عن تناقضها فیما بینها، یکفی أن نذکر: أن روایه تقول: إنه صام یوم عاشوراء فی المدینه، متابعه للیهود، و لم یکن یعلم به. و أخری تقول: إنه کـان یصومه هو و المشـرکون فی الجاهلیه. و ثالثه: إنه ترک یوم عاشوراء بعـد فرض شـهر رمضان. و أخری: إنه لما صامه قالوا له: إنه یوم تعظمه الیهود، فوعـد أن یصوم الیوم التاسع فی العام المقبل؛ فلم یأت العام المقبل حتی توفی صـلی الله علیه و آله وسلم (۲).

و روایه أخری عن معاویه، الذی لم یسـلم إلا عام الفتح، تقول: إنه صلی الله علیه و آله وسلم لم یأمر أصحابه بصیام عاشوراء، بل قال لهم: لم یکتب اللّه علیکم صیامه، و أنا صائم، فمن شاء فلیصم و من شاء فلیفطر.

إلی غیر ذلک من وجوه الإختلاف التی تظهر بالتتبع و المقارنه.ه.

۱- صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۵۱.

۲- صحیح مسلم ج ۳ ص ۱۵۱، و راجع المصادر المتقدمه.

و قد ذكر شطرا منها ابن القيم. فراجع (۱).

فنحن بعد غض النظر عن ذلك، نشير إلى ما يلى:

أولا: إن الروايه الأولى تفيد: أن النبى صلى الله عليه و آله وسلم كان يجهل بسنّه أخيه موسى، و أنه تعلمها و استفادها من اليهود، و قلدهم فيها. و لا ضير عند هؤلاء فى ذلك، فإنهم يروون- و نحن نستغفر اللّه من ذلك-: أنه صلى الله عليه و آله وسلم كان يحب موافقه أهل الكتاب فى كل ما لم يؤمر به (۲).

ثم يروون عنه صلى الله عليه و آله وسلم ما يناقض ذلك- و كذلك هو يناقض نفسه دائما عندهم، حتى فى هذا المورد- فهو الذى يكره فى الأذان بوق اليهود و ناقوس النصارى، و يخالفهم فى معامله الحائض. و يأمر بصبغ الشعر، مخالفه لليهود و النصارى، و ينهى عن تقليدهم فى الإسلام (۳). و كان صلى الله عليه و آله وسلم يصوم يوم السبت و الأحد كثيرا، يقصد بذلك مخالفه اليهود و النصارى (۴).

بل لقد بلغ فى مخالفته لهم حدا جعل اليهود يقولون: (ما يريد هذاى.

۱- راجع: زاد المعاد ج ۱ ص ۱۶۴ و ۱۶۵.
۲- صحيح البخارى ط الميمنيه ج ۴ ص ۶۷ باب فرق الشّعر فى اللباس، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۳۲، و زاد المعاد ج ۱ ص ۱۶۵.
۳- راجع فى ذلك كله مفتاح كنوز السنه فقد نقل ذلك عن البخارى كتاب ۶۰ و ۷۷ باب ۵۰ و ۶۷، و صحيح مسلم كتاب ۳ حديث ۱۶، و كتاب ۳۷ باب ۸، و الترمذى كتاب ۴۴ حديث ۲۴، و كتاب ۲۲ باب ۱۰، و كتاب ۴۰ باب ۷، و النسائى كتاب ۳ و ۴۸ و ۸۳ على الترتيب، إلى غير ذلك من المصادر الكثيره المختلفه فراجع: مفتاح كنوز السنه و غيره. و راجع: مسند أبى يعلى ج ۱۰ ص ۳۹۸ و ۳۹۹ و ۳۶۶ و فى هامشه عن مصادر كثيره.
۴- زاد المعاد ج ۱ ص ۱۶۸ عن مسند أحمد، و النسائى.

الرجل أن يدع من أمرنا شيئا إلا خالفنا فيه) (۱).

و قال ابن الحاج: (و قد كان عليه الصلاه و السلام يكره موافقه أهل الكتاب فى كل أحوالهم، حتى قالت اليهود: إن محمدا يريد أن لا يدع من أمرنا شيئا إلا خالفنا فيه) (۲).

و قد ورد فى الحديث: (من تشبّه بقوم فهو منهم) (۳).

و ثانيا: إن إطلاق كلمه عاشوراء على العاشر من محرم إنما حصل بعد إستشهاد الإمام الحسين (عليه السلام)، و أهل بيته و صحبه صلوات اللّه و سلامه عليهم أجمعين، ثم إقامه المآتم لهذه المناسبه من قبل أئمه أهل البيت (ع) و شيعتهم رضوان اللّه تعالى عليهم، و لم يكن معروفا قبل ذلك على الإطلاق. و قد نص أهل اللغه على ذلك، فقد قال ابن الأثير، (هو اسم إسلامى) (۴). و قال ابن دريد: إنه اسم إسلامى لا يعرف فى الجاهليه (۵).

و ثالثا: إننا لم نجد فى شريعه اليهود صوم يوم عاشوراء، و لا هم يصومونه الآن، و لا رأيناهم يعتبرونه عيدا أو مناسبه لهم (۶).

و رابعا: قد تقدم: أن صوم شهر رمضان قد فرض فى مكه قبل الهجره، فراجع.۶.

۱- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۱۵، و سنن أبى داود ج ۲ ص ۲۵۰، و مسند أبى عوانه ج ۱ ص ۳۱۲.
۲- المدخل لإبن الحاج ج ۲ ص ۴۸.
۳- المصدر السابق.
۴- نهايه ابن الأثير ج ۳ ص ۲۴۰.
۵- الجمهره فى لغه العرب ج ۴ ص ۲۱۲.
۶- راجع: مقال حسن السقاف فى مجله الهادى سنه ۷ عدد ۲ ص ۳۶.

و بعد کل ما تقدم، و ثبوت کذب هذه الأحادیث؛ فلا یبقی مجال لجعل عدول النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) عن صوم یوم عاشوراء من أسباب حقد الیهود علی المسلمین، کما زعمه البعض (۱).

من فضائل یوم عاشوراء أیضا:

و علی کل حال، فإننا نجدهم یذکرون فی فضل عاشوراء فی أول شهر محرم؛ روایات أخری أغرب و أعجب، حتی إن من یقرؤها یخرج بانطباع: أنه لا أفضل من ذلک الیوم علی الإطلاق- حتی و لا لیله القدر- ففیه کانت أهم الأحداث التی لا یمکن أن ینساها التاریخ البشری أو یتجاهلها، حتی ولاده النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، و هجرته، اللتین هما فی ربیع الأول بالإتفاق!!! (۲). و فیه أغرق اللّه فرعون، و نجا موسی و قومه، و استوت سفینه نوح علی الجودی، و تاب اللّه علی آدم إلخ (۳).

أیوم عزاء أم یوم عید؟!:

و یقول أبو ریحان البیرونی فی الآثار الباقیه، بعد ذکر ما جری علی الحسین (علیه السلام) فی یوم عاشوراء:

(فأما بنو أمیه؛ فقد لبسوا فیه ما تجدّد، و تزینوا، و اکتحلوا، و عیّدوا، و أقاموا الولائم، و الضیافات، و أطعموا الحلاوات و الطیبات. و جری الرسم۴.

۱- الیهود فی القرآن ص ۲۰ و ۲۶.
۲- راجع فی بعض هذه الفضائل: تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۶۰ و ۳۶۱، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۳۳ و ۱۳۴، و اللآلی المصنوعه ج ۱ ص ۱۰۸- ۱۱۶ و غیر ذلک.
۳- تقدمت بعض المصادر لذلک قبل حوالی ثلاث صفحات، و راجع: عجائب المخلوقات، مطبوع بهامش حیاه الحیوان ج ۱ ص ۱۱۴.

فی العامه علی ذلک أیام ملکهم، و بقی فیهم بعد زواله عنهم. و أما الشیعه، فإنهم ینوحون، و یبکون، أسفا لقتل سید الشهداء فیه إلخ) (۱).

و یقول المقریزی- بعد أن ذکر: أن العلویین المصریین کانوا یتخذون یوم عاشوراء یوم حزن، تتعطل فیه الأسواق-:

(فلما زالت الدوله اتخذ الملوک من بنی أیوب یوم عاشوراء یوم سرور، یوسعون فیه علی عیالهم، و ینبسطون فی المطاعم، و یتخذون الأوانی الجدیده، و یکتحلون، و یدخلون الحمام جریا علی عاده أهل الشام، التی سنها لهم الحجاج فی أیام عبد الملک بن مروان؛ لیرغموا به آناف شیعه علی بن أبی طالب کرم اللّه وجهه؛ الذین یتخذون یوم عاشوراء یوم عزاء و حزن علی الحسین بن علی (ع)؛ لأنه قتل فیه).

قال: (و قد أدرکنا بقایا مما عمله بنو أیوب من اتخاذ عاشوراء یوم سرور و تبسط) (۲).

و فی زیاره عاشوراء المرویه عن الإمام الباقر (علیه السلام)، قال:

(اللهم إن هذا یوم تبرکّت به بنو أمیه، و ابن آکله الأکباد) (۳).

ثم وضعوا علی لسان ابن عباس فی قوله تعالی: مَوْعِدُکُمْ یَوْمُ الزِّینَهِ قال: یوم عاشوراء. (۴)۸.

۱- الکنی و الألقاب ج ۱ ص ۴۳۱، و راجع: الحضاره الإسلامیه فی القرن الرابع الهجری ج ۱ ص ۱۳۷ عن الآثار الباقیه ط أوربا ص ۳۲۹، و راجع: عجائب المخلوقات، مطبوع بهامش حیاه الحیوان ج ۱ ص ۱۱۵، و نظم درر السمطین ص ۲۳۰.
۲- الخطط و الآثار للمقریزی ج ۱ ص ۴۹۰، و راجع: الحضاره الإسلامیه فی القرن الرابع الهجری ج ۱ ص ۱۳۸ عنه.
۳- مصابیح الجنان ص ۲۹۱.
۴- تاریخ واسط ص ۷۸.

وضع الأحاديث:

و قد وجد أعداء أمير المؤمنين و ولده (ع)، و شيعته (رض)- وجدوا- من بين أولئك الذين باعوا آخرتهم بدنياهم من يضع لهم الأحاديث على لسان النبى صلى الله عليه و آله وسلم فى فضل هذا اليوم، و استحباب إظهار الزينه، و الخضاب، و السرور، و التوسعه على العيال، و لبس الجديد فيه، و صومه، و طبخ الحبوب، و الأطعمه، و الإغتسال، و التطيب، و الإكتحال؛ إلى غير ذلك من مظهرات النصب و العداء لأهل البيت (عليهم السلام) (۱).

و لكن الذى يهوّن الخطب: أن العلماء و النقاد، حتى المنحرفين عن أهل البيت (عليهم السلام)- كابن تيميه و أضرابه- قد حكموا على هذه الأحاديث، إلا ما شذ منها بالوضع و الإختلاق من قبل الكذابين أخزاهم اللّه تعالى (۲).

لكن الجرح الذى لا يندمل، و الخزى الذى لا يمحى: تلك الفتاوى التى طلع البعض بها علينا، و التى تقول بحرمه لعن يزيد، و عدم ۰.

۱- راجع: عجائب المخلوقات (مطبوع بهامش حياه الحيوان ج ۱ ص ۱۱۵ و ۱۴) و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۳۴، و نوادر الأصول للحكيم الترمذى ص ۲۴۶، و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۱۰۸ و ۱۱۶، و نظم درر السمطين ص ۲۳۰ و اقتضاء الصراط المستقيم ص ۳۰۰، و تذكره الموضوعات ص ۱۱۸، و الدر المنثور ج ۴ ص ۳۰۳، و الحضاره الإسلاميه فى القرن الرابع الهجرى ج ۱ ص ۱۳۸، و الصواعق المحرقه ص ۱۸۲، و المدخل لابن الحاج ج ۱ ص ۲۸۹.

۲- راجع فى ذلك: تذكره الموضوعات للفتنى ص ۱۱۸، و اللآلى المصنوعه ج ۱ ص ۱۰۸- ۱۱۶، و السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۳۴، و اقتضاء الصراط المستقيم ص ۳۰۱. و راجع: الصواعق المحرقه ص ۱۸۱ و ۱۸۲، و نظم درر السمطين ص ۲۲۸- ۲۳۰، و راجع: المدخل لابن الحاج ج ۱ ص ۲۹۱ و ۲۹۰.

جواز تكفيره (١) مهما كانت الشواهد و الدلائل متضافره على ذلك.

ثم تحريمهم روايه مقتل الحسين (عليه السلام) (٢) و تحريمهم التحزّن و التفجّع فى يوم عاشوراء (٣).

و سيعلم الذين ظلموا حق آل محمد، و فرحوا فى يوم حزنهم، أى منقلب ينقلبون.

أساليب مقاومه عاشوراء:

لقد بقيت عاشوراء الشوكه الجارحه فى أعين أعداء أهل البيت (ع)، فحاولوا مقاومتها بكل ما لديهم، فعدا عما قدمناه، نشير إلى ما يلى:

١- قال ابن العماد: (تمادت الشيعه فى هذه الأعصر فى غيّهم بعمل عاشوراء باللطم، و العويل، و الزينه، و شعار الأعياد يوم الغدير؛ فعمدت غاليه السنه و أحدثوا فى مقابله يوم الغدير) .. إلى أن قال:

(و جعلوا بازاء يوم عاشوراء بعده بثمانيه أيام يوم مصعب بن الزبير، و زاروا قبره يومئذ بمسكن، و بكوا عليه، و نظّروه بالحسين؛ لكونه صبر و قاتل حتى قتل؛ لأن أباه ابن عمه النبى إلخ) (۴).۶.

١- راجع: الصواعق المحرقه ص ٢٢١، و إحياء علوم الدين ج ٣ ص ١٢۵، و العواصم من القواصم و هوامشه، و الإتحاف بحب الأشراف ص ۶٢ و ۶٨.

٢- الصواعق المحرقه ص ٢٢١.

٣- اقتضاء الصراط المستقيم ص ٢٩٩/ ٣٠٠، و نظم درر السمطين ص ٢٢٨.

۴- شذرات الذهب ج ٣ ص ١٣٠ عن العبر، و الإمام الصادق و المذاهب الأربعه ج ١ ص ٩۵ عنه، و بحوث مع أهل السنه و السلفيه ص ١۴۵، و المنتظم لابن الجوزى ج ٧ ص ٢٠۶.

و لکن، هیهات أن یکون مصعب، عبد الدنیا، و طالب السلطان، و المناوی ء لأهل البیت (ع)، کأبی الشهداء، ریحانه رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم و سید شباب أهل الجنه، و إمام الأمه، طالب الحق، و ناصر الدین، الإمام الحسین صلوات اللّه و سلامه علیه.

و لکنها الأحقاد الدفینه و الإحن القدیمه، و النصب لأهل بیت النبوه، و معدن الرساله، الذین أمر اللّه تعالی بمودتهم: قُلْ لا أَسْئَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّهَ فِی الْقُرْبی (۱).

۲- قال ابن کثیر فی حوادث سنه ۳۶۳: (فیها، فی عاشوراء عملت البدعه الشنعاء علی عاده الروافض، و وقعت فتنه عظیمه ببغداد بین أهل السنه و الرافضه، وکلا الفریقین قلیل عقل أو عدیمه، بعید عن السداد، و ذلک أن جماعه من أهل السنه أرکبوا امرأه و سموها عائشه، و تسمّی بعضهم بطلحه، و بعضهم بالزبیر، و قالوا: نقاتل أصحاب علی، فقتل بسبب ذلک من الفریقین خلق کثیر) (۲).

و لکن هذا القائل قد تجنی علی الرافضه، حین ساواهم بالنواصب، أعداء أهل البیت، و شیعتهم، فإن فعل الشیعه الروافض هو عین الدین و العقل، و فعل غیرهم هو الدال علی عدم العقل و الدین.

۳- إستعمال القوه و العنف، فإنک تجد فی کتب التاریخ، فی تاریخ مستهل کل عام قولهم: و فی هذا الیوم (أی عاشوراء) اقتتلت الروافض و السنه: فراجع المنتظم لإبن الجوزی و غیره (۳).۵.

۱- الشوری: ۲۳.

۲- البدایه و النهایه ج ۱۱ ص ۲۷۵، و الإمام الصادق و المذاهب الأربعه ج ۱ ص ۹۴، و بحوث مع أهل السنه و السلفیه ص ۱۴۴/ ۱۴۵.

۳- بحوث مع أهل السنه و السلفیه ص ۱۴۵.

و لعل أعظم محنه، و أشدها نكايد وقعه الكرخ ببغداد، التى أحرق النواصب فيها دور شيعه أهل البيت، و قتلوا ألوف الرجال و الأطفال (۱).

و قد ذكرنا طائفه من النصوص حول هذا الموضوع فى كتابنا: صراع الحريه فى عصر المفيد، فليراجعه من أراد.

و يذكر هنا: أنه فى سنه ۴۳۷ ه. وقع بين الشيعه و السنه فى بغداد فى يوم عاشوراء سوء، (ثم اتفق الفريقان على نهب دور اليهود، و إحراق الكنيسه العتيقه التى لهم) (۲).

و فى حوادث سنه ۴۴۲: (اصطلح الروافض و السنه ببغداد، و ذهبوا كلهم لزياره مشهد على و مشهد الحسين، و ترضوا فى الكرخ على الصحابه، و ترحموا عليهم) (۳).

و نكتفى هنا بهذا القدر، فإننا لسنا بصدد إستقصاء ذلك و تتبعه.۱.

۱- البدايه و النهايه ج ۱۱ ص ۲۷۵.

۲- البدايه و النهايه ج ۱۲ ص ۵۴.

۳- البدايه و النهايه ج ۱۲ ص ۶۱.

ص: ۳۱۳

الفصل الخامس: الجهاد فی الاسلام

اشاره

الاسلام، و السیف!!

اشاره

لقد اهتم المبشرون الحاقدون علی الإسلام بإظهار الإسلام علی أنه دین السیف و القهر و التسلط، حتی لقد وضعوا فی بعض کتبهم- کاریکاتورا یمثل النبی صلی الله علیه و آله وسلم حاملا القرآن فی ید، و السیف فی ید، و أشخاصا یقفون فوق رأسه، و کتبوا عباره تقول: (آمنوا بالقرآن و إلا ضربت رقابکم بالسیف)-. فهم یریدون أن یقولوا: إن الإسلام الذی یقول: ادْعُ إِلی سَبِیلِ رَبِّکَ بِالْحِکْمَهِ، وَ الْمَوْعِظَهِ الْحَسَنَهِ لیس صادقا فی ذلک، و إنما هو یقول: ادع إلی سبیل ربک بالسیف.

و قد یقال: إن مما ساعد علی ذلک: أن المسلمین أنفسهم قد اعتادوا تردید عباره: (إن الإسلام قام بمال خدیجه و بسیف علی (ع)) (۱)، مع الاقتصار علی حرفیه هذه العباره و عدم تعمقهم فی مدلولها.

بل إن بعض القصاصین الأقدمین، قد ساعد علی ذلک کما یظهر من ملاحظه کتاب (فتوح الشام)، المنسوب للواقدی، حیث لا تکاد تخلو منه صفحه من بطولات خارقه، و أحداث مدمره، من أجل جلب انتباه العوام، و إظهار عظمه الأمویین و قدرتهم، و تسجیل بطولات خیالیه لبعض.۱

۱- جاء ما تقدم فی مقال للمفکر و الفیلسوف الإسلامی الکبیر، المرحوم الشهید، الشیخ مرتضی المطهری، نشرته جریده: (جمهوری إسلامی) الفارسیه بتاریخ ۱۰ جمادی الثانیه سنه ۱۴۰۰ رقم ۲۶۱.

الشخصـيات التی یرغب الحکام فی رفعه شأنها، تضلیلا للناس عن حقیقه مواقف و بطولات علی (ع)، إلی غیر ذلک من أهداف لیس هنا محل بحثها.

فکان من نتیجه هـذه الأکاذیب أن أظهروا الإسـلام بصوره التیار المـدمر، و علی أنه دین القتل و الخراب، حتی لقد أشـکل الأمر حتی علی کثیر من المسـلمین أنفسـهم، و ذهبوا یمینـا و شـمالا فی محاولات الإجابه علی ذلک، حسـبما رأوه مناسـبا، و بالطریقه التی جادت بها قرائحهم.

و هذا الأمر، و إن کان ارتباطه بالتاریخ ضـعیفا نسبیا، بحیث لا مجال للتوسع فیه بالشـکل الذی یرضـی وجداننا، و لکننا مع ذلک لابد أن نشیر و لو بشکل خاطف و سریع إلی ما نراه و نعتقده فی هذا المجال فنقول:

۱- الحرب فی الاسلام و فی غیره:

اشاره

ستـأتی فی فصل سـرایا و غزوات قبل بـدر لمحه سـریعه جـدا عن توصـیات النبی صـلی الله علیه و آله وسـلم لجیوشه. فلابـد من الإلمام بها و قراءتها بدقه و وعی، و من أراد المزید فعلیه بمراجعه البحار و الکافی، و غیر ذلک من کتب الحدیث و التاریخ.

کما أنه لا ینبغی الغفله عن المراجعه الشامله للحـدیث و التاریـخ للتعرف علی طبیعه المعامله المثالیه للأسـری من قبل المسـلمین، کما سنلمح إلیه فی غزوه بدر إن شاء اللّه تعالی، و کما فصله العلامه الأحمدی فی کتابه: الأسیر فی الإسلام.

و یقابل ذلک:

ألف: ما ورد فی الإنجیل: (لا تظنوا: أنی جئت لألقی سلاما علی الأرض، ما جئت لألقی سلاما علی الأرض بل سیفا) (۱).۴.

۱- إنجیل متی، الإصحاح ۲۰ الفقره ۳۴.

ب: و فی التوراه: (حین تقرب من مدینه لکی تحاربها استدعها إلی الصلح، فإن أجابت إلی الصلح، و فتحت لک؛ فکل الشعب الموجود فیها یکون لک للتسخیر، و یستعبد، و إن لم تسالمک بل عملت معک حربا، فحاصرها؛ و إذا دفعها الرب إلهک إلی یدک، فاضرب جمیع ذکورها بحد السیف.

و أما النساء و الأطفال، و البهائم، و کل ما فی المدینه، کل غنیمتها، فتغنمها لنفسک، و تأکل غنیمه أعدائک التی أعطاک الرب إلهک. هکذا تفعل بجمیع المدن البعیده منک جدا التی لیست من مدن هؤلاء الأمم هنا.

و أما مدن هؤلاء الشعوب التی یعطیک الرب إلهک نصیبا، فلا تستبقی منها نسمه ما) (۱).

ج: و فی التواره أیضا: (فضربا تضرب سکان تلک المدینه بحد السیف، و تحرقها بکل ما فیها، مع بهائمها بحد السیف، تجمع کل أمتعتها إلی ساحتها، و تحرق بالنار المدینه، و کل أمتعتک کامله للرب إلهک، فتکون تلا إلی الأبد) (۲).

و ثمه نصوص کثیره أخری فی هذا المجال لا مجال لتتبعها (۳).

إشاره:

و أما إدانه الإسلام من خلال ما کان یفعله الأمویون و العباسیونک.

۱- سفر التثنیه الإصحاح ۲۰ فقره ۱۰- ۱۷.

۲- سفر التثنیه الإصحاح ۱۳ فقره ۱۵.

۳- راجع سفر التثنیه، الإصحاح ۷ فقره ۱ و ۲ و سفر صموئیل الأول، الإصحاح ۱۵، و رساله بولس إلی العبرانیین، الإصحاح ۱۱ فقره ۳۲ فما بعدها، و أنیس الأعلام ج ۵ ص ۳۰۲- ۳۱۶ و غیر ذلک.

و غيرهم، و ما قتلوه فى حروبهم، و ارتكبوه مع خصومهم؛ فهو تجن ظاهر على الإسلام، إذ لا يتحمل الإسلام المسؤوليه عن أفعال المنحرفين عنه، فإن تصرفات المنحرفين شى ء، و الإسلام شى ء آخر.

۲- حيث لابد من الحرب:

إننا إذا أردنا دراسه الحروب التى خاضها الرسول الأكرم صلى الله عليه و آله وسلم ضد المشركين، فإننا نستطيع أن نجمل الكلام فيها على النحو التالى:

ألف: إن شخصيه الإنسان و ملكاته، و سجاياه، و مختلف جهات تكوينه النفسى، و الفكرى، و العاطفى و غير ذلک- تتكون عاده فى الأكثر بعد غض النظر عن عامل الوراثه و غيره من العوامل- من المحيط الذى يعيش فيه، و من الأفكار التى يتلقاها عن طريق والديه، و معلمه، و صديقه إلخ، بما فى ذلک المفاهيم و القيم الدينيه.

فقد ينشأ خوارا جبانا إذا كان الذين أشرفوا على تربيته يستعملون معه أسلوب الإرعاب و التخويف. و قد ينشأ شجاعا مقداما، إذا كان التعامل معه على خلاف ذلک.

كما أن من يلقى حنانا و عنايه فائقه فى صغره، يكون فى تكوينه النفسى مختلفا تماما عن ذلک الذى يواجه بالجفاء و القسوه، حتى و لو عاشا فى بيت واحد، و كانا أخوين توأمين.

بل و أكثر من ذلک، فإن هذه الصور الذهنيه التى يتلقاها الإنسان عن طريق الحواس، تمثل مصدرا هاما من مصادر المعرفه له، فلو فرضنا توأمين يعيشان معا و يتلقيان نفس المعامله، و لنفرض أن هذا التوافق مستمر فى مجال التعليم، و التربيه، و الظروف المعيشيه و غير ذلک، فإننا مع ذلک لسوف نجدهما مختلفين بوضوح فى أفكارهما، و نفسيتيهما، و عواطفهما و غير ذلک، و ذلک بسبب اختلاف الصور التى تلقاها ذهنهما، و كونت

عناصر التفكير لديهما، و أثرت بشكل أو بآخر فى انفعالاتهما المختلفه.

فحتى و هما يجلسان فى غرفه واحده، أو يسيران معا فى الشارع، أو يكونان فى المدرسه، فإن ذهن الواحد منهما يستقبل صوره تختلف- و لو جزئيا- عن تلك التى يستقبلها ذهن الآخر، بسبب أن كل واحد منهما ينظر إلى نقطه تختلف عن تلك التى ينظر إليها الآخر، و كذلك الحال بالنسبه للأصوات، و المشمومات، و غير ذلك.

فهذه الصوره لابد أن تشغل حيّزا و تؤثر أثرا، و تغير من اتجاه الحركات الفكريه لديه، فتعينه تاره، و تقف فى وجهه أخرى.

و لسوف يكون لاختلاف تلك الصور أثر فى النتائج التى سوف يتوصلان إليها.

و لسوف تترك آثارا مختلفه فى نفسيه و سلوك و عواطف كل منهما حسبما أشرنا إليه.

و هذا يعرفنا إلى أى حد يتأثر الناس بعضهم ببعض فى السلوك، و الأفكار، و الإنفعالات، و الأخلاق، و غير ذلك، حتى إنك لتحس بالفرق فى نفسك، و فى مشاعرك، لو وقفت على بائع عبوس فظ غليظ، ثم وقفت على آخر مهذب، يواجهك بابتسامته الرقيقه، و يخاطبك بكلمات عذبه و مهذبه. و هذا و لا شك لسوف يترك أثرا على نفسك، ثم على تصرفاتك مع أطفالك و أصدقائك و غيرهم.

و عليه، فإذا كان الفكر شديد الحساسيه إلى حد أن يتقرر معه اتجاه الإنسان، و يؤثر فى شخصيته بشكل عام، فإن أى انحراف يظهر فى المجتمع، مهما كان على نطاق ضيق و محدود، سوف لا يقتصر أثره على مرتكبه، و إنما يتعداه- و لو بشكل جزئى و محدود- إلى كل الآخرين ممن يعاشره و يراه، أو يرتبط به، من قريب أو من بعيد. ثم هو يتعداهم إلى غيرهم، و هكذا.

و من هنا، فإننا نجد الإسلام يحارب المنكر حتى إعلاميا بكل قوه، فيمنع حتى من غيبه غير المتجاهر بالمنكر كى لا يعتاد الناس على سماع خبر المنكر و الإنحراف، و تأنس أذهانهم به، و بعد ذلك يسهل عليهم إرتكابه و ممارسته. و لا يريد أن تمر حتى صوره المنكر فى أذهانهم كى لا تترك أثرا يرغب الإسلام فى الإبتعاد عنه، فضلا عن ممارسه المنكر نفسه.

و ليتأمل قليلا فى إطلاق لفظ المنكر على مثل هذه الأمور الضاره، فإن الإسلام يريد للناس أن ينكروها، و أن لا يعرفوها، كما أنه حين يمنع من غيبه غير المتجاهر، فلأنه يريد أن يمنح ذلك المرتكب للمنكر فرصه للتخلى عن سيئته تلك، و يهيى ء له الجو الإجتماعى المناسب لنمو شخصيته، و الإحتفاظ بعزته و كرامته، إلى غير ذلك مما لسنا بصدد بيانه فعلا.

و بعد ما تقدم، فإنه إذا كان ضرر الإنحراف لا يقتصر على نفس من يمارسه، بل يتعداه إلى غيره، فإنه يكون من حق ذلك الغير أن يدفع ذلك الضرر عن نفسه، و هذا ما يحكم به العقل و الفطره، حتى و لو لم يكن ثمه شرع أصلا، و لكن الشرع لم يكتف بالإعتراف بحق الدفاع عن النفس هذا، بل زاد على ذلك؛ فأوجبه عليه، حين حكم بوجوب الأمر بالمعروف و النهى عن المنكر على كل أحد.

و ذلك من أجل الحفاظ عليهم أولا، و حتى لا يتسرب ذلك الإنحراف منهم إلى غيرهم ثانيا (١).ا.

١- و إنما كان لمرتكب المنكر عقاب واحد و لم يعاقب عقابين: أحدهما على المنكر، و الآخر على تسببه بالإضرار بالغير، من جهه أنه لم يسلب الآخرين عنصر الاختيار الذى لديهم، كما أنه لم يقصد هو ذلك. فيكون فعله من ممهدات وقوع الغير فى المعصيه، و ليس الجزء الأخير للعله. و بإدخال عنصر القصد فى المعصيه و فى استحقاق العقوبه و عدمه، يعرف الفرق بين ما نحن بصدده، و بين قولهم: من سنّ سنه حسنه، فله أجرها و أجر من عمل بها إلى يوم القيامه، و من سن سنه سيئه، فعليه وزرها ووزر من عمل بها.

و كل ما قدمناه يوضح لنا السر فى أن المؤمنين- بنظر الإسلام- كالجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو، تداعى له سائر الجسد بالسهر و الحمى.

و على هذا، فليس من حق من تنهاه عن المنكر، أو تأمره بالمعروف: أن يقول لك: و ماذا يعنيك؟. أو: أنا حر، أو ما شاكل.

إذ أن الأمر يعنيك حقا و هو ليس حرا إلا بمقدار لا يعتدى فيه على غيره، بأى نحو من أنحاء الإعتداء، و لا يضر بحريته. و الإنحراف هو أخطر اشكال الإعتداء و أبشع أنواعه.

و واضح: أنه فى مقام دفع أخطار الإنحراف، و القضاء على المنكر، لابد من مراعاه مقدار الضروره، فلو أساء ولدك نهيته أولا، و بيّنت له خطأه، ثم لمته، ثم تهددته، ثم ضربته، ثم طردته إلخ. كل ذلك بحكم الشرع و العقل و قضاء الفطره.

و إذا مرض أحد أعضاء الإنسان، فإنه يعالجه بالدواء، ثم بالعمليه الجراحيه، و لربما تصل النوبه إلى قطعه، إذا كان مرضه خبيثا و خطيرا؛ حيث إنه بالإضافه إلى أنه أصبح يشكّل عبئا ثقيلا على سائر الأعضاء، حيث يفترض فيها أن تقوم بمهماتها و مهماته. قد صار يشكل خطرا عليها نفسها. هذا عدا عن أنه يؤثر فيها ألما و ضعفا و وهنا، و يمنعها من القيام بوظائفها على النحو الأكمل و الأفضل.

و على هذا، فلو لم يقطع الطبيب هذا العضو؛ فإنه يكون قد أضرّ بهذا الإنسان و خانه.

و حين يعتبر الإسلام، و العقل، و الفطره، المسلمين كالجسد الواحد، إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسهر و الحمى، بل إن الإنسانيه جمعاء أيضا كذلك، فإن المنحرف عقائديا، و سلوكيا، و أخلاقيا،

لابد من استئصال إنحرافه أولا، بالدعوه بالحكمه، و الموعظه الحسنه، ثم بالإنذار، ثم بالشده و العنف، حتى إذا أفلست كل تلكم الوسائل، فإن آخر الدواء الكى. و حيث يكون الداء خطيرا و خبيثا، فإنه لابد من الإستئصال أيضا، و يكون عدم قطع هذا العضو الفاسد و المفسد خيانه للأمه، و للأجيال، و للإنسانيه جمعاء.

بل إن خطر الإنحراف الدينى و العقائدى يفوق خطر المرض الجسدى؛ فإن مرض الجسد ربما لا يتعداه إلا فى نطاق محدود جدا، أما المرض العقائدى و الدينى و الفكرى، و الإنحراف الأخلاقى، فقد يتسبب فى تدمير الجسد، و المال، و الجاه، و الإنسان، و القيم الأخلاقيه، و الإنسانيه، و المجتمع بأسره، و ؤثر على الأجيال الآتيه أيضا؛ و ذلك عندما لا تبقى لدى ذلك الإنسان المنحرف أيه روادع تمنعه من ارتكاب أيه جريمه، و المبادره إلى كل عظيمه. حينما يكون المقياس عنده، و المنطلق له هو مصالحه الشخصيه، و لذاته الفرديه، و لا شى ء سواها؛ فلا يهتم لرضا اللّه، و لا لمصلحه الأمه، و لا لأحكام الشرع و الدين، و لا حتى للعقل و المنطق.

و هكذا، فإن الجهاد من أجل منع الإنحراف و منع وقوع الكارثه، يكون من الأحكام العقليه و الفطريه، فضلا عن الشرع و الدين.

و بعد كل ما تقدم؛ فإننا نستطيع أن نقول بكل جرأه: إن الإسلام لو لم يستعمل السيف، لم يكن دين الحق و العدل، و لا دين الفطره و العقل، و لكان خائنا للمجتمع، بل و للإنسانيه جمعاء على مدى التاريخ.

كما أننا نعلم: أن السياسه القائمه على أساس الفكر و القوه المدافعه عنه، هى من صميم الإسلام الذى هو لإقامه العدل، و رفع الظلم، قال تعالى: لَقَدْ أَرْسَلْنا رُسُلَنا بِالْبَيِّناتِ وَ أَنْزَلْنا مَعَهُمُ الْكِتابَ وَ الْمِيزانَ لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَ أَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ وَ مَنافِعُ لِلنَّاسِ

وَ لِيَعْلَمَ اللَّهُ مَنْ يَنْصُرُهُ وَ رُسُلَهُ بِالْغَيْبِ إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ عَزِيزٌ (۱).

و الا ـ فإن دينا يتخذ الخيانه ديدنا، و تجاهل مصالح الأجيال طريقه، و يكون فيه هذا الخلل الكبير فى تشريعاته، لن يكون المجتمع و الإنسانيه بحاجه إليه، و لا معنى للتضحيه فى سبيله و الحفاظ عليه، و لا للعمل من أجل رفع شأنه، و إعلاء كلمته.

و من هنا، فقد كان الجهاد بابا من أبواب الجنه، فتحه اللّه لخاصه أوليائه، و هو لباس التقوى، و درع اللّه الحصينه، و جنّته الوثيقه ... إلى آخر كلام أمير المؤمنين (عليه السلام) (۲).

هذا كله من وجهه نظر فكريه.

أما حقيقه ما جرى تاريخيا فى عهد الرسول الأعظم (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) فستأتى الإشاره إليه، و سيتم التعرف من خلال البحث و التمحيص عليه، إن شاء اللّه تعالى.

ب: لقد كان لابد للمسلمين من الإستفاده من حق الدفاع عن النفس فى مقابل المكيين، الذين كانوا يفتنون المسلمين عن دينهم، و يصدون عن سبيل اللّه، و من حق كل أحد: أن يقاتل من أجل أن يمتلك حريه الرأى، و الفكر، و العقيده، و حريه الدعوه إلى اللّه، و لا سيما حين يكون الطرف الآخر مصرا على استعمال العنف، و ليس المنطق و الحجه ضده، و ضد ما يدعو إليه.

فالإسلام لا يريد أن يجبر أحدا على الدخول فيه، و إنما يريد أن يحصل على الحريه فى الرأى و فى الإعتقاد، و فى الموقف. و حتى حين ينتصر على أعدائه، فإنه يضع أمام من ينتصر عليهم عده خيارات، ليسه.

۱- الحديد: ۲۵.

۲- راجع: خطبه الجهاد فى نهج البلاغه ج ۱ ص ۶۳- شرح محمد عبده.

اعتناق الإسلام إلاـ واحدا منها. و كان من يعتنق الإسلام يعتنقه بملء رغبته، و حريته، و إرادته، و من دون أى ضغط حتى إعلامى من قبل المسلمين. و لقد اعتنقت كثير من البلدان الإسلام بمجرد اطلاعها عليه، من دون انتظار الفتح الإسلامى.

و لكن ذلك لا يعنى أن يقف الإسلام و المسلمون مكتوفى الأيدى أمام كل اضطهاد، أو اعتداء، أو ظلم يمارس ضدهم، و أن يخضعوا للضغوط و لإرادات الآخرين، التى لن ترضى إلا بالقضاء عليه و عليهم نهائيا.

كما أن ذلك لا يعنى أن لا يعد المسلمون لأعدائهم ما استطاعوا من قوه، و من رباط الخيل يرهبون به عدو اللّه و عدوهم، لأن الإسلام الذى يدعون إليه، و يطالبون بحريه التفكير و النظر فيه، ليس مجرد طقوس فرديه، و تزكيه نفسيه، و إنما هو نظام عام شامل يريد أن يقود عمليه تغيير شامله على مستوى العالم بأسره. الأمر الذى يحتّم أن تتوفر الحمايه الكامله لهذا الإسلام، الذى لابد أن يصطدم بأصحاب الأطماع، و الأهواء، و بالجبارين الذين يحكمون الناس بوحى من مصالحهم و رغباتهم.

نعم، لابد من الحمايه الكافيه و لابد من استعمال أسلوب العنف إذا لم يمكن تأمين حريه الفكر، و الرأى، و العقيده إلا بذلك، و ليوجد من ثمّ الجو و المناخ المناسب لتطبيق الجانب التشريعى للإسلام.

و حتى لاـ يتحول الإسلام إلى إسلام حكام يخضع لرغباتهم، و يتطور حسب مصالحهم، و أهوائهم- كما كان الحال بالنسبه لبعض الفرق و المذاهب التى ابتليت بهذا الداء الوبيل- و أيضا حتى لا يتحول جانب عظيم و رئيس فى هذا التشريع، ليكون مجرد فكر ميت، يوضع فى المتاحف، و يكون الجانب الحى هو خصوص الجانب الفردى، الذى لا

يتصل بالحياه الاجتماعيه، و لا يتفاعل معها، لا من قريب و لا من بعيد.

و إذا توفرت حريه الفكر و الراى و العقيـده، فإن ذلك سوف يشجع الآخرين على الـدخول فى هـذا الدين، آمنين من العذاب و الأذى، و من مختلف أنواع الضغوط، و من الفتنه التى هى أكبر من القتل بنظر الإسلام.

فالمسـلمون إذا قـاتلوا، فإنما يقاتلون انطلاقا من حقهم الـذى جعله اللّه لهم، و من أجل ذلك الحق فى سبيله، و طلبا له، على حد تعبير الرسول الأكرم (صلى اللّه عليه و آله و سلّم) كما سيأتى إن شاء اللّه تعالى و كما قرره اللّه تعالى حيث يقول:

أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقـاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُـوا، وَ إِنَّ اللَّهَ عَلى نَصْـرِهِمْ لَقَـدِيرٌ، الَّذِينَ أُخْرِجُوا مِنْ دِيـارِهِمْ بِغَيْرِ حَقٍّ، إِلَّا أَنْ يَقُولُوا رَبُّنَا اللَّهُ (۱) فالإذن بالقتال للمسلمين إنما هو فى صوره كون غيرهم قد بدأهم به، بالإضافه إلى كونهم قد أخرجوا من ديارهم.

ج: و بعد كل ما تقدم، فقد كان النبى صـلى الله عليه و آله وسلم و المسلمون ملتزمين بعرض خيارات منصفه على الطرف الآخر، حتى ليعترف بعض المشـركين بـأن الإصـرار على الحرب بعـد هـذه العروض يكون ظلما و بغيا، كما سـيأتى إن شاء اللّه تعالى و لكن الباقين لا يقبلون بالعرض لأنهم كانوا مصممين على الحرب، منذ قتل ابن الحضرمى فى سريه ابن جحش (۲).

مع أنه قد كان بإمكانهم تلافى قضـيه ابن الحضـرمى، إما بالثار على نطاق أضيق، أو بقبول الديه، و كلاهما عن خلق العرب ليس ببعيد.

د: مناهضه ناقضـى العهود، و إيقافهم عنـد حدهم، كما كان الحال بالنسـبه لليهود، ثم بالنسـبه لمشـركى مكه، الذين نقضوا عهد الحديبيه.۶.

۱- سوره الحج: ۳۹- ۴۰.

۲- راجع: تاريخ الطبرى ج ۲ ص ۱۳۱، و الكامل لابن الأثير ج ۲ ص ۱۱۶.

ه: الدفاع عن النفس فی وجه الغزاه و المهاجمین، و ملاحقه من قام بالغاره منهم علی المدینه.

و أخیرا، فإننا نلاحظ: أن المشرکین قد استمروا یغزون المسلمین، و المسلمون یدافعون عن أنفسهم إلی ما قبل صلح الحدیبیه، حیث یروی البخاری و غیره أن النبی (صلی اللّه علیه و آله) قال بعد منصرفه من بنی قریظه: الآن نغزوهم و لا یغزوننا.

و سیأتی ذلک إن شاء اللّه.

هل الاسلام قام بالسیف؟! و بعد کل ما تقدم یتضح لنا: أنه لیس معنی قیام الإسلام بسیف علی (علیه السلام): أنه (ع) کان یجعل السیف فوق رأس الإنسان، و یقول له:

إما أن تسلم و إما أن تقتل.

و إنما معنی ذلک: أن سیف علی (علیه السلام) کان أبعد أثرا فی الدفاع عن الإسلام، و صدّ اعتداءات المعتدین، و تأمین حریه الفکر و العقیده، و الرأی، حسبما قدمناه.

و لأجل أن حروب الإسلام کانت تهدف للحفاظ علی الإنسان، و الدفاع عن النفس، و تأمین الحریه الفکریه، نلاحظ: أنه یقتصر فی حروبه علی أقل قدر ممکن ترتفع به الضروره، کما أنه یلتزم بضبط النفس الکامل و الواعی، حتی فی أحلک اللحظات، و أخطرها.

و لذا لم یستطع الباحثون إیصال عدد القتلی فی حروب النبی صلی الله علیه و آله وسلم طیله عشر سنین، و التی تعد بعشرات الحروب و السرایا إلی الألف قتیل (۱). رغم أن هذه الحروب کانت تتجه نحو تهیئه الجو لبسط النفوذ).

۱- راجع مقالا حول هذا الموضوع للسید هادی الخسروشاهی فی کتاب سیمای إسلام (فارسی).

الإسلامی علی مختلف أرجاء الجزیره العربیه، و یتعداها إلی غیرها مما حولها.

هـذا ما أحببنا الإشاره إلیه فعلا، و الکلام حول هذا الموضوع طویل و متشـعب، لابد فیه من التوفر علی دراسه النصوص القرآنیه، و کلمات النبی صلی الله علیه و آله وسلم و الأئمه (ع) و مواقفهم و ممارساتهم الجهادیه بدقه و وعی.

الفصل السادس: سرايا و غزوات قبل بدر

اشاره

غزواته صلی الله علیه و آله وسلم و سرایاه:

اشاره

هنا یبدأ المؤرخون بذکر غزواته و سرایاه (صلی اللّه علیه و آله و سلّم)، و یقصدون ب (الغزوه): الجیش الذی یخرج فیه صلی الله علیه و آله وسلم بنفسه، و ب (السریه): البعث الذی لا یکون رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم فیه.

و قد اختلفت کلماتهم فی عدد غزواته و سرایاه اختلافا کثیرا، و لا نری حاجه لإطاله الکلام فی تحقیق ذلک.

و نکتفی هنا بالحدیث عما هو أهم، و نفعه أعم، و قبل ذلک نشیر إلی أمرین؛ هما:

الأول: الفرار من الزحف:

حیث یذکر العلماء هنا: أنه لم یکن یجوز فی أول الأمر فرار واحد من المسلمین من عشره من المشرکین (۱).

ثم جاء التخفیف من قبل اللّه عن المسلمین؛ لیختص بفرار واحد فی مقابل اثنین؛ و ذلک فی قوله تعالی:

یـا أَیُّهَا النَّبِیُّ حَرِّضِ الْمُؤْمِنِینَ عَلَی الْقِتالِ إِنْ یَکُنْ مِنْکُمْ عِشْـرُونَ صابِرُونَ یَغْلِبُوا مِائَتَیْنِ وَ إِنْ یَکُنْ مِنْکُمْ مِائَهٌ یَغْلِبُوا أَلْفاً مِنَ الَّذِینَ کَفَرُوا۷۱.

۱- الجامع لأحکام القرآن ج ۸ ص ۴۴، و جامع البیان ج ۱۰ ص ۲۷، و تفسیر المنار ج ۱۰ ص ۷۷.

بِأَنَّهُمْ قَوْمٌ لا يَفْقَهُونَ. الْآنَ خَفَّفَ اللَّهُ عَنْكُمْ وَ عَلِمَ أَنَّ فِيكُمْ ضَعْفاً فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ مِائَةٌ صابِرَةٌ يَغْلِبُوا مِائَتَيْنِ، وَ إِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ أَلْفٌ يَغْلِبُوا أَلْفَيْنِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَ اللَّهُ مَعَ الصَّابِرِينَ (١).

و لسوف يأتى المزيد من الكلام حول هذا الموضوع فى غزوه بدر، فى آخر فصل: نتائج الحرب إن شاء اللّه.

الثانى: وصيه النبى صلى الله عليه و آله وسلم للسرايا:

و يلاحظ هنا: أنه (صلى اللّه عليه و آله) كان إذا أراد أن يبعث سريه دعاهم، فأجلسهم بين يديه، ثم يقول:

(سيروا باسم اللّه، و باللّه، و فى سبيل اللّه، و على مله رسول اللّه. و لا تغلوا و لا تمثلوا، و لا تغدروا، و لا تقتلوا شيخا فانيا، و لا صبيا، و لا امرأه، و لا تقطعوا شجرا إلا أن تضطروا إليها؟ و أيما رجل من أدنى المسلمين أو أفضلهم نظر إلى رجل من المشركين، فهو جار، حتى يسمع كلام اللّه؛ فإن تبعكم، فأخوكم فى الدين، و إن أبى فأبلغوه مأمنه، و استعينوا باللّه عليه إلخ ...) (٢). و هى وصيه طويله. و له وصايا أخرى لبعوثه فلتراجع فى مصادرها. (٣)

و قد روى: أنه (صلى اللّه عليه و آله) ما بيّت عدوا قط (۴) و كان صلى الله عليه و آله وسلم ۹.

١- الأنفال الآيتان: ۶۵ و ۶۶.

٢- الكافى ج ١ ص ٣٣۴ و ٣٣۵، و البحار ج ١٩ ص ١٧٧- ١٧٩، و راجع: مسند أحمد ج ١ ص ٣٠٠ و غيره، و التهذيب للطوسى ج ۶ ص ١٣٨ و ١٣٩، و الأموال ص ٣۵.

٣- النظم الإسلاميه لصبحى الصالح ص ۵١۴.

۴- التهذيب للطوسى ج ۶ ص ١٧۴، و الكافى ج ١ ص ٣٣۴ و ٣٣۵، و البحار ج ١٩ ص ١٧٧- ١٧٩.

إذا بعث سريه أو جيشا بعثهم أول النهار (١).

ما نتعرض له فى هذا الكتاب:

اشاره

إننا لا نستطيع فى كتابنا هذا أن نستوعب الحديث حول الغزوات و السرايا بجميع تفاصيلها، و لأجل ذلك سوف نكتفى بذكر الغزوات التى كان فيها قتال مع الإشاره الخفيفه إلى غيرها من غزوات و سرايا، إلا إذا وجدنا ما يقتضى التريث و تسليط الأضواء بصوره لا يمكن تجاوزها.

أما فى هذا الفصل فنحن نكتفى يالتنويه بالسرايا التاليه:

السرايا الأولى:

اشاره

يذكر المؤرخون، أنه:

١- بعد سبعه أشهر من مقدمه (صلى اللّه عليه و آله) المدينه- و قيل غير ذلك- عقد الرسول صلى الله عليه و آله وسلم لحمزه بن عبد المطلب على ثلاثين من المهاجرين، (قيل: و من الأنصار، لكنه غير معتمد، لأنه لم يبعث أحدا من الأنصار قبل بدر، كما ذكروا) (٢) ليلقوا أبا جهل؛ فلقوه، و هو فى ثلاثمائه من المشركين. لكن مجدى بن عمرو الجهنى الذى كان موادعا للفريقين، حجز بينهما، و انصرفوا من غير قتال.

٢- و على رأس ثمانيه أشهر من مهاجره الشريف، عقد لعبيده بن الحارث بن المطلب على ستين رجلا؛ ليلقوا أبا سفيان فى بطن رابغ، و كان فى مئتين.٥.

١- التراتيب الإداريه ج ٢ ص ٢٢، و الجامع الصحيح ج ٣ ص ٥١٧.

٢- تاريخ الخميس ج ١ ص ٣٥٦، و السيره الحلبيه ج ٣ ص ١٥٢، و السيره النبويه لإبن هشام ج ٢ ص ٢٤٥.

و فی هذه السریه فر المقداد و عتبه بن غزوان إلی المسلمین (١).

٣- و بعد ذلک کانت سریه سعد بن أبی وقاص علی فریق من المهاجرین أیضا؛ لیعترضوا عیرا لقریش، فسبقتهم. و قیل: کان ذلک بعد بدر (٢).

۴- ثم کانت غزوه الأبواء بعد مقدمه (صلی اللّه علیه و آله) بسنه أو أکثر، أو أقل، خرج فیها النبی (صلی اللّه علیه و آله) بنفسه یرید قریشا، و بنی مره بن بکر. فتلقاه سید بنی مره بالأبواء، فصالحه، ثم رجع صلی الله علیه و آله وسلم إلی المدینه (٣).

۵- و بعدها کانت غزوه بواط، جبل لجهینه، قرب المدینه خرج صلی الله علیه و آله وسلم فی ماءتین من المهاجرین أیضا یعترض عیر بنی ضمره؛ فبلغ بواطا و رجع، و لم یلق کیدا (۴).

مع تحفظنا علی ما یقال من عدد المهاجرین فی هذه السریه.

۶- و بعدها بأیام قلائل کانت غزوه العشیره، و وداع فیها بنی مدلج، و حلفاءهم من بنی ضمره، ثم رجع إلی المدینه، و لم یلق کیدا، و فیها کنی علی (علیه السلام) بأبی تراب، کما سنری (۵).٩.

١- السیره النبویه لدحلان مطبوع بهامش السیره الحلبیه ج ١ ص ٣۶٠ و ٣۵٩، و راجع: تاریخ الخمیس ج ١ ص ٣۵٩.

٢- تاریخ الخمیس ج ١ ص ٣۵٩.

٣- تاریخ الخمیس ج ١ ص ٣۶٣، و السیره النبویه لإبن هشام ج ٢ ص ٢۴١، و السیره النبویه لدحلان بهامش الحلبیه ج ١ ص ٣۶١.

۴- راجع: تاریخ الخمیس ج ١ ص ٣۶٣، و السیره النبویه لدحلان ج ١ ص ٣۶١، و السیره الحلبیه ج ٢ ص ١٢۶، و السیره النبویه لابن هشام ج ٢ ص ٢۴٩.

۵- راجع: تاریخ الخمیس ج ١ ص ۴۶٣ و السیره النبویه لدحلان (مطبوع بهامش الحلبیه) ج ١ ص ٣۶١ و السیره الحلبیه ج ٢ ص ١٢۶ و سیره ابن هشام ج ٢ ص ٢۴٩.

۷- سریه عبد اللّه بن جحش إلی بطن نخله:

ثم کانت سریه ابن جحش فی رجب أو فی جمادی الثانیه من السنه الثانیه، فی ثمانیه، أو اثنی عشر رجلا من المهاجرین.

فقد کتب له النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) کتابا، و أمره أن لا ینظر فیه حتی یسیر یومین (و لعله لأجل أن لا یطلع علی مضمونه أعداء المسلمین من الیهود و المشرکین فتتسرب الأخبار إلی أعدائه) فلما سار یومین فتح الکتاب، فإذا فیه بعد البسمله:

(أما بعد، فسر علی برکه اللّه بمن تبعک من أصحابک، حتی تنزل بطن نخله، فترصد بها عیر قریش- و فی روایه: قریشا- حتی تأتینا منها بخبر).

و أخبر أصحابه: أن رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم قد أمره أن لا یستکره أحدا ممن کان معه، و خیّرهم بین الکون معه، و بین الرجوع؛ فمضوا معه جمیعا، فأقام هناک فمرت بهم عیر لقریش، فتجرأ المسلمون علیهم، فقتلوا منهم رجلا، و أسروا إثنین، و أخذوا ما معهم، و کان ذلک فی أول یوم من رجب أو آخر یوم منه علی اختلاف النقل.

فلما قدموا علی النبی (صلی اللّه علیه و آله)، أوقف العیر و الأسیرین، و أبی أن یأخذ منها شیئا (و لکن أبا هلال العسکری یقول: ورد عبد اللّه بن الجحش بالخمس علی رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم ، و قسّم الباقی بین أصحابه، فکان أول خمس خمسه)) (۱).بی

۱- الأوائل ج ۱ ص ۱۷۶، و السیره الحلبیه ج ۳ ص ۱۵۷، و الإستیعاب ترجمه عبد اللّه بن جحش، و راجع أیضا: السیره النبویه لابن هشام ج ۳ ص ۲۵۲ و ۲۵۳، و المغازی للواقدی ج ۱ ص ۱۳، و الطبقات الکبری ج ۲ ص ۱۰ ط سنه ۱۴۰۵ ه. و تاریخ الأمم و الملوک ج ۲ ص ۴۱۰- ۴۱۳، و السنن الکبری ج ۹ ص ۱۲، و دلائل النبوه للبیهقی ج ۲ ص ۳۰۷ و ۳۰۸، و تاریخ الإسلام للذهبی

و عنفهم إخوانهم من المسلمين.

و قالت قريش: قد استحل محمد الشهر الحرام، و سفكوا فيه الدماء، و أخذوا فيه الأموال، و أسروا فيه الرجال، و عيّروا المسلمين بذلك، و كتبوا فيه. و تحرک اليهود أيضا، ليزيدوا الطين بله؛ فلما أكثروا نزل قوله تعالى، مبينا عذر المهاجرين فيما أقدموا عليه: يَسْئَلُونَکَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرامِ، قِتالٍ فِيهِ؟ قُلْ: قِتالٌ فِيهِ کَبِيرٌ، وَ صَدٌّ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ، وَ کُفْرٌ بِهِ، وَ الْمَسْجِدِ الْحَرامِ، وَ إِخْراجُ أَهْلِهِ مِنْهُ أَکْبَرُ عِنْدَ اللَّهِ، وَ الْفِتْنَهُ أَکْبَرُ مِنَ الْقَتْلِ (۱).

و قيل: نزلت الآيه حينما جاء مشركوا مكه، و سألوا النبى صلى الله عليه و آله وسلم عن ذلک على جهه العيب و الإنتقاص، ففرج اللّه بذلک عن المسلمين، و بعثت قريش بفداء الأسيرين، فأفداهما صلى الله عليه و آله وسلم (۲).

۸- ثم كانت غزوه بدر الأولى بعد غزوه العشيره بأيام، حيث أغار كرز بن جابر الفهرى على سرح المدينه فخرج النبى (صلى اللّه عليه و آله) فى طلبه، حتى بلغ وادى سفوان من جهه بدر، وفاته كرز، فرجع (صلى اللّه عليه و آله) إلى المدينه (۳).۱.

۱- البقره: ۲۱۷.

۲- راجع ذلک فى: تاريخ الخميس ج ۱ ص ۳۶۶، و السيره النبويه لدحلان (بهامش الحلبيه) ج ۱ ص ۳۶۳، و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۲۵۴ و ۲۵۵.

۳- السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۲۸، و السيره النبويه لابن هشام ج ۲ ص ۲۵۱.

هذا و لابد أن نبحث هنا عده أمور هامه، نری أنها ترتبط بما تقدم.

و هی علی النحو التالی:

۱- تكنيه علی بأبی تراب:

اشاره

فی غزوه العشیره کنّی النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) أمیر المؤمنین علیا (علیه السلام) ب: (أبی تراب) و کانت أحب کناه إلیه، و لکن الأمویین کانوا یعیرونه بها.

و ملخص القضیه: کما یرویها لنا عمار بن یاسر: أنه بعد أن نزل الرسول صلی الله علیه و آله وسلم و من معه فی موضع هناک، ذهب عمار و علی (ع) لینظرا إلی عمل بعض بنی مدلج، کانوا یعملون فی عین لهم و نخل؛ فغشیهما النوم، فانطلقا حتی اضطجعا علی صور من النخل، و فی دقعاء من التراب. قال عمار: فو اللّه ما أهبنا إلا رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم یحرکنا برجله، و قد تتربنا من تلک الدقعاء التی نمنا فیها؛ فیومئذ قال رسول اللّه علیه الصلاه و السلام لعلی بن أبی طالب: مالک یا أبا تراب، لما یری علیه من التراب، الحدیث (۱).ئل

۱- البدایه و النهایه ج ۳ ص ۲۴۷، و الآحاد و المثانی مخطوط فی کوبرلی رقم ۲۳۵، و صحیح ابن حبان مخطوط، و البحار ج ۱۹ ص ۱۸۸، و مسند أحمد ج ۴ ص ۲۶۳ و ۲۶۴، و تاریخ الطبری ج ۲ ص ۱۲۳- ۱۲۴، و الکامل لإبن الأثیر ج ۲ ص ۱۲ ط صادر، و سیره ابن هشام ج ۲ ص ۲۴۹/ ۲۵۰، و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۴۰، و کنز العمال ج ۱۵ ص ۱۲۳ و ۱۲۴ عن المصنف، و البغوی، و الطبرانی فی الکبیر، و ابن مردویه، و أبی نعیم فی معرفه الصحابه، و ابن النجار، و غیرهم، و عن ابن عساکر. و شواهد التنزیل ج ۲ ص ۳۴۲، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۳۶ و ۱۰۰ عن الطبرانی فی الأوسط و الکبیر، و البزار و أحمد، و وثق رجال عدد منهم، و تاریخ الخمیس ج ۱ ص ۳۶۴، و ترجمه الإمام علی (ع) من تاریخ ابن عساکر ج ۳ ص ۸۶ بتحقیق المحمودی، و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۹۰، و السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۲۶، و طبقات ابن سعد، و السیره النبویه لإبن کثیر ج ۲ ص ۳۶۳، و دلائل

و قد تقدمت الإشاره إلی روایه تکنیته (ع) بأبی تراب حین الحدیث عن المؤاخاه أیضا، فراجع.

و قد أحسن عبد الباقی العمری حیث یقول مشیرا إلی هذه القضیه:

یا أبا الأوصیاء أنت لطه صهره، و ابن عمه، و أخوه

إن للّه فی معانیک سراأکثر العالمین ما علموه

أنت ثانی الآباء فی منتهی الدور و آباؤه تعدّ بنوه

التزویر و الإفتراء:

و لکنهم یقولون هنـا: إنه (علیه السـلام) کـان إذا عتب علی فـاطمه، وضع علی رأسه التراب؛ فـإذا رآه النبی صـلی الله علیه و آله وسلم عرف ذلک، و خاطبه بهذا الخطاب (۱).

و یقولون أیضا: إنه (ع) غاضب فاطمه (ع)، و خرج إلی المسجد و نام علی التراب، فعرف النبی صلی الله علیه و آله وسلم بالأمر، فتحث عنه فوجده، فخاطبه بهذا الخطاب (۲).۶۳

۱- السیره الحلبیه ج ۲ ص ۱۲۷، و أنساب الأشراف ج ۲ ص ۹۰.

۲- البـدایه و النهایه ج ۳ ص ۳۴۷، و الغدیر ج ۶ ص ۳۳۶ عن سـیره ابن هشام ج ۲ ص ۲۳۷، و عمده القاری ج ۷ ص ۶۳۰، و السیره النبویه لابن کثیر ج ۲ ص ۳۶۳

و يزيدون على ذلك قولهم: كان فى على على فاطمه شدّه فقالت:

و اللّه لأشكونّك إلى رسول اللّه، فانطلقت، و انطلق على بأثرها، فشكت إلى رسول اللّه غلظ على و شدته عليها. فقال: يا بنيه إسمعى و استمعى، و اعقلى: إنه لا إمره لا مرأه لا تأتى هوى زوجها، و هو ساكت.

قال على: فكففت عما كنت أصنع و قلت: و اللّه، لا آتى شيئا تكرهينه أبدا (۱).

و قصه أخرى، تقول: كان بين على و فاطمه كلام، فدخل رسول اللّه، فألقى له مثالا فاضطجع عليه، فجاءت فاطمه؛ فاضطجعت من جانب، و جاء على و اضطجع من جانب، فأخذ رسول اللّه بيد على فوضعها على سرته، و أخذ بيد فاطمه فوضعها على سرته، و لم يزل حتى أصلح بينهما (۲).

و يقولون أيضا: إنه حين المؤاخاه لم يؤاخ النبى صلى الله عليه و آله وسلم بينه و بين أحد، فاشتد عليه ذلك، و خرج إلى المسجد، و نام على التراب، فلحقه صلى الله عليه و آله وسلم ، و لقبه بهذا اللقب.

و لكن كل ذلك لا يصح، فعدا عن أننا لم نفهم سر هذا التصرف الذى انتهجه صلى الله عليه و آله وسلم فيما يزعمون للصلح بين الزوجين، حيث اضطجع، و وضع يديهما على سرته!! كما لم نفهم السبب فى أنه صلى الله عليه و آله وسلم قد أنحى باللائمه على بنته بدلا من أن يدافع عنها أمام من يظلمها. عدا عن ذلك، فإننا نسجل ما يلى:ق.

۱- طبقات ابن سعد ط ليدن ج ۸ ص ۱۶.

۲- المصدر السابق.

۱- إن فـاطمه أجـلّ من أن تغضب عليـا (عليه السـلام)، و أتقى و أرفع من ذلـك، و هى الصـديقه الطـاهره الـتى أذهب اللّه عنها الرجس و طهّرهـا تطهيرا، بنص الكتاب العزيز. كما أن عليا أجلّ و أتقى و أرفع من أن يغضب فاطمه (عليها السـلام) و سـيرته، و تطهير اللّه له من الرجس، و من كل مشين، بنص كتابه العزيز أدل دليل على ذلك.

۲- لقـد قـال على (عليه السـلام) و كـأنه يتنبأ بما سوف يفتريه عليه الحاقـدون: (فو اللّه ما أغضـبتها، و لا أكرهتها على أمر، حتى قبضها اللّه عز و جل، و لا أغضبتنى، و لا عصت لى أمرا. و لقد كنت أنظر إليها؛ فتنكشف عنى الهموم و الأحزان) (۱).

۳- إن وضـعه التراب على رأسه كلما غاضبها لا يصدر من رجل عاقل، حكيم لبيب، له علم و درايه أمير المؤمنين (عليه السلام)، لأنه أشبه بلعب الأطفال.

۴- إن أمير المؤمنين (عليه السـلام) الـذى هو قسـيم الجنه و النـار، لم يكن ليؤذى اللّه تعـالى و النبى (صـلى اللّه عليه و آله)؛ لأن جزاء من يؤذى اللّه و رسوله ليس هو الجنه قطعا. و قد قال النبى: إن من آذى فاطمه فقد آذاه، أو من أغضـبها فقد أغضبه (۲). و قال: إن اللّه ليغضب لغضب فاطمهين

۱- مناقب الخوارزمى ص ۲۵۶، و كشف الغمه ج ۱ ص ۳۶۳، و البحار ج ۴۳ ص ۱۳۴.

۲- البخارى ط مشكول ج ۵ ص ۳۶، و البحار ج ۲۸ ص ۷۶، و راجع: إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۱۹۰، و حليه الأولياء ج ۲ ص ۴۰، و ينـابيع الموده ص ۳۶۰، ۱۷۱، ۱۷۳، و السـنن الكـبرى ج ۱۰ ص ۲۰۱ و ۶۴، و مسـتدرك الحاكم ج ۳ ص ۱۵۹، و تلخيصه بهامشه، و أعلام النساء ج ۴ ص ۱۲۵، و كنز العمال ج ۱۳ ص ۹۳، و الإصابه ج ۴ ص ۳۷۸، و تهذيب التهذيب ج ۱۲ ص ۴۴۱، و ثمه مصادر أخرى ذكرت ذلك تعقيبا على قصه مكذوبه هى قصه خطبه على (ع) لبنت أبى جهل فراجع: ذخائر العقبى ص ۳۷ و ۳۸، و كفايه الطالب ص ۳۶۵، و مقتل الحسين

و یرضی لرضاها (۱).

۵- لقد قالت فاطمه لعلی (علیه السلام): (ما عهدتنی کاذبه، و لا خائنه، و لا خالفتک منذ عاشرتنی. فصدقها (علیه السلام) فی ذلک (۲).

۶- إن علیا لم یکن لیغضب من النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، و یعتب علیه، و هو یعلم أنه لا یأتی بعمل من عند نفسه. کما أن سیرته (علیه السلام) مع النبی، لتؤکد علی أنه کان یلتزم حرفیا بکل ما یصدر عنه، حتی إنه حینما أمره النبی صلی الله علیه و آله وسلم أن یسیر لفتح خیبر و لا یلتفت، مشی (ع) ما شاء اللّه، ثم وقف، فلم یلتفت و قال: یا رسول اللّه إلخ (۳).

۷- أضف إلی ذلک: أن النبی صلی الله علیه و آله وسلم حینما کان یستشیر أصحابه فی۲.

۱- راجع: فرائد السمطین ج ۲ ص ۴۶، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۲۰۳، و مقتل الحسین للخوارزمی ج ۱ ص ۵۲، و کفایه الطالب ص ۳۶۴، و ذخائر العقبی ص ۳۹، و أسد الغابه ج ۵ ص ۵۲۲، و تهذیب التهذیب ج ۱۲ ص ۴۴۲، و ینابیع الموده ص ۱۷۳ و ۱۷۴ و ۱۷۹ و ۱۹۸، و نظم درر السمطین ص ۱۷۷، و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۵۴ و ۱۵۸، و تلخیصه للذهبی مطبوع بهامشه، و کنز العمال ج ۱۳ ص ۹۶، و ج ۶ ص ۲۱۹، و ج ۷ ص ۱۱۱، و الغدیر ج ۷ ص ۲۳۱- ۲۳۶، و إحقاق الحق ج ۱۰ ص ۱۱۶، و راجع: السنن الکبری ج ۷ ص ۶۴، و الصواعق المحرقه ص ۱۸۶، و سیر أعلام النبلاء ج ۲ ص ۱۳۲.

۲- روضه الواعظین ص ۱۵۱.

۳- أنساب الأشراف بتحقیق المحمودی ج ۲ ص ۹۳، و ترجمه الإمام علی بن أبی طالب لابن عساکر بتحقیق المحمودی ج ۱ ص ۱۵۹، و صحیح ابن حبان ترجمه علی (مخطوط فی مکتبه قبوسرای فی استانبول)، و فضائل الخمسه من الصحاح السته ج ۱ ص ۲۰۰، و الغدیر ج ۱۰ ص ۲۰۲.

الموارد المختلفه، فی بدر و أحد و غیرهما، کان أصحابه یتکلمون بما شاءوا، و لم یکن علی (علیه السلام) یبدی رأیا، و لا یقدم بین یدی اللّه و رسوله بشـی ء أصلا، إلا ما روی فی شأن الإفک علی ماریه، حیث أشار (علیه السلام) بطلاق عائشه لیکون ذلک بمثابه إنذار لها؛ لترتدع عن مواقفها و أعمالها، و تکفّ عن أذی رسول اللّه و أزواجه.

۸- و أخیرا، لماذا یغضب و یعتب؟ ألیس قد آخاه بنفسه قبل الهجره؟!. ثم هو لم یزل یؤکد علی أخوته له، کلما اقتضت المناسبه ذلک.

و علی کل حال، فنحن لن نکـذب النبی صـلی الله علیه و آله وسـلم ، و القرآن، و نصـدق هؤلاء، فنحن نـذر هـذه الترهات لهم، تدغدغ أحلامهم، و ترضی حقدهم علی علی و أهل البیت صلوات اللّه و سلامه علیهم أجمعین.

لماذا الوضع و الاختلاق:

و لعل سر وضع هذه الترهات هو:

۱- أنهم یریـدون أن یظهروا أنه قـد کـان فی بیت علی (علیه السـلام) من التناقضات و المخالفات مثل ذلک الـذی کان فی بیت النبی صـلی الله علیه و آله وسـلم نفسه، ممـا کـانت تصـنعه بعض زوجاته (صـلی اللّه علیه و آله) و لیمکن- من ثم- أن یقال: إن ذلـک أمر طبیعی، و مألوف، و هو من مقتضـیات الحیاه الزوجیه؛ فلا غضاضه فیه علی أحـد، و لا موجب للطعن و الإشـکال علی أی کان، فزوجه النبی تتصرف کما کانت تتصرف بنت النبی صلی الله علیه و آله وسلم .

و کما کانت عائشه تغضب النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، فإن فاطمه کانت تغضب علیا، و کانت خشنه معه.

۲- و من الجهه الثانیه فکما أن قوله صـلی الله علیه و آله وسـلم من أغضـبها (أی فاطمه) فقد أغضـبنی، ینطبق علی فلان و فلان، فإنه ینطبق علی علی نفسه، إذن

فكما أغضب أبو بكر فاطمه فقد أغضبها على أيضا، و تكون واحده بواحده، فلا يكون ذلك موجبا للإشكال على أولئك دونه (عليه السلام).

۳- بل إنهم يريدون بذلك أن يظهروا عليا (عليه السلام) بصوره الرجل الذى لم يكن مرضيا من فاطمه، و قد تزوجته بدون رضى منها.

و لعل قبول النبى صلى الله عليه و آله وسلم بتزويجه قد كان لأجل دفع غائلته و شره، و بذلك يسلبون عنه فضيله الصهر للنبى صلى الله عليه و آله وسلم .

قيمه هذه الكنيه:

لقد علل ابن عباس تسميه على (عليه السلام) بأبى تراب، بأنه (عليه السلام) صاحب الأرض، و حجه اللّه على أهلها بعده، و به بقاؤها، و إليه سكونها. و لقد سمعت رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم يقول: إنه إذا كان يوم القيامه، و رأى الكافر ما أعد اللّه لشيعه على من الثواب و الزلفى و الكرامه، قال: يا ليتنى كنت ترابا، أى يا ليتنى كنت من شيعه على (۱).

يضاف إلى ذلك: أن الإمام عليا (عليه السلام) الذى كان يعتز بهذه الكنيه، كان لا يعتبر الدنيا هدفا له، يعيش من أجله و فى سبيله، و إنما يعتبرها وسيله إلى هدفه الأسمى، و غايته الفضلى. و إذا رأى نفسه يتصرف منسجما مع هدفه، و مع نظرته؛ فإنه سوف يرتاح، و ينشرح لذلك، فكانت هذه الكنيه من النبى صلى الله عليه و آله وسلم له بمثابه إعلام له: بأنه سوف يبقى فى مواقفه و تصرفاته محتفظا بالخط المنسجم مع أهدافه، و أنه لسوف يبقى مستمرا فى وضعه للدنيا فى موضعها الذى يليق بها، و لن تغرّه بزبارجها و بهارجها، و لن يبتلى بالتناقض بين مواقفه و تصرفاته، و بين ما يدّعى أنه هدف له. فمن أجل ذلك كانت هذه الكنيه أحب كناه إليه (عليه السلام).

و أما الأمويون، الذين كانوا يعيرونه (ع) بها، فقد كان موقفهم أيضا۱.

۱- سفينه البحار ج ۱ ص ۱۲۱.

منسجما مع نظرتهم و مع ما يعتبرونه من القيم لهم. فإن غايتهم و هدفهم هو الدنيا، و على أساس وجدانها و فقدانها يقيّمون الأشخاص و المواقف، فيحترمون أو يحتقرون.

و إذا كان على أبا تراب، و لا يهتم بالدنيا، و لا يسعى لأن ينال منها إلا ما يحفظ له خيط حياته، إنطلاقا من الواجب الشرعى، و يبلغه إلى أهدافه التى رسمها اللّه سبحانه له، فإن بنى أميه سوف يرونه فاقدا للعنصر الأهم الذى يكون به المجد الباذخ، و الكرامه و السؤدد بنظرهم، و يصبح من الطبيعى أن يعيروه بكنيه من هذا القبيل، فإن ذلك هو الذى ينسجم كل الإنسجام مع غاياتهم و نظرتهم تلك التى تخالف الدين، و القرآن، و لا تنسجم مع الفطره السليمه و المستقيمه.

۲- لماذا السرايا:

اشاره

لقد عرفنا فيما سبق أن بعض تلك السرايا كان هدفه الإستطلاع، و مراقبه تحركات قريش فى المنطقه.

و بعض آخر كان هدفه تعقب المغيرين على سرح المدينه، كتعقبهم لكرز بن جابر.

و عرفنا أيضا: أن تلك السرايا، التى لم يلق المسلمون فيها كيدا، قد جرأت المسلمين، و أعادت لهم الثقه بأنفسهم، و أعدّتهم ليواجهوا- على قله العدد و العدّه- ألف فارس من قريش، و هى فى أوج خيلائها و عزتها، و لم يعد ذلك مفاجأه للمسلمين، و لا مرهبا لهم.

و لكننا مع ذلك نرى أن علينا أن لا نقنع بما ذكر؛ و أن علينا أن نعيد النظر بدءا و عودا لنعرف الجديد مما كانت تهدف إليه تلك السرايا التى كان الهدف المعلن لها هو اعتراض عير قريش. و الذى يلفت نظرنا هنا هو الأمران التاليان:

الأول: الموادعات و التحالفات:

فقد نتج عن تلك السرايا مهادنات و موادعات، و تحالفات على النصر ضد العدو، بين المسلمين، و بين كثير من القبائل المتواجده فی المنطقه، حينما شعرت تلك القبائل بقوه المسلمين، و قدرتهم على التحرک، و بتصميمهم على مواجهه حتى قريش بالحرب.

و من الطبيعی أن ينتج عن هذه المعاهدات و التحالفات تخوف و رعب فی قلوب سائر القبائل القريبه من المدينه، بحيث لابدّ لتلك القبائل من التفكير مليا قبل أن تقدم على أی عمل ضد المدينه مباشره، أو بواسطه التحالف مع أعداء المسلمين.

و ذلك لأنها ترى بالفعل: أن ثمه قوه ضاربه، لابد من صياغه التعامل معها بحيث لا يضر بمستقبل مصالحها فی المنطقه.

و بهذا يتحقق للمدينه نوع من الشعور بالأمن و الإستقرار. و يمكّن المسلمين- من ثم- من أن يتحركوا بحريه أكثر، فی مواجهاتهم لقريش، و مناهضاتهم لها. و هو ما ظهر فی حرب بدر، و بعدها.

كما أن هذه الموادعات و التحالفات كانت بمثابه صدمات نفسيه، بل هی صفعات مؤلمه لقريش، التی ترى الآن كيف أن المسلمين قد أصبحوا قوه يرهب جانبها، و يسعى الكثيرون إلى عقد التحالفات الدفاعيه معها. و على الأخصل من القبائل التی تقع على طريق تجاره مكه، و كانت تعتبرها قريش سندا و عونا لها، كلما أهمها أمر، أو تعرضت لخطر.

أضف إلى ذلك كله، أنه لم يعد باستطاعه قريش أن تعقد تحالفات مع تلكم القبائل القريبه من المدينه، و تتخذ منها قوه ضاغطه على المدينه، و وسيله لمضايقتها.

الثانی: مضايقه قريش:

إن هذه السرايا كانت تهدف إلى الضغط على قريش اقتصاديا،

و كـذلك نفسـيا أيضـا، و تعريفها: أن المسـلمين سوف لن يتركوها حره فى المنطقه، ما دامت قـد شـردتهم، و آذتهم و سـلبتهم أموالهم، و قتلت منهم.

و قد شرط النبى صلى الله عليه و آله وسلم على المشركين فى وثيقه العهد المتقدمه، أن يقطعوا صلاتهم بالمشركين الآخرين.

و يلاحظ: أنه لم يكن ثمه إصرار على قتال قريش، و مناجزتها الحرب، و لذلك قبل حمزه بوساطه الجهنى. و تقدم أن عبيده بن الحارث لم يتعقب القافله التى تجاوزته. كما أن ثمه ثلاث خرجات أخرى تمر عير قريش فيها بسـلام، و لم يصل إليها المسلمون فى الوقت المنـاسب. بـل و حتى فى وقعه بـدر نفسـها لم يفز المسـلمون بعير قريش، و إنمـا كانت قريش هى التى تصـدت لقتال المسلمين كما سنرى إن شاء اللّه تعالى.

و هذا يعزّز الإسـتنتاج القائل: إن المقصود من تلك السـرايا هو تعريف قريش: أنها لم تعد تملك حريه الحركه فى المنطقه، و لا هى سـيده الموقف. و لاـ تسـتطيع بعـد الآـن أن تـأمن على قوافلهـا التجـاريه إلى الشـام، إلا بالعوده إلى منطق التعقل، و الرويه، و الحكمه، و التخلى عن منطق الظلم و الغطرسه و التجبر، و أن عليهـا مراجعه حساباتهـا، لتقتنع بأنه إذا كان حسم الموقف عسـكريا صعبا جدا بالنسبه إليها، فما عليها إلا أن ترضخ للأمر الواقع، و تعترف بما لابد لها من الإعتراف به، إن عاجلا، و إن آجلا.

و إلا، فلتأذن بحرب من اللّه و رسوله لا تنتهى إلا بتدمير عنفوانها، و تحطيم كبريائها، و هكذا كان.

و إنما اكتفى المسـلمون بالتعرض إلى قوافل قريش، دون أن يصـروا على أخـذها، و مصادرتها، و إن كان من حقهم ذلك، لأنه قصاص عادل لقريش، التى بدأت بالعدوان، و تمادت فى الظلم و الطغيان. و لا مانع من

ممارسه هذا الحق إذا لم يكلف ذلك المسلمين غاليا- إنما اکتفی المسلمون بذلك- من أجل أن يبقوا الباب مفتوحا أمام قريش، و يعطوها الفرصه للتأمل و التدبر فی الأمر.

و أما ما ذكره البعض من أن المقصود من تلك السرايا لم يكن هو الحرب، بدليل قله عدد المقاتلين المسلمين المرسلين.

فلا نراه مقنعا و لا كافيا فی فهم حقيقه الدوافع لإرسال تلك السرايا؛ لأن الإغاره علی قافله تجاريه لم يكن يحتاج إلی عدد كبير من المقاتلين.

و يكفی أن نذكر هنا: أن أكبر قافله تجاريه ترسلها قريش بعد تحرشات المسلمين بتجاراتها (و ذلك يدفعها طبعا لزياده عدد المحافظين عليها)، هی القافله التی سببت حرب بدر، و كانت بقياده أبی سفيان، و هی لم يكن معها إلا بضعه و عشرون رجلا فقط، مع أن فيها أكثر من ألفی بعير، و فيها أموال قريش.

۳- وصاياه صلی الله علیه و آله وسلم لبعوثه:

و أما ما تقدم مما كان يوصی به البعوث و السرايا، فإنه يؤكد علی أن هذا النبی لم يبعث إلا ليعمر الأرض، و ليقطع دابر الفساد فيها؛ و ليس جهاده للمنحرفين و الظالمين إلا من هذا المنطلق، و فی هذا السبيل، علی اعتبار: أن آخر الدواء الكی.

و عليه فكل تصرف لا يأخذ بنظر الإعتبار ذلك الهدف؛ فهو مرفوض عنده حتی و إن كان من أصحابه، و من أقرب الناس إليه.

و إن وصاياه (صلی اللّه عليه و آله) تلك تحتاج إلی دراسه معمقه، للتعرف علی الكثير من الحقائق التی يهم الإنسان المنصف ذا الضمير الحی، و الوجدان المتيقظ، أن يتعرف عليها، و يستفيد منها منهاجا، و نبراسا له فی سلوكه، و أعماله، و مواقفه.

و قد سار علی (عليه السلام) فی وصاياه لجيوشه علی هذا النهج

أیضا فلیراجع (۱).

۴- لماذا المهاجرون فقط:

اشاره

و یلاحظ: أنه (صلی اللّه علیه و آله) کان قبل بدر لا یخرج فی غزواته، و لا یرسل فی سرایاه إلا المهاجرین. و هنا یرد سؤال:

لماذا یتعمد النبی الأعظم (صلی اللّه علیه و آله) ذلک؟ و ما هی الحکمه فیه؟!.

لربما یقال فی مقام الإجابه علی ذلک: إنه صلی الله علیه و آله وسلم یرید أن یفهم الأنصار: أنه مصمم علی الوصول إلی أهدافه، و لو لم یعاونوه؛ فلا یجب أن یظنوا: أنه یرید أن یجعلهم وسیله لمآربه و غایاته، مع احتفاظه بأصحابه المهاجرین؛ الأمر الذی یولّد عند الأنصار الشعور بالمظلومیه و الغبن.

و لکننا نری أنه لابد من نظره أعمق إلی هذا الأمر، و ذلک یحتم علینا أن لا نقنع بهذه الإجابه، و لذا فنحن نجمل ملاحظاتنا هنا علی النحو التالی:

ألف: علی الأنصار نصره صلی الله علیه و آله وسلم فی دارهم:

إنه یبدو أن الأنصار کانوا یرون: أن علیهم نصر النبی (صلی اللّه علیه و آله و سلّم) فی دارهم، إن دهمه أمر؛ فیمنعونه مما یمنعون منه أنفسهم. أما إذا کان هو نفسه المهاجم لغیره، أو کانت الحرب فی غیر بلدهم، فلا نصره له علیهم. و ذلک هو ظاهر ما تم الإتفاق علیه فی بیعه العقبه، کما تقدم.۹.

۱- راجع: تاریخ الیعقوبی ج ۲ ص ۱۸۲ و ۱۸۳ و شرح النهج للمعتزلی ج ۱ ص ۲۳ و الفتوح لابن اکتم ج ۳ ص ۴۵ و ۱۳۵ و أنساب الأشراف بتحقیق المحمودی ج ۲ ص ۲۶۲ و ۲۴۰ و ۳۰۲ و ۳۳۱ و ۴۷۹.

و یدل علی ذلک: أن المؤرخین یصرحون فی غزوه بدر: أنه صلی الله علیه و آله وسلم :

(کان یخشی ألا تکون الأنصار تری علیهم نصرته إلا ممن دهمه فی المدینه، و لیس علیهم أن یسیر بهم). و سیأتی ذلک حین الحدیث عن غزوه بدر فی الفصل الأول إن شاء اللّه تعالی.

ب: مسأله الحرب و السلم:

إن مسأله الحرب لیست سهله بالنسبه إلی المدنیین، و قد کانوا یدرکون أنهم هم الذین سوف یتحملون مسؤولیاتها، و یضحون فیها بأموالهم و أنفسهم. و هم الذین سوف یواجهون نتائجها و عواقبها علی صعید علاقاتهم، و روابطهم الإجتماعیه و الإقتصادیه، و حالتهم السیاسیه و غیرها، و هی أخطر و أهم مسأله لدی الإنسان العربی، لأنها مسأله الدم و الثار، و الموت و الحیاه، و السعاده و الشقاء.

إذن فلابد فیها من توفر القناعات الکامله بها من قبلهم أنفسهم، و لابد أن یقرروا هم الدخول فیها و عدمه.

و أما إذا فرضت علیهم فرضا، فلربما یؤدی دخولهم فیها إلی نتائج عکسیه، و ربما خطیره جدا، تجر علی المسلمین، و علی مستقبل الإسلام الکثیر من الرزایا و البلایا، التی قد تعسر معالجتها، و الخروج منها علی النحو المرضی و المشرّف، و المنسجم مع الهدف الأسمی، و الغایه الفضلی.

و هذا هو السر فی استشارته صلی الله علیه و آله وسلم أصحابه فی الحرب و شؤونها فی بدر و فی أحد، کما سنشیر إلیه ثمه إن شاء اللّه تعالی.

ج: ظروف الأنصار الخاصه:

و إذا کان الأنصار فی بلدهم، و یعیشون حیاه الأمن و الدعه- علی

صعيد علاقاتهم بمن يحيط بهم طبعا- و يشرفون على زراعتهم، و أمور معاشهم، و يستفيدون من أرضهم؛ فإن ذلك يجعلهم أكثر تعلقا بالحياه، وحبا لها، و لابد من توفر دافع نفسى أقوى يسهّل عليهم الخروج إلى جو آخر، فيه الكثير من المشاكل و الأخطار الجسام، إن حاضرا، و إن مستقبلا.

و أيضا، إذا كان الأنصار سوف يحاربون قريشا، أعظم قبائل العرب خطرا و نفوذا، و حتى قدسيه، فإن عليهم أن يعدوا إلى العشره قبل أن يقدموا على أى إجراء من شأنه أن يعرّض علاقتهم بمكه إلى الخطر، و لا سيما إذا كان من الممكن أن يجر ذلك عليهم خطر عداء العرب قاطبه، فضلا عن غيرهم، و على الأخص إذا كان المدنيون فى موقع المعتدى فى نظر الناس.

و هذا هو ما حدث بالفعل، فإن التاريخ يحدثنا: (عن أبى بن كعب قال: لما قدم النبى صلى الله عليه و آله وسلم و أصحابه إلى المدينه و آوتهم الأنصار رمتهم العرب عن قوس واحده، فكانوا لا يبيتون إلا فى السلاح و لا يصبحون إلا فيه) (۱).

فأذن اللّه تعالى لهم بالقتال دفاعا عن أنفسهم، و لرد كيد أعدائهم، كما قال تعالى: أُذِنَ لِلَّذِينَ يُقاتَلُونَ بِأَنَّهُمْ ظُلِمُوا، وَ إِنَّ اللَّهَ عَلى نَصْرِهِمْ لَقَدِيرٌ (۲).

أما ظروف المهاجرين، فكانت مختلفه تماما عن ظروف الأنصار من۹.

۱- راجع: السيره الحلبيه ج ۲ ص ۱۲۳، و راجع: البحار ج ۱۹ ص ۸، و إعلام الورى ص ۵۵، و منتخب كنز العمال ج ۱ ص ۴۶۵ بهامش مسند أحمد عن البيهقى فى الدلائل، و ابن مردويه، و ابن المنذر، و عن كنز العمال ج ۱ ص ۲۹۵ عن هؤلاء و عن الطبرانى، و الحاكم، و سعيد بن منصور، و عن روح المعانى ج ۶ ص ۹۸.
۲- الحج: ۳۹.

هذه الجهه؛ لأن اتخاذهم قرار الحرب ضد قریش کان أسهل و أیسر، لأن وقوفهم ضدها له مبرراته النفسیه و الإجتماعیه کامله، فإن الکل یعلم: أنها کانت تلک القوه الغاشمه التی أهانتهم، و عذبتهم و أخرجتهم من دیارهم، و سلبتهم أموالهم. و لأن المهاجرین الذین کانوا مشردین، مقهورین، کانوا یشعرون بظلم قریش و خروجها علی کل النوامیس الأخلاقیه و الأعراف الإجتماعیه، و الأحکام العقلیه و الدینیه و الفطریه. فاندفاعهم إلی محاربتها، و الوقوف فی وجهها یکون أعظم و أشد. کما أن تحریکهم إلی مضایقه قوافلها، التی تمثل إغراء لهؤلاء الذین فقدوا أموالهم، و کل ما لدیهم علی أیدی أصحاب هذه القوافل نفسها، یکون أسهل و أیسر.

و خلاصه الأمر: لا یمکن أن ینظر إلی وقوفهم فی وجه قریش علی أنه تجن و اعتداء علیها، بل هی حرب محقه و عادله لمن هذه معاملتهم، و تلک هی حالتهم و سلوکهم. مع من؟!. مع أحب الناس و أقربهم نسبا إلیهم، فکیف تکون الحال لو کان الأمر مع غیرهم ممن لا تربطهم بهم رابطه قربی، و لا وشائج رحم؟!.

د: الحاله النفسیه للمهاجرین:

و بعد ما تقدم، فقد کان اتخاذ المهاجرین قرار الحرب أیسر من اتخاذ الأنصار قرارا کهذا، حیث لا یعتبر ذلک اعتداء، بقدر ما هو رد للإعتداء، فهو إذن قرار له مبرراته السیاسیه و الإجتماعیه و النفسیه، و کان لابد من حصول هذا الأمر، حیث یوجد المناخ العام الملائم حینئذ لدخول الأنصار للحرب لیکونوا الدرع الواقی، و السیف القاطع.

فبدأ المهاجرون فی تحرکاتهم، و قد أعطتهم هذه التحرکات التدریجیه، و هم الغرباء عن المنطقه فرصه للتعرف علیها جغرافیا، و لو بشکل محدود؛ فقد کان المهاجرون المصدومون نفسیا، یشعرون بالغربه عن المنطقه؛ فهم بحاجه إلی حرکه تعید لهم الثقه بأنفسهم، و ترفع

معنوياتهم، و تركّز فيهم الشعور بالقوه، و بالإستقلاليه و الحريه، فاعطتهم هذه التحركات شعورا بأن باستطاعتهم- الآن- مضايقه قريش، و الضغط عليها، و أنهم يملكون أنفسهم بكل ما لهذه الكلمه من معنى.

و قد عزز ذلك فيهم موادعات رسول اللّه لكثير من القبائل التى كانت تعيش فى المنطقه، أما الأنصار فقد كانوا فى غنى عن كل ذلك بملاحظه ظروفهم و أحوالهم.

يضاف إلى ذلك: أنه إذا كان بين هؤلاء المهاجرين من أثرّت فيه المحنه و زعزعت يقينه الصدمه، فإن تكليفه بالقيام بأعمال و تقديم تضحيات فى سبيل هذا الدين، لسوف يحصنه من الوقوع- بسبب ضعف نفسه- بين براثن الشيطان. فإنه إذا رأى نفسه يعمل فى سبيل هذا الدين، و هذه العقيده، و يضحى من أجلها و فى سبيلها، و أن عمله هذا يؤثر و ينتج و يتقدم من حسن إلى أحسن، فسوف يعود إليه ثباته، و تطمئن نفسه، و يصير تأثير المحنه عليه أقل، و التفاعل معها أندر.

و سوف يصبح تعلقه بما ضحى من أجله، و تعب و شقى فى سبيله، أشد و أوثق، و تنفذ بصيرته فى الدين و فى الإسلام بشكل أعظم و أعمق.

ه: العربى و قضيه الدم:

و لقد كان العربى لا يغفر قضيه الدم، و لا يتجاوزها، و على أساس الثأر للدم يتقرر مصير العلاقات بين القبائل و الفئات سياسيا، و اقتصاديا، و اجتماعيا، و غير ذلك. و لربما يستمر العداء الثارى بين القبائل أجيالا عديده.

و إذا كان لابد من قيام مجتمع إسلامى متكافل، متماسك كالجسد الواحد، فلابد من حصر قضايا الدم و الثأر فى أضيق دائره ممكنه، تفاديا للأحقاد التى تتأصل فى النفوس، و يظهر أثرها و لو بعد أجيال، و عشرات، بل مئات السنين.

و لذا نلاحظ: أن حرب بدر رغم أن الكثره فيها كانت للأنصار بنسبه واحد إلى أربعه أو خمسه من المهاجرين، إلا أن أكثر قتلى المشركين كانت نهايتهم على يد على (ع) و حمزه، و هما من المهاجرين القرشيين، كما سنرى إن شاء اللّه تعالى.

و لأجل هـذا بعينه؛ ثم من أجل تقليل القتلى ما أمكن، نجد أمير المؤمنين (عليه السـلام) يقول للأزد فى صـفين، اكفونى الأزد و لخثعم:

أكفونى خثعما. و أمر كل قبيله من أهل العراق أن تكفيه أختها من أهل الشام إلا قبيله ليس منهم بالشام أحد مثل بجيله، لم يكن بالشام منهم إلا عدد يسير؛ فصرفهم إلى لخم (١).

و كذلك جرى أيضا فى حرب الجمل (٢).

و قد خرج صائح فى حرب الجمل من قبل على (ع) يحذر جيش عائشه من الأشتر، و جندب بن زهير (٣).

ثم هو يرسل مصحفا إليهم يدعوهم إلى ما فيه، فيقتلون الرجل الحامل له.

هـذا بالإضـافه إلى المحاولات المتكرره التى بـذلها لإقنـاع طلحه و الزبير و عـائشه بـالتخلى عن قرار الحرب، ثم هو يعلن انتهـاء الحرب بمجرد عقر جمل عائشه، و يظهر أسفه على من قتل.۴.

١- وقعه صـفين لنصر بن مزاحم ص ۲۲۹، و راجع: أنساب الأشراف ج ۲ ص ۳۰۵، و الفتوح لإبن أعثم ج ۳ ص ۱۴۱، و راجع: ج ۲ ص ۲۹۹، و تاريخ الأمم و الملوك ج ۴ ص ۹ و فيه: أن عليا (ع) سأل أولا عن قبائل الشام، فلما أخبروه اتخذ قراره ذاك.
٢- الفتوح لابن أعثم ج ۲ ص ۲۹۹.
٣- لباب الآداب ص ۱۸۷، و الإصابه ج ۱ ص ۲۴۸، و الجمل للمفيد ص ۱۹۴.

و أما فی صفین، فکم حاول إقناع معاویه و من معه بالکف عن غیهم، و القبول بحکم اللّه سبحانه، و قد استمرت محاولاته تلک وطالت أسابیع کثیره. و ما ذلک إلا لأن علیا لا یرید أن یقتل الناس، و إنما یرید قمع الفتنه، و إقامه الدین الذی تحیا به الأمم، بأقل قدر ممکن من الخسائر.

شاهدنا علی ذلک أنه عندما أمر المختار إبراهیم بن الأشتر أن یسیر إما إلی مضر، أو إلی أهل الیمن، عاد فرجح له أن یسیر إلی مضر. قال الطبری: (فنظر المختار- و کان ذا رأی- فکره أن یسیر إلی قومه، فلا یبالغ فی قتالهم، فقال: سر إلی مضر بالکناسه إلخ) (۱).

و خلاصه الأمر: إنه إذا کانت الحرب بین أفراد أو فئات القبیله الواحده؛ فلربما تکون أقل ضراوه من جهه، و لأن العاطفه النسبیه، و القربی القبلیه تسهل علی الناس تناسی الأحقاد و تجاوزها، حیث یتهیأ الجو للعوده إلی الحیاه الهادئه، و المحبه و التصافی بسرعه من جهه أخری.

و الشاهد علی صحه ما نقول: أن قریشا لیس فقط کانت تحقد علی بنی هاشم بسبب نکایه علی (ع) فیها، حتی إن النبی صلی الله علیه و آله وسلم کان یبکی علی ما سیحل بأهل بیته بعده، نتیجه لتلک الأحقاد (۲). الصحیح من السیره النبی الأعظم، مرتضی العاملی ج ۴ ۳۵۴ ه: العربی و قضیه الدم: ..... ص : ۳۵۲

کما أن قریشا لن تنسی- رغم طول العهد- جراحاتها من الأنصاره.

۱- تاریخ الطبری ط مطبعه الإستقامه ج ۴ ص ۵۲۱.

۲- راجع: الأمالی للصدوق ص ۱۰۲ و فرائد السمطین ج ۲ ص ۳۶ و راجع: البحار ج ۲۸ ص ۳۷ و ۳۸ و ۴۱ و ۵۱ و ۸۱ و ج ۴۳ ص ۱۷۲ و ۱۵۶ و العوالم ص ۲۱۶ و ۲۱۷ و ۲۱۸ و کشف الغمه للأربلی ج ۲ ص ۳۶ و أنساب الأشراف للبلاذری و مسند أبی یعلی ج ۱ ص ۴۲۷ و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۱۱۸ و مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۳۹ و المطالب العالیه ج ۴ ص ۶۱ ط دار المعرفه.

أیضا، و لم تأل وسعا و لم تدخر جهدا فی الثأر لنفسها کما سنری فی الفقرات التالیه.

هـذا کله عـدا عما فی هـذا من الإمتحان لهم، فإن القبول بقتل الأقارب یحتاج إلی إیمان عمیق، و إخلاص تام، و قـد امتحن اللّه سبحانه بنی إسرائیل بذلک أیضا. بل لقد امتحن اللّه تعالی نبیه إبراهیم بما یشبه هذا فی ولده إسماعیل، حسبما قدمنا.

و: قریش، و الأنصار:

و أول ما یطالعنا فی مجال استکشاف مشاعر قریش، و نوایاها تجاه الأنصار، ما قاله أبو سفیان بعد حرب بدر:

آلیت، لا أقرب النساء، و لایمس رأسی و جلدی الغسل

حتی تبیروا قبائل الأوس و الخزرج،إن الفؤاد یشـتعل و قد کان الأنصار أنفسهم یشعرون بهذا الأمر، فإنهم عندما مات النبی صلی الله علیه و آله وسلم کانوا یبکون؛ لأنهم لا یدرون ما یلقون من الناس بعده (صلی اللّه علیه و آله) (۱).

و لم تکن مبـادرتهم إلی محـاوله مبایعه سـعد بن عباده إلا إنطلاقا من هـذا الشـعور، الـذی عبر عنه الحباب بن المنـذر بقوله یوم السقیفه: (و لکنا نخاف أن یلیها بعدکم من قتلنا أبناءهم و آباءهم، و إخوانهم) (۲).

و قد بین أمیر المؤمنین (علیه السلام) دوافع سعد بن عباده إلی طلب البیعه له، فکتب (علیه السلام) إلی أصحابه یقول:

(و لقد کان سعد لما رأی الناس یبایعون أبا بکر نادی: أیها الناس،٠.

۱- مسند أحمد ج ۶ ص ۳۳۹، و مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۴ عنه.
۲- حیاه الصحابه ج ۱ ص ۴۲۰.

إنی و اللّه ما أردتها حتی رأیتکم تصرفونها عن علی، و لا أبایعکم حتی یبایع علی. و لعلی لا أفعل و إن بایع إلخ).

و فی مورد أخر من نفس الرساله: یقول: إن الأنصار (قالوا: أما إذا لم تسلموها لعلی فصاحبنا أحق بها من غیره إلخ) (۱).

فذلک یوضح: أن الأنصار بادروا إلی ذلک بعد أن عرفوا أن العرب و قریشا لن تمکن علیا من الوصول إلی الحکم، و قد تأکد لدیهم ذلک حینما شهدوا المنع عن کتابه النبی صلی الله علیه و آله وسلم ، للکتاب بذلک الأسلوب الجاف و المهین و القاسی، ثم تأخیر بعث جیش أسامه، و غیر ذلک من قرائن و أحوال لا تخفی.

و بعد وفاه النبی حاق بالأنصار البلاء، و حلت بهم الرزایا، و استأثر المهاجرون بکل الإمتیازات، و کان فی ذلک تصدیق لما أخبرهم به النبی صلی الله علیه و آله وسلم من أنهم سیلقون بعده أثره، ثم أمرهم بالصبر حتی یلقوه علی الحوض (۲).

و مما یدل علی ما ذکرناه:

۱- أن محمد بن مسلمه حین رأی القرشیین و هم یرفلون بالحلل، أعلن بالتکبیر فی المسجد، فطالبه بذلک عمر، فأخبره بما رأی من الأثره، ثم قال: أستغفر اللّه، و لا أعود (۳).

و یلاحظ هنا: أن محمد بن مسلمه کان من المقربین للهیئه الحاکمه، و من أعوانها الأوفیاء الذین کانت تطمئن إلیهم، و تعتمد علیهم.ر.

۱- معادن الحکمه ص ۱۵۴ و ۱۵۳ و راجع تعلیقات العلامه الأحمدی علی معادن الحکمه ص ۴۷۰- ۴۷۳ لتقف علی مصادر کثیره.

۲- راجع: حیاه الصحابه ج ۱ ص ۴۱۱- ۴۱۴ و ۴۰۹.

۳- حیاه الصحابه ج ۱ ص ۴۱۳، عن کنز العمال ج ۱ ص ۳۲۹ عن ابن عساکر.

۲- لقد همّ عمر فی أواخر خلافته: أن یأخذ فضول أموال الأغنیاء و یقسمها بین فقراء المهاجرین (۱).

۳- و کان عمر یرکب کل جمعه رکبتین: أحدهما: ینظر فی أموال یتامی أبناء المهاجرین. و الثانیه: ینظر أرقّاء الناس ما یبلغ منهم (۲).

۴- و نجد عمر بن الخطاب یمتنع عن قضاء حاجه للأنصار کانوا قد جاؤوه من أجلها، حتی توسّط ابن عباس لهم عنده (۳).

۵- لم یکن یبر الأنصار أحد إلا بنو هاشم کما قال البعض.

و قد اشتد البلاء بعد ذلک العهد علی الأنصار، حتی لقد:

۶- طلب یزید لعنه اللّه من کعب بن جعیل أن یهجو الأنصار، فقال له کعب: أرادّی أنت إلی الشرک؟!. أهجو قوما نصروا رسول اللّه صلی الله علیه و آله وسلم و آووه؟ ثم دلّه علی الأخطل النصرانی، الذی قال فیهم:

ذهبت قریش بالسماحه و الندی و اللؤم تحت عمائم الأنصار (۴) ۷- ثم توّج یزید لعنه اللّه جنایاته و مخازیه بوقعه الحره، التی أذل فیها عزیز الأنصار، و هتک فیها حرماتهم، و أباح أعراضهم، و قتل رجالهم.

و لم تزل و لا تزال و صمه عار علی جبین الحکم الأموی، تؤذن بالخزی و العار لذلک الحکم البغیض، و لکل من یسیر علی نهجه، و ینسج علی منواله.۲.

۱- راجع أواخر مقالنا: أبوذر إشتراکی أم شیوعی أم مسلم فی کتابنا: دراسات و بحوث فی التاریخ و الإسلام.

۲- المصنف ج ۲ ص ۳۴۹ و فی هامشه عن مالک ج ۱ ص ۶۹ مختصرا.

۳- راجع: حیاه الصحابه ج ۱ ص ۴۱۴ و ۴۱۵ و ۴۱۶.

۴- الشعر و الشعراء لإبن قتیبه ص ۳۰۲.

ز: تزوير التاريخ:

(قال المدائنى فى خبره: و أخبرنى ابن شـهاب، قال: قال لى خالد بن عبد اللّه القسرى: اكتب لى النسب؛ فبدأت بنسب مضر، و ما أتممته فقـال: اقطعه، اقطعه، قطعه اللّه مع أصولهم، و اكتب لى السيره. فقلت له: فإنه يمر بى الشـى ء من سير على بن أبى طالب صلوات اللّه عليه، فأذكره؟ فقـال: لاـ إلاـ أن تراه فى قعر الجحيم، لعن اللّه خالـدا و من ولاه، و قبحهم، و صـلوات اللّه على أمير المؤمنين) (۱).

و حينما وصل كتاب على (عليه السلام)، الذى يذكر فيه ما له من مناقب و فضائل إلى معاويه، قال معاويه: (اخفوا هذا الكتاب لا يقرأه أهل الشام، فيميلوا إلى ابن أبى طالب) (۲).

و قد كتب هشام بن عبد الملك إلى الأعمش يطلب منه أن يكتب له فضائل عثمان، و مساوى ء على (ع) فرفض (۳).

و يقـول الشـعبى: (لو أردت أن يعطونى رقـابهم عبيـدا، أو يملأـوا لى بيتـا ذهبـا، على أن أكـذب لهم على على رضوان اللّه عليه لفعلوا) (۴).

و قـال أبو أحمـد العسـكرى: (يقـال: إن الأـوزاعى لم يرو فى الفضائـل حـديثا (أى غير حـديث الكسـاء) و اللّه أعلم، و كـذلك الزهرى لم يرو فيها إلا حديثا واحدا، كانا يخافان بنى أميه) (۵).

و حسبك دليلا على تزوير التاريخ: أن المؤرخين يذكرون: أنه قد٠.

۱- الأغانى ج ۱۹ ص ۵۹.

۲- معجم الأدباء ج ۵ ص ۲۶۶.

۳- راجع: شذرات الذهب ج ۱ ص ۲۲۱.

۴- تاريخ واسط ص ۱۷۳.

۵- أسد الغابه ج ۲ ص ۲۰.

کان مع علی (علیه السلام) سبعمائه من المهاجرین و الأنصار، و سبعون بدریا أو ثمانون، و مئتان من أهل بیعه الشجره (۱).

و لکن أعداء علی و مزوری التاریخ قد بلغت بهم الوقاحه حدا- کما عن الشعبی-: أن قالوا: من زعم أنه شهد الجمل من أهل بدر إلا أربعه، فکذبه، کان علی و عمار فی ناحیه، و طلحه و الزبیر فی ناحیه (۲).

و قد ذکر الإسکافی: (أن معاویه وضع قوما من الصحابه، و قوما من التابعین علی روایه أخبار قبیحه فی علی (ع) تقتضی الطعن فیه و البراءه منه، و جعل لهم علی ذلک جعلا یرغب فی مثله، فاختلقوا ما أرضاه، منهم: أبو هریره، و عمرو بن العاص، و المغیره بن شعبه، و من التابعین عروه بن الزبیر) (۳).

و قد استطاع معاویه أن یزین لأهل الشام أن علیا و أصحابه لا یصلون (۴).

و هکذا جری أیضا للأنصار؛ قال الزبیر بن بکار ما ملخصه: إن سلیمان بن عبد الملک قدم حاجا، و هو ولی عهد؛ فمر بالمدینه، فأمر أبان بن عثمان أن یکتب له سیره النبی صلی الله علیه و آله وسلم و مغازیه، فقال له أبان: هی عندی، قد أخذتها مصححه ممن أثق به، فأمر بنسخها فنسخت له، فلما۵.

۱- المعیار و الموازنه ص ۲۲. مستدرک الحاکم ج ۳ ص ۱۰۴ و الغدیر ج ۱۰ ص ۱۶۳ عن صفین و ۲۶۸ و ۲۶۶ و عن شرح النهج ج ۱ ص ۴۸۳ و جمهره خطب العرب ج ۱ ص ۱۷۹ و ۱۸۳.

۲- راجع العقد الفرید لإبن عبد ربه ج ۴ ص ۳۲۸.

۳- راجع شرح النهج للمعتزلی ج ۴ ص ۶۴.

۴- الغدیر ج ۹ ص ۱۲۲ عن صفین للمنقری ص ۴۰۲ و عن تاریخ الطبری ج ۶ ص ۲۳ و عن شرح النهج للمعتزلی ج ۲ ص ۲۷۸ و عن الکامل فی التاریخ ج ۳ ص ۱۳۵.

صارت إليه نظر؛ فإذا فيها ذكر الأنصار فى العقبتين، و ذكر الأنصار فى بدر، فقال: ما كنت أرى لهؤلاء هذا الفضل، فإما أن يكون أهل بيتى غمصوا عليهم، و إما أن يكونوا ليس هكذا.

فقال أبان بن عثمان: أيها الأمير، لا يمنعنا ما صنعوا بالشهيد المظلوم من خذلانه، لأن نقول بالحق: هم على ما وصفنا لك فى كتابنا هذا.

قال: ما حاجتى إلى أن أنسخ ذاك حتى أذكره لأمير المؤمنين، لعله يخالفه. فأمر بذلك الكتاب فحرق.

فلما رجع، و أخبر أباه، قال عبد الملك: و ما حاجتك أن تقدم بكتاب ليس لنا فيه فضل؟ تعرّف أهل الشام أمورا لا نريد أن يعرفوها؟! فأخبره بتخريق ما كان نسخ، فصوب رأيه، و كان عبد الملك يثقل عليه ذلك.

و بعد أن ذكرت الروايه: أن سليمان أخبر قبيصه بن ذؤيب بما جرى، و جواب قبيصه له، قالت:

فقال سليمان: يا أبا إسحاق، ألا تخبرنى هذا البغض من أمير المؤمنين و أهل بيته لهذا الحى من الأنصار، و حرمانهم إياهم، لم كان؟!.

فقال: يا ابن أخى، أول من أحدث ذلك معاويه بن أبى سفيان، ثم أحدثه أبو عبد الملك، ثم أحدثه أبوك. فقال: علام ذلك؟! قال: فو اللّه ما أريد إلا لأعلمه و أعرفه.

فقال: لأنهم قتلوا قوما من قومهم، و ما كان من خذلانهم عثمان (رض)، فحقدوه عليهم، و حنقوه، و توارثوه، و كنت أحسب لأمير المؤمنين أن يكون على غير ذلك لهم، و أن أخرج من مالى فكلّمه.

فقال سليمان: أفعل و اللّه، فكلّمه، و قبيصه حاضر، فأخبره قبيصه بما كان من محاورتهم.

فقال عبد الملک: و اللّه ما أقدر علی غیر ذلک، فدعونا من ذکرهم.

فأسکت القوم (۱).

و لکن ما ذکره قبیصه من أن أول من حرمهم هو معاویه فی غیر محله، فقد بدأ حرمانهم من زمن عمر بن الخطاب کما یظهر مما تقدم، بل و من زمن أبی بکر، و لیس تحقیق ذلک محط نظرنا الآن.

و علی کل حال، فقد قال رجل من الأنصار:

ویل أمها أمه لو أن قائدهایتلو الکتاب، و یخشی العار و النارا

اما قریش فلم نسمع بمثلهم غدرا و أقبح فی الإسلام آثارا

ضلوا سوی عصبه حاطوا نبیهم بالعرف عرفا و بالإنکار إنکارا (۲) و قال بعض الأنصار أیضا:

دعاها إلی حرماننا و جفائناتذکّر قتلی فی القلیب تکبکبوا

فإن یغضب الأبناء من قتل من مضی فو اللّه ما جئنا قبیحا فتعتبوا (۳) و یقول آخر:

و خبرتمونا: أنما الأمر بینناخلاف رسول اللّه یوم التشاجر

فهلا وزیرا واحدا تحسبونه إذا ما عددنا منکم ألف آمر (۴)

ح: تأکید النبی صلی الله علیه و آله وسلم علی بر الأنصار:

و لم یکن بغض الأمویین و قریش للأنصار فقط لأجل الدماءق.

۱- أخبار الموفقیات ص ۳۳۲- ۳۳۴.

۲- الحور العین ص ۲۱۵.

۳- الحور العین ص ۲۱۵ للأمیر نشوان الحمیری.

۴- المصدر السابق.

و الترات، و إنما لأنهم نصروا اللّه و رسوله، و محق اللّه الشرك، و ذل المشركون بمساعده منهم. بل إن بغضهم لهم إنما كان انطلاقا من بغضهم للإسلام.

و لربما يكون هذا هو السر فی تأكيدات النبی صلی الله علیه و آله وسلم المتكرره على لزوم حب الأنصار، و احترامهم و تقديرهم.

فنراه صلی الله علیه و آله وسلم يعتبر حب الأنصار إيمانا و بغضهم نفاقا (۱).

و قال: من أحب الأنصار فبحبی أحبهم، و من أبغض الأنصار فببغضی أبغضهم (۲).

و بذلك يكون قد حفظ لهم هذا الجهاد الخالص فی سبيل اللّه، و دفاعهم عن هذا الدين، و لأنهم آووا و نصروا و بذلوا كل غال و نفيس؛ فجزاهم اللّه عن الإسلام و عن المسلمين خير جزاء و أوفاه.

كما أننا يجب أن لا ننسى إلتزام الأنصار فی الأكثر بخط أهل البيت (ع)، و تعظيمهم لحق أمير المؤمنين (ع) و نصرتهم له فی الجمل و صفين و النهروان، على خلاف كثير من المهاجرين.

و مما يدل على مكانه علی (ع) لدى الأنصار ما رواه الزبير بن بكارر.

۱- مسند أحمد ج ۵ ص ۲۸۵ و ج ۶ ص ۷ و ج ۴ ص ۲۸۳ و ۲۹۲ و ج ۳ ص ۱۳۰ و ۲۴۹ و راجع حول فضل الأنصار مسند أحمد ج ۴ ص ۷۰ و ج ۶ ص ۳۸۲ و مسند أبی يعلی ج ۷ ص ۱۹۱ و ۲۸۵ و ۲۸۶ و منحه المعبود ج ۲ ص ۱۳۷ و ۱۳۸ و صحيح مسلم ج ۱ ص ۶۰ و سنن ابن ماجه ج ۱ ص ۱۴۰ و ۵۷ و ۵۸ و صحيح البخاری ج ۲ ص ۱۹۸ و ۱۹۹ و مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۳۹/ ۴۰.

۲- راجع مجمع الزوائد ج ۹ ص ۳۷۶ عن الطبرانی فی الصغير و الكبير، و البدايه و النهايه ج ۳ ص ۲۰۳، و فتح الباری ج ۱ ص ۵۹، ۶۰ و ليراجع باب حب الأنصار فی مجمع الزوائد ج ۱۰ ص ۲۸- ۴۲ و سائر كتب الحديث فإن كثيرا منها قد عقدت فصلا لفضائل الأنصار.

عن عمرو بن العاص حينما تكلم فی المسجد كلاما قاسيا ضد الأنصار، لأجل محاولتهم البيعه لسعد بن عباده، قال الزبير: (ثم التفت فرأى الفضل بن العباس بن عبد المطلب، و ندم على قوله للخؤوله التی بين ولد عبد المطلب و بين الأنصار، و لأن الأنصار كانت تعظّم عليا و تهتف بإسمه حينئذ). ثم تذكر الروايه كيف أن عليا (ع) جاء إلى المسجد و دافع عن الأنصار، و القصه طويله (۱).

و التزام الهاشميين ببرهم، تنفيذا لوصيه النبی صلى الله عليه و آله وسلم ثم قولهم يوم السقيفه- بعد أن فشلت محاوله البيعه لسعد بن عباده-: (لا نبايع إلا عليا) (۲).

و على (ع) هو قاتل صناديد قريش، و جبابرتها كما هو معلوم.

ربما يكون كل ذلك، و معه عمق إيمانهم، و التزامهم القوى بالدين، و التفقه فيه حتى من نسائهم، هو السبب فی ذلك.

بقی أن نذكر: أن علم أصحاب رسول اللّه صلى الله عليه و آله وسلم قد كان عند الأنصار، كما قالوا (۳).

و عن نساء الأنصار قالت عائشه: (إن لنساء قريش لفضلا، و إنی و اللّه ما رأيت أفضل من نساء الأنصار، و لا أشد تصديقا لكتاب اللّه، و لا إيمانا بالتنزيل، لقد أنزلت سوره النور، و ليضربن بخمرهن إلخ) (۴).۷.

۱- الموفقيات ص ۵۹۵ و ۵۹۶ و شرح نهج البلاغه لابن أبی الحديد ج ۶ ص ۳۳.
۲- تاريخ ابن الأثير ج ۲ ص ۳۲۵.
۳- التراتيب الإداريه ج ۲ ص ۳۲۵.
۴- الدر المنثور ج ۵ ص ۴۲ عن ابن أبی حاتم، و أبی داود، و ابن مردويه، و تفسير ابن كثير ج ۳ ص ۲۸۴ و راجع: مسند أبی عوانه ج ۱ ص ۳۱۷ و حياه الصحابه ج ۳ ص ۸۷.

و عنها أیضا قالت: نعم النساء نساء الأنصار، لم یکن یمنعهن الحیاء أن یتفقهن فی الدین (۱).

ط: لا غنی فی الحرب عن الأنصار:

و لکن کل ما قدمناه لا یعنی: أن لا یشترک الأنصار فی حرب أبدا؛ فإن قضیه الإسلام، التی هی قضیه الأمم و الإنسانیه جمعاء علی مدی التاریخ، تفوق فی أهمیتها و خطرها، أهمیه و خطر ما سیواجهه الأنصار من قریش فیما بعد، و علی الأخص إذا کان الإسلام قد وضع الضمانات اللازمه لتفادی أیّ ردّ فعل من هذا النوع. و إنما حدث ما حدث بسبب عدم رعایه الأمه لقوانین الإسلام، و عدم أخذها تلک الضمانات بنظر الإعتبار.

نعم لم یکن ثمه محیص عن اشتراک الأنصار فی الحرب، کما أنه لم یکن مفر من العمل علی تخفیف حده حقد قریش، و الموتورین من قبل الإسلام؛ لتکون المشاکل المستقبلیه، التی سوف یواجهها الأنصار أقل، و وقعها أخف نسبیا، و هکذا کان.

و سیأتی إن شاء اللّه بعض الکلام أیضا عن قریش و الأنصار فی غزوه بدر العظمی، فلابد من ملاحظه ذلک.۱.

۱- راجع صحیح البخاری ج ۱ ص ۲۴ و المصنف لعبد الرزاق ج ۱ ص ۳۱۴ و فی الهامش عن البخاری و مسلم، و ابن أبی شیبه، و عن کنز العمال ج ۵ رقم ۳۱۴۵. و عن اهتمام نساء الأنصار بالفقه راجع: التراتیب الإداریه ج ۲ ص ۳۲۱.

الفهارس

اشاره

١- الدليل الإجمالى للكتاب

۲- الدلیل التفصیلی للکتاب

ص: ۳۷۱

ص: ۳۷۴

ص: ۳۷۶

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

هَلْ يَسْتَوِی الَّذِینَ یَعْلَمُونَ وَالَّذِینَ لَا یَعْلَمُونَ

الزمر: ۹

المقدمة:

تأسّس مرکز القائمیة للدراسات الکمبیوتریة فی أصفهان بإشراف آیة الله الحاج السید حسن فقیه الإمامی عام ۱۴۲۶ الهجری فی المجالات الدینیة والثقافیة والعلمیة معتمداً علی النشاطات الخالصة والدؤوبة لجمع من الإخصائیین والمثقفین فی الجامعات والحوزات العلمیة.

إجراءات المؤسسة:

نظراً لقلة المراکز القائمة بتوفیر المصادر فی العلوم الإسلامیة وتبعثرها فی أنحاء البلاد وصعوبة الحصول علی مصادرها أحیاناً، تهدف مؤسسة القائمیة للدراسات الکمبیوتریة فی أصفهان إلی التوفیر الأسهل والأسرع للمعلومات ووصولها إلی الباحثین فی العلوم الإسلامیة وتقدم المؤسسة مجاناً مجموعة الکترونیة من الکتب والمقالات العلمیة والدراسات المفیدة وهی منظمة فی برامج إلکترونیة وجاهزة فی مختلف اللغات عرضاً للباحثین والمثقفین والراغبین فیها.

وتحاول المؤسسة تقدیم الخدمة معتمدة علی النظرة العلمیة البحتة البعیدة من التعصبات الشخصیة والاجتماعیة والسیاسیة والقومیة وعلی أساس خطة تنوی تنظیم الأعمال والمنشورات الصادرة من جمیع مراکز الشیعة.

الأهداف:

نشر الثقافة الإسلامیة وتعالیم القرآن وآل بیت النبیّ علیهم السلام

تحفیز الناس خصوصا الشباب علی دراسة أدقّ فی المسائل الدینیة

تنزیل البرامج المفیدة فی الهواتف والحاسوبات واللابتوب

الخدمة للباحثین والمحققین فی الحوازت العلمیة والجامعات

توسیع عام لفکرة المطالعة

تهمید الأرضیة لتحریض المنشورات والکتّاب علی تقدیم آثارهم لتنظیمها فی ملفات الکترونیة

السیاسات:

مراعاة القوانین والعمل حسب المعاییر القانونیة

إنشاء العلاقات المترابطة مع المراکز المرتبطة

الاجتنباب عن الروتینیة وتکرار المحاولات السابقة

العرض العلمی البحت للمصادر والمعلومات

الالتزام بذكر المصادر والمآخذ فی نشر المعلومات

من الواضح أن يتحمل المؤلف مسؤولية العمل.

نشاطات المؤسسة:

طبع الكتب والملزمات والدوريات

إقامة المسابقات فی مطالعة الكتب

إقامة المعارض الالكترونية: المعارض الثلاثية الأبعاد، أفلام بانوراما فی الأمكنة الدينية والسياحية

إنتاج الأفلام الكرتونية والألعاب الكمبيوترية

افتتاح موقع القائمية الانترنتی بعنوان : www.ghaemiyeh.com

إنتاج الأفلام الثقافية وأقراص المحاضرات و...

الإطلاق والدعم العلمی لنظام استلام الأسئلة والاستفسارات الدينية والأخلاقية والاعتقادية والردّ عليها

تصميم الأجهزة الخاصة بالمحاسبة، الجوال، بلوتوث Bluetooth، ويب كيوسک kiosk، الرسالة القصيرة ((sms

إقامة الدورات التعليمية الالكترونية لعموم الناس

إقامة الدورات الالكترونية لتدريب المعلمين

إنتاج آلاف برامج فی البحث والدراسة وتطبيقها فی أنواع من اللابتوب والحاسوب والهاتف ويمكن تحميلها على ٨ أنظمة؛

١.JAVA

٢.ANDROID

٣.EPUB

۴.CHM

۵.PDF

۶.HTML

٧.CHM

٨.GHB

إعداد ۴ الأسواق الإلكترونية للكتاب على موقع القائمية ويمكن تحميلها على الأنظمة التالية

١.ANDROID

٢.IOS

٣.WINDOWS PHONE

۴.WINDOWS

وتقدّم مجاناً فی الموقع بثلاث اللغات منها العربية والانجليزية والفارسية

الكلمة الأخيرة

نتقـدم بكلمـة الشـكر والتقـدير إلى مكاتب مراجع التقليـد منظمات والمراكز، المنشورات، المؤسـسات، الكتّاب وكل من قدّم لنا المساعدة فى تحقيق أهدافنا وعرض المعلومات علينا.

عنوان المكتب المركزى

أصفهان، شارع عبد الرزاق، سوق حاج محمد جعفر آباده ای، زقاق الشهيد محمد حسن التوكلى، الرقم ۱۲۹، الطبقة الأولى.

عنوان الموقع : : www.ghbook.ir

البريد الالكترونى : Info@ghbook.ir

هاتف المكتب المركزى ۰۳۱۳۴۴۹۰۱۲۵

هاتف المكتب فى طهران ۸۸۳۱۸۷۲۲ ـ ۰۲۱

قسم البيع ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹شؤون المستخدمين ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹.